



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



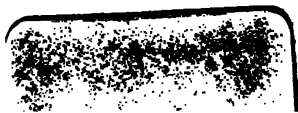
Militär-wissensch. Verein. Wien.

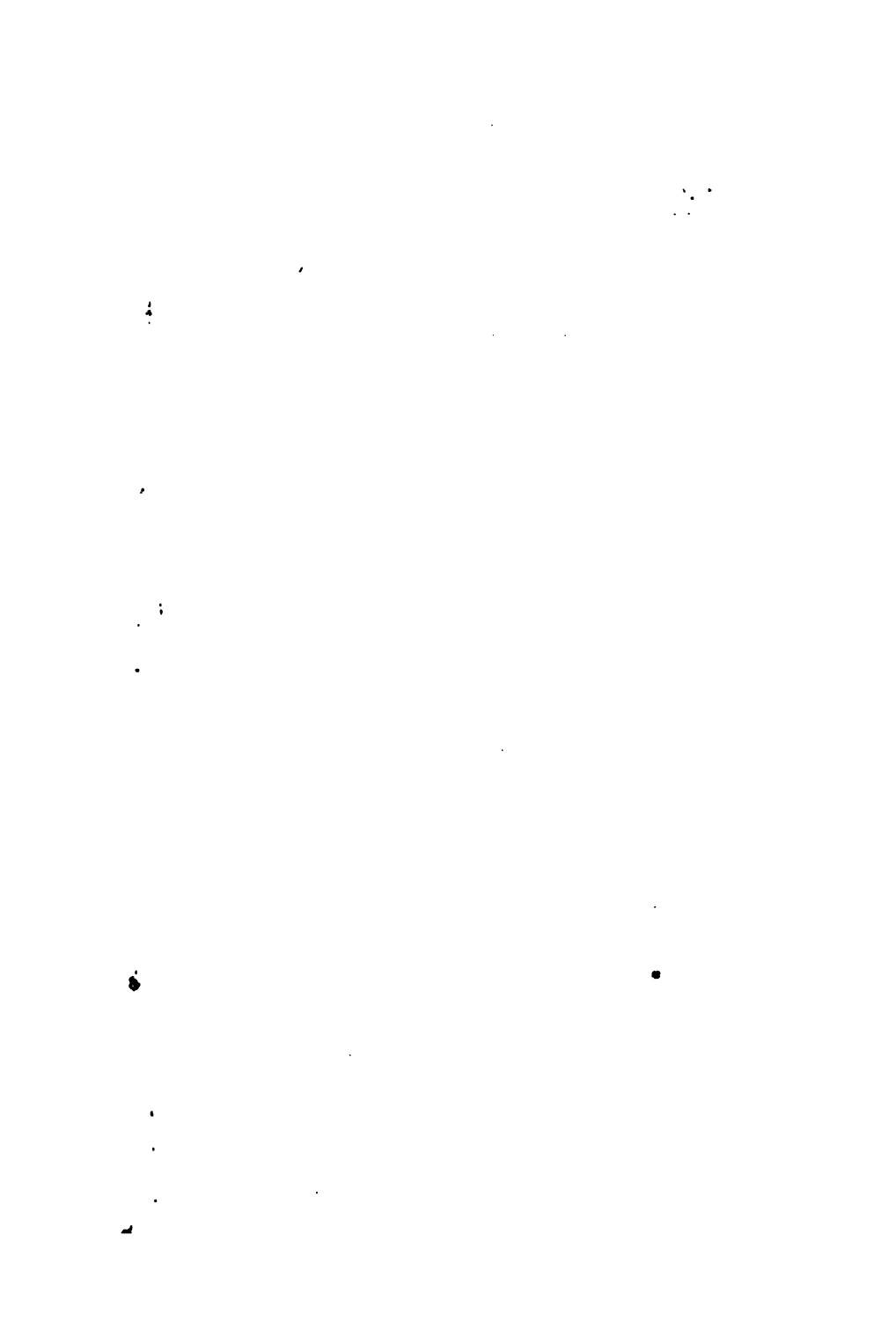
Buchst.

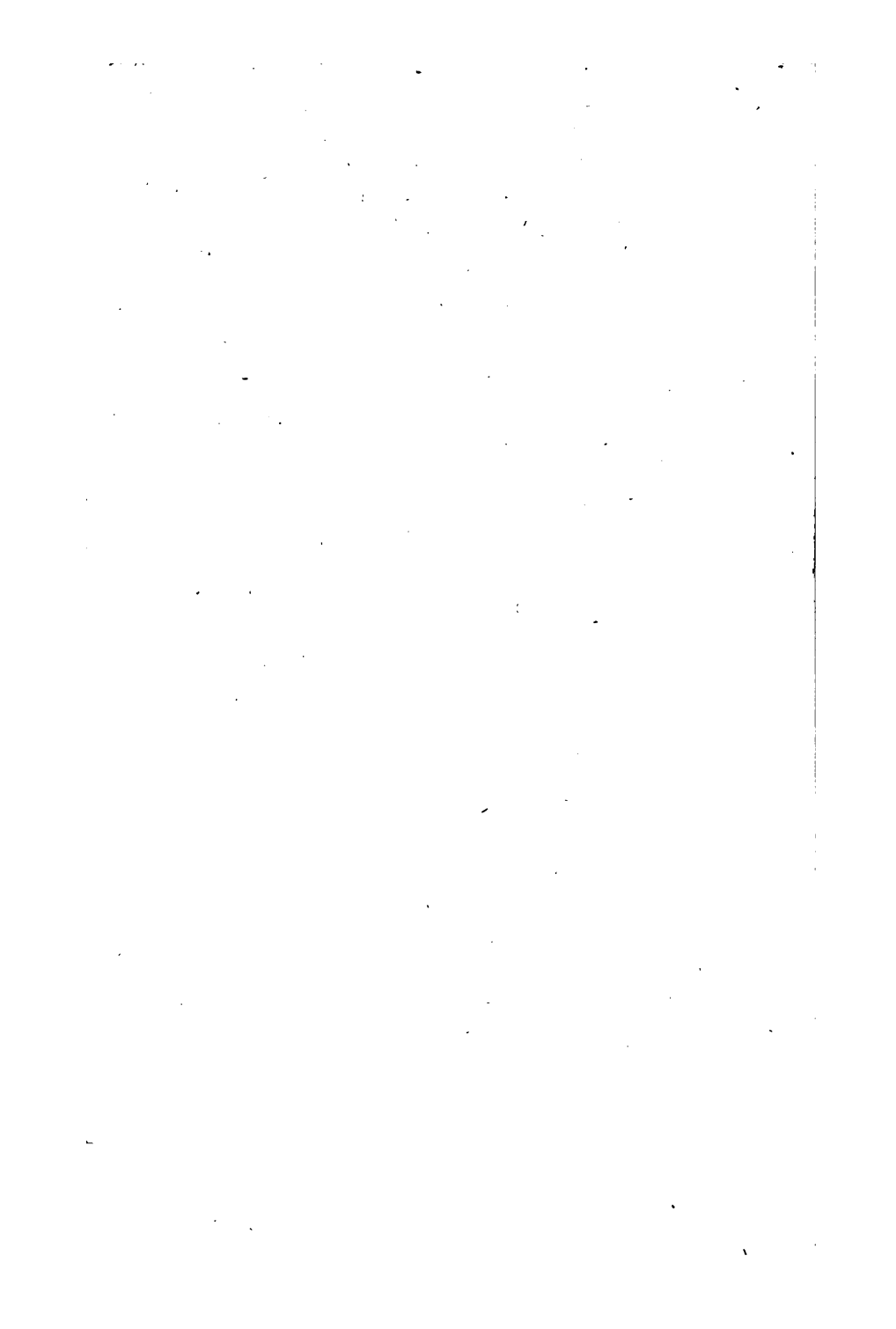
Ca

Nr.

100.







Oestreichische militaerische
Zeitschrift.

Erster Band.

Erstes bis drittes Heft.

Wien, 1844.

Gedruckt bei A. Strauß's sel. Witwe & Sommer.

Österreichische militärische
Zeitschrift.

Erstes Heft



In omni autem praelio non tam multitudo
et virtus indocta, quam ars et exerci-
tium solent praestare victoriam.

Flavius Vegetius.

Redacteur: Joh. Bapt. Seidl.

Wien, 1844.

Gedruckt bei A. Strauß's sel. Witwe & Commer.

(In Kommission bei Braumüller und Seidel.)

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARY

STACKS
DEC 9 1971

I.

Die Kavallerie-Manöver bei Berlin im Jahre 1843.

Mit sechs lithographirten Planen und Schlachtordnungen.

Die großen Kavallerie-Manöver, welche im verfloffenen Jahre unter dem Befehlen des Kommandirenden des zweiten Korps der preussischen Armée, Generalleutnant von Wrangel, bei Berlin stattfanden, waren eine der erfreulichsten militärischen Erscheinungen der neuesten Zeit. — In diesen lehrreichen Manövern athmete ein wahrhaft kriegerischer, — ein ächter Reitergeist. Wenn auch hier und da einzelne Bewegungen der Kavallerie, oder der Gebrauch der Artillerie bei selben, einer gegründeten Kritik unterzogen werden können, so ging doch das Ganze von einem so großen Zwecke, von einer so kriegsmässigen Ansicht aus, und war in seinen Hauptzügen — sowohl im Plan als — wie nur eine Stimme ist — auch in der Ausführung so gelungen, daß sie dem würdigen Führer, der so Gediegenes vollbrachte, so Schwieriges leitete, so wie den Truppen, die seiner Führung so genügend entsprachen, zum großen Verdienste gereichen, und — besonders wenn solche Manöver noch öfters wiederholt und dadurch den beiden verbündeten Waffen so zu sagen zur zweiten Na-

tur würden, in dem Falle eines künftigen ernststen Kampfes zu den schönsten Erwartungen berechtigten. Was die Ausführung betrifft, so war auch wohl nicht Anderes zu vermuthen, als daß Truppenversammlungen, die zum größten Theil aus Truppen der Garde bestanden, welche Letztere schon seit mehreren Jahren unter der persönlichen Oberleitung des eben so hochverehrten als mit Kennerblick in die innersten Details jedes Dienstes dringenden Prinzen von Preußen steht, nur Vollendetes leisten würden. Allein auch die Idee des Ganzen, welche von dem kräftigen Willen des königlichen Herrschers ausging, so wie die Verwirklichung derselben durch jene, welche den einzelnen Manövern zum Grunde lagen, war von dem höchsten Interesse und die österreichische Zeitschrift — den Fortschritt jedes deutschen Heeres als bundesverwandter Macht mit Freude begrüßend — würde schon früher dieser Manöver erwähnt haben, hätte sie nicht erst ruhig abwarten wollen, ob sich ihr nicht vielleicht noch andere Quellen als jene so äußerst schätzbaren Berichte des Berliner-Militär-Wochenblattes und der allgemeinen hessischen Militär-Zeitung in Betreff dieser Manöver eröffneten, und hie und da noch einige Punkte derselben aufklärten. Denn sie glaubte, einen Gegenstand von so hoher Wichtigkeit nur durch die gründlichste Beurtheilung und die offenste Anerkennung des Guten einerseits, wie durch die genaueste und biederste Kritik anderseits, gehörig nach Verdienst ehren zu können. Da aber keine detaillirtere Beschreibung derselben mehr erschien, so beginnt sie nun die Beurtheilung dieser Manöver zuerst mit der Beleuchtung der Grundregeln, die Generalleutnant von Wrangel für große Kavallerie-Manöver im Allgemeinen vor der wirklichen Ausführung

derselben herausgab; welcher hierauf die Beurtheilung der einzelnen Bewegungen der fünf Manövertage, so wie der Schluß-Produktionsparade vom 18. September, gemäß den Berichten der obbenannten beiden Zeitschriften folgen wird.

Möge der ausgezeichnete General, dessen Manöver wir hier zergliedern, unsere Beurtheilung derselben in jenem Geiste betrachten, in welchem wir sie geschrieben. — Möge er schon im Voraus den innigsten Dank und die volle Überzeugung jedes ächten Soldaten freundlich aufnehmen, daß in der Art von Friedensschlaf, in welchem, durch anderweltige Umstände oder Mangel an Entschluß gelähmt, — die Kräfte der Reiterei, — keineswegs in ihrer einzelnen Ausbildung Regimenteweise, die auf einen hohen Grad der Vollkommenheit gediehen ist, — sondern nur in ihrer Verwendung im größeren Maßstabe, in unserem deutschen Vaterlande in den meisten Armeen schlümmern, er Großes geleistet hat, indem er in seinem Vaterlande ihr rühmliches Leben bezeugt; wozu wir ihm nicht allein die allgemeinste Anerkennung seines hohen Verdienstes, — sondern auch recht viele und baldige Nachahmer in andern Armeen deutscher Länder wünschen.

Bei den in Rede stehenden großen Kavallerie-Manövern nächst Berlin im vorigen Herbst bestand die Stärke des Kavalleriekorps, abweichend von den Normalbestimmungen*), nur aus 10 Regimentern nämlich: 4 Kürassier-, 2 Ulanen-, 2 Dragoner- und 2 Husaren-Regimentern.

*) Nach den Normalbestimmungen vom Jahre 1823 soll ein Kavalleriekorps aus 12 Regimentern, nämlich: 4 Kürassier-, 4 Ulanen-, 2 Dragoner- und 2 Husaren-Regimentern bestehen.

gimentern, denen 5 reitende Batterien beigegeben waren.

Der ausdrückende Stand war durchschnittlich per Regiment: 26 Offiziere, 52 Unteroffiziere, 12 Trompeter, 550 Reiter und 555 Dienstpferde; so daß die Eskadronen mit 48 Rotten — ohne Unteroffiziere und Trompeter — auf dem Platze erscheinen konnten; jede reitende Batterie mit 4 Offizieren, 10 Unteroffizieren, und Bombardieren, 2 Trompetern, 46 Kanonieren, 72 Dienstpferden und 4 Geschützen (3 sechspfündige Kanonen und 1 siebenpfündige Haubize).

Die Gesamtstärke der bei Berlin versammelten Reitertruppen, mit Einschluß der Artillerie, belief sich daher — ohne Offiziere — auf etwa 6400 Mann und 5920 Pferde.

Das Übungsterrain Plan I. bildete ein ebenes unregelmäßiges Viereck von 3800 Schritten Länge, dessen Breitenseiten die eine 3200 und die andern 2100 Schritte haben. Der Boden bestand aus leichtem, zum Theile Flugsand, hier und da mit unbedeutenden Feldgraben durchschnitten.

Die Zahl der Übungstage war auf sechs festgestellt. An zwei derselben sollte das Korps nach gegebenen, vom Könige genehmigten Dispositionen exerziren, an einem dritten ohne Disposition; an einem vierten sollte das Kavalleriekorps ein Manöver gegen eine sich durchschlagende Infanterie-Division, an einem fünften ein Manöver von zwei Kavallerie-Korps gegen einander ausführen, und ein sechster Tag war zum Ruhetag bestimmt.

Die vom Generallieutenant von Wrangel entworfene und vom Könige genehmigte Schlachtpordnung folgt in der Lithographie Nr. I.

I. Allgemeine Bestimmungen.

„1. Die Regimenter sind da, wo es nicht anders befohlen ist, stets rechts abmarschirt.“

Es ist nicht zu läugnen, daß, so lange man die Regimenter als für sich manövrirend betrachtet, der Abmarsch vom Flügel der natürlichste und einfachste ist, Formationen auf der Mitte aber nur in außerordentlichen Fällen anwendbar sind. Dagegen ist besonders beim Manövriren im Großen — d. h. mit mehreren Brigaden und Divisionen — der Rechtsabmarsch aller Regimenter nicht nur allein in vielen Bewegungen hinderlich, — sondern besonders bei der Aufstellung einzelner Brigaden oder Divisionen, die dann selbstständig vorrücken oder dirigirt werden sollen, zur darauffolgenden schnellsten Entwicklung sowohl nach vorwärts als in die Flanken derselben weniger geeignet; weshalb die Formation einer Brigade oder Division auf die Mitte, — mithin des rechtsstehenden Regiments in der Brigade, der rechtsstehenden Brigade in der Division — links, — und umgekehrt des linksstehenden Regiments in der Brigade und der links stehenden Brigade in der Division rechts, bei großen Kavallerie-Bewegungen, einer einseitigen Formation aller Regimenter rechts vorzuziehen erscheint. Denn die ursprüngliche Stellung, das Kommando und die Direktion selbstständiger größerer Reitermassen, wie Brigaden oder Divisionen sind, wird durch eine Formation auf die Mitte den einzelnen Führern um die Hälfte erleichtert; so wie selbe anderseits dem Führer des gesammten Kavalleriekorps den leichtesten Überblick aller Theile des großen Ganzen, — die leichteste Festhaltung von Direktionspunkten, — so wie

spätere Veränderungen von Direktionen, endlich die größte Leichtigkeit in Entwicklung dieser Massen zur entscheidenden Wirkung gewähren, so wie auch die Flankendeckung — durch die augenblickliche Einschwenkung des Regiments oder der Brigade auf der bedrohten Seite — am gesichersten bewirkt wird.

„2. Flankendeckungen hinter dem rechten Flügel einer vorgehenden Abtheilung sind links abmarschirt, und hinter dem linken Flügel rechts. Die Flankendeckung von einer oder mehreren Eskadronen formirt sich in eine Zugskolonne — jene ganzer Regimenter in eine geöffnete Eskadronskolonne.“

Dieser Grundsatz ist ein höchst vortrefflicher, und sollte nur noch weiter dahin ausgedehnt werden, daß, wenn diese Flankendeckung zur Deckung des Rückzuges einer geworfenen Truppe nach vorwärts verwendet werden müßte, selbe durch einen obliquen Aufmarsch zu bewerkstelligen wäre.

„3. Wenn die Brigaden in Regimentskolonnen in Eskadronen mit vorgezogenen Feten stehen, so gibt jedesmal die erste Eskadron des zweiten Regiments die Richtung, bei Divisionen aber die erste Eskadron der zweiten Brigade, und eben so bilden die genannten Eskadronen bei allen Deployirungen die Basis, wenn es nicht ausdrücklich anders befohlen wird.“

„4. Der Treffenabstand ist auf 300 Schritte festgesetzt. — Flankendeckungen folgen auf 150 Schritte.“

Diese Annahmen sind, — wie die Allgemeine Militärzeitung sehr richtig bemerkt, — auf das Friedensverhältniß gegründet, und erleiden im Kriege Abänderungen. — Selbst im Frieden aber sollten immer wenn möglich Flankendeckungen auf 300, — Brigadenkolonnen

nen im zweiten Treffen aber auf 500—600 Schritte abstehen, und hiernach die Übungsplätze gewählt werden.

„5. In der Regel sollen die Angriffe der Kavallerie durch reitende Artillerie vorbereitet werden. Die Artillerie placirt sich dann in angemessener Entfernung vor oder seitwärts der Kavallerie, doch bei Bewegungen stets auf dem stehenden (inwendigen) Flügel, wofern das Terrän es gestattet. Sie feuert so lange, bis sie von der vorgehenden Kavallerie maskirt wird, und folgt dem Truppentheile, dem sie attachirt ist, auf 300 Schritte, wofern nicht anders über sie disponirt wird.“

Die Vorbereitung aller Kavallerie-Attaken durch reitende Artillerie, die Placirung der Letzteren seitwärts der Kavallerie, so wie auf dem stehenden (inwendigen) Flügel (mithin auf dem Pivotflügel bei Obliquen oder Echellonsbewegungen) ist ganz in dem Geiste einer richtigen Verwendung dieser Waffe, — weniger jedoch die Placirung der Artillerie vor der Kavallerie. Denn dadurch würden ja unnützerweise vom Feinde zwei Waffen zugleich beschossen: — die Batterie, welche feuert, und die Kavallerie, welche hinter ihr ist, ohne zu bedenken, daß die gewöhnlichen Truppen-Intervalle zu gering für die Breite der Batterien sind, das Abbrechen aber und Durchfahren durch die Truppe vor dem Feinde nur Verwirrung macht. — Es wird daher immer am gerathensten seyn, wo nicht erhöhter Terrän oder andere außerordentliche Fälle dieß unumgänglich erfordern, als gewöhnliche Regel die Batterien nie vor die Intervalle der Truppe, sondern stets seitwärts auf dem Flügel der Truppe, und da wieder nach Umständen entweder seit-

und vorwärts zugleich, oder bloß seitwärts in der Höhe der Truppe, auffahren und wirken zu lassen.

„6. Batterien, welche auf den Flügeln nach Maßgabe des Terräns verwendet werden, und wobei eine unmittelbare Unterstützung von den zugehörigen Truppen nicht zeitgerecht erfolgen kann, werden ein für allemal durch eine der zunächst stehenden Eskadronen besonders (particulär) gedeckt, und der betreffende Brigade- (Regiments-) Kommandeur erteilt hiezu ohne Weiters den Befehl.“

Diese Bestimmung ist nicht nur allein in der Natur der Artillerie, — einer Waffe, die sich nicht selbst schützen kann, — gegründet; sondern sie leitet auch sehr richtig die Aufmerksamkeit der Truppenkommandanten auf eine von ihnen so oft vernachlässigte Vorsichtsmaßregel hin; obwohl selbe doch das größte Interesse haben, daß die sie schützenden und ihren Angriff vorbereitenden Batterien von der Truppe bewacht und vor jedem Überfalle gesichert werden.

„7. Die Kavallerie muß ihre Bewegungen niemals im verhaltenen Tempo ausführen. Die Gangarten: Trab und Galopp, müssen frei und räumlich seyn. Es sollen die nämlichen Grundsätze wie im Kriege zur Anwendung kommen. Die Kavallerie reitet erst dann Galopp, wenn sie das vorgesteckte Ziel nicht mehr rechtzeitig im starken Trab erreichen kann. Die Schnelligkeit der Attacke muß genau nach dem Leistungsvermögen der Pferde abgemessen werden. Der gute Erfolg der Attacken ist nur von vereinter Kraft zu erwarten, nicht aber wenn die Linie, statt in zwei, — in zehn und mehr Gliedern eingetheilt an den Feind kömmt. — Nach Halt! müssen die Pferde noch bei Athem und

„zu neuen Bewegungen (Verfolgen des Feindes) bereit seyn.“

Diese hier entwickelten Grundsätze sind die Grundsätze jeder guten für den Krieg abgerichteten Kavallerie, sobald sie in den Bereich ihres Wirkens vor dem Feinde gekommen; denn Schnelligkeit und Überraschung ist das Element der Reiterei, und rasch müssen alle Bewegungen seyn, und Geist und Muth verrathen.

„8. Echelon-Attaken werden so ausgeführt, daß das folgende Echelon über das vorübergehende um 50 Schritte hinaus attackirt, und nach der Attacke sämtliche frühere Echelons sich im Galopp mit dem vordersten (das also seine Attacke zuletzt ausgeführt) alligniren.“

Echelons-Attacken kommen in der Regel nur sehr selten oder nur aus Zufall vor; aus dem natürlichen Grunde, weil man nicht bloß mit einem Theile angreift, wenn man mit dem Ganzen angreifen kann. — Denn wenn die Echelons, wie hier gemeint ist, von rückwärts successive vorkommen, so muß das erste vorderste Echelon entweder auf den Flügel des Feindes stoßen, und dann können die nachfolgenden im Darüberhinausdrücken nur durch Einschwenkung und darauffolgende Attacke den Feind erreichen; — oder man müßte mit dem vordersten Echelon allein in eine längere feindliche Front eindringen, und dann durch die nachfolgenden den Angriff immer verstärken, — mithin stückweise bewirken wollen, was man durch eine Attacke der ganzen Front auf einmal doch viel sicherer erreichen kann. — Der Verfasser dieses bekennt daher aufrichtig, daß er sich von dem Nutzen, — ja selbst von der wirklichen Ausführbarkeit solcher Attacken vor dem Feinde nicht überzeugen

kann; wogegen er anderseits die gewöhnlichen Echellon-Kolonnen, welche dem Feinde von einer größeren Entfernung den einen oder andern Flügel abgewinnen, dann einschwenken und en oblique attackiren, für das nützlichste und erfolgreichste Manöver der Kavallerie vor dem Feinde ansieht, und die schönsten Muster hievon gerade in den vortiegenden Manövern des Generallieutenants von Wrangel findet, derselbe durch die ersten vier Manövertage so vielseitig und gebiegen in Anwendung brachte.

„9. Alle Bewegungen auf dem Übungsplatze während der Dauer der Übungen, z. B. Vorziehen der Reien, Formationen zu Gefechtsstellungen, — zu Paradeaufstellungen, u. s. w., sind stets im Trabe auszuführen.“

„10. Wo die Momente zum Handeln scharf hervortreten, z. B. bei den Übungen gegen einen markirten Feind, müssen die einzelnen Führer beurtheilen, ob sie höhere Befehle zum Handeln abzuwarten haben oder nicht. Sie werden für solche Fälle ermächtigt, selbstständig einzugreifen, und sind für die Unterlassung zweckmäßiger Maßregeln verantwortlich.“

Eine vortreffliche Bestimmung, ganz geeignet selbstständige Führer zu bilden, die bei keiner Waffe nöthiger sind als bei der Kavallerie, wo die einmal verlorene Gunst des Augenblickes nie wieder zu ersetzen ist.

„11. Die Regimenter des zweiten und dritten Treffens haben niemals in Linien, sondern stets in Kolonnen zu stehen, und überhaupt hat sich die Kavallerie nur dann in Linie zu entwickeln, wenn sie attackiren will.“

Diese goldene Regel in so könniger preciser Sprache

herausgegeben, charakterisirt den wahren ächten Reiter-General; so wie im Gegentheil derjenige, der sie nicht begreift, ihren innern Sinn nicht faßt, oder in der Ausföhrung von ihr abweicht, nie im Stande seyn wird, größere Kavalleriekörper mit Erfolg zu föhren. Man muß wirklich gar nicht zum Kavallerie-General geboren seyn, oder nie dem Schlachtgetümmel einer Kavallerie beigewohnt haben, wenn man den schwerfälligen Aufstellungen — Linie hinter Linie — noch das Wort reden kann. Der Reitergeist ist seit dem Revolutionskriege wieder ein anderer, oder vielmehr wieder der ältere, bessere geworden; ein solcher nämlich, wie Prinz Eugen, Seidlitz und später Napoleon die Kavallerie brauchten, nämlich in großen Massen beweglich und durchbrechend. Denn Beweglichkeit ist die Natur dieser Waffe, und nur die leichte Wendbarkeit einer Kolonne kann ihr selbe geben. Mit dieser allein kann sie, alle Räume in jeder Direktion durchwandernd, des Feindes Absichten zuvorkommen, — durchkreuzen, — zerstören, und endlich, dessen Flanke abgewinnend und sich in selber mit der dieser Waffe eigenthümlichen Schnelligkeit entwickelnd, ihn durch eine entscheidende Attaqe vernichten.

Dies sind die Grundsätze und Bestimmungen, welche Generallieutenant von Wrangel bei seinen Kavallerie-Manövern zum Grunde legt, und von welchen die meisten in dem richtigsten und seiner Waffe angemessensten Griffe aufgefaßt waren. — Wir läugnen nicht, daß wir gewünscht hätten, selbst noch mehrere Grundsätze beigelegt zu sehen. — Generallieutenant von Wrangel scheint uns ganz der Mann, die Bewegungen der Reiterei in ein System zu bringen, ohne deßhalb in

den Fehler vielfältiger und gekünstelter Normalstellungen zu fallen, die im Frieden mehr Gefälliges für das Auge als Ausführbares für den Krieg haben. — Allein deshalb sind Normalstellungen nicht ganz und gar zu verwerfen, wenn sie nur für jene einfachen Hauptzwecke berechnet sind, welche große Kavalleriekörper im Auge haben müssen, um ihre so entscheidenden Bestimmungen im Schlachtenkampfe zu erfüllen. Der einsichtsvolle Führer der preussischen Kavallerie hat uns an dem fünften Manövertage den Versuch des Angriffes feindlicher Infanterie im Großen gezeigt, und somit die Überlegenheit seiner Waffe im Angriffe gegen Infanterie bildlich darstellen wollen. — Eben so wichtig wäre es aber gewesen, die Fähigkeit seiner Waffe in Vertheidigung großer Infanteriekörpers, in Beschützung derselben im Großen darzustellen, und zwar wie man sich z. B. aus Uelgades- oder Divisionskolonnen-Aufstellungen, (die, wie wir schon früher bemerkt, am vortheilhaftesten aus der Mitte formirt zu dirigiren sind) am schnellsten zur Deckung des Flügels eines Armeekorps auf selbem in Echellons aufstellt, oder, die Front desselben deckend, — von rückwärts durch die Treffen bricht, — sich vor selben entwickelt, — tirailirend vorgeht, — sich dann en Echiquier in Linien und später in Eskadrons-Divisions- oder Regimentskolonnen wieder durch die Treffen zurückzieht, und in seine frühere Brigade- oder Divisions-Kolonnen-Aufstellung als Reserve aufstellt. Solche große Bewegungen großer Kavalleriekörper, — durch einfache Normalformationen zu Stande gebracht, — bilden die Kavallerie im Frieden zu jenen wichtigen Bestimmungen aus, welche sie dann im Krie-

ge zum wahren Schützer der Armee, zum wahren Träger und Entscheider der Schlachten creiren.

Sehen wir nun von diesen Bestimmungen, die sie in Verbindung mit Infanterie und zu ihrem Schutze zu leisten hat, zu jenen über, welche sie für sich allein zu vollführen betruhen ist, so sehen wir sogleich, daß Generallieutenant von Wrangel, ganz dem Geiste seiner Waffe gemäß, in allen seinen Manövern das leitende Princip hatte, auf die Flanken seines Gegners zu wirken und dadurch entscheidende Erfolge herbeizuführen. — Dies Princip als das einzig wahre in so vielen Kombinationen durchzuführen, begründet das hohe Talent des Führers; weil er mit klarem Geiste nicht nur allein sogleich die Wichtigkeit des jedesmaligen Resultats begriff, sondern um zu selbstem zu gelangen, den Geist der Beweglichkeit und Rührigkeit in seiner Waffe weckte; indem eine gelungene Flanken-Attake, oder vielmehr die Möglichkeit selbe zu bewirken, von einer früher vorausgegangenen Anleitung der Truppe abhängt, sich in gedrängteren, in größeren Körpern, d. h. in Brigaden oder Divisionen, separiren oder nach Umständen gewissermaßen groupirten Brigade- oder Divisionskolonnen aufzustellen, und aus dieser Aufstellung mit schnellen Direktionsveränderungen auf den den Gegner bedrohenden Flankenpunkt zu kommen, dort aber aufzumarschiren und zu attackiren. — Sehr vortheilhaft wäre es gewesen, hätte Generallieutenant von Wrangel seinen vorausgegangenen allgemeinen Bestimmungen auch diesen Grundsatz als den 12. beigefügt.

Wollten wir nun diesem, in allen nachfolgenden Manövern hervorleuchtenden Grundgedanken noch etwas hinzufügen, um, so zu sagen, das ganze System de

Offensive-Kraft der Kavallerie zu vervollständigen — würden wir dem erleuchteten Führer der preussischen Kavallerie in Fällen, wo die Umstände ein Durchbrechen der Reiterei auf einem bestimmten Punkte erfordern, und zugleich der Terrän eine bedeutende Kraftentwicklung der Artillerie erlaubt, — die Attacke mit versagten Flügeln von beiden Seiten empfehlen, deren so zu sagen in eine Keilspitze ausgehende Ede rechts und links von einer Masse auffahrenden Geschüßes protegirt wird, dessen Wirkungen das Durchbrechen der Kavallerie, welche dann nie weniger als eine Brigade, — in beiderseits echellonirten Divisions- oder Eskadronskolonnen formirt, — betragen muß, durch ihre Verheerungen in den Reihen des Feindes vorbereiten, oft meistens aber schon entscheiden; worauf dann die Kavallerie nur durch rechts und links en oblique Einschwenken den Feind von beiden Seiten aufzurollen im Stande ist.

Wir gehen nun zur detaillirten Beurtheilung der Bewegungen der einzelnen Manövertage über, welche die obigen generellen Bestimmungen in ihrer Ausführung darstellen, so wie, die Konzeptionsgabe des Führers der Kavallerie, — wenn wir ihm auch nicht in allen Einzelheiten beistimmen können, doch im Ganzen in so vortheilhaftem Lichte zu zeigen geeignet sind.

II. Einzelne Manövertage.

Erster Manövertag (den 1. September).

Das Kavalleriekorps war auf dem Rendezvousplatz so massirt, wie die Fig. 1 Plan II. zeigt.

Als General-Idee des Manövers war gegeben:

„Ein Kavalleriekorps ist in forcirten Märschen von „Luckau auf Berlin vorgegangen, um die Residenz vor

„einem Feinde zu erreichen, der die Ober bei Schwedt „passirt hat. Es hat die Höhe zwischen Brigg und Tempelhof erreicht, augenblicklich Halt gemacht, und seine Avantgarde gegen die Hasenheide vorgeschoben.“

Die Disposition zerlegte das Manöver in sieben Momente.

Erster Moment.

„Feindliche Kavallerie debouchirt aus der Hasenheide, entwickelt sich diesseits, und schickt eine Avantgarde vor.“

Ausführung.

Die fünfte Brigade, als Avantgarde, ging im Trabe 300 Schritte vor, und machte Halt. Hier deployirte das Regiment Nr. 1 rechts — aus der Tiefe, — und rückte noch 200 Schritte in gebundener Front vor (Plan II. Fig. 2 a b), ließ die beiden mittleren Eskadronen noch 150 Schritte weiter vorrücken, zog Flankeurs vor, und die Batterie Nr. 5 placirte sich vor dem Intervalle der beiden mittleren Eskadronen. — Das Regiment Nr. 2 war in Kolonne geblieben, und deployirte erst (links), als von der Batterie Nr. 5 der erste Schuß fiel. Die Brigade stand nunmehr (Plan II. Fig. 2) in einer sogenannten Avantgardestellung.

Nach einer kurzen Kanonade wurde beim Regiment Nr. 1 „Appell“ geblasen, die Flankeurs eingezogen, die vorgezogenen mittleren Eskadronen zurückgenommen; gleichzeitig aber rückte das Regiment Nr. 2 im Trabe vor, nahm dadurch das in der Formation begriffene Regiment Nr. 1 auf, welches Frontschwenkte, und beide machten nunmehr eine Attacke; zuerst in gebundener Front nach allen Signalen, sodann „Schwärmen“ und „Appell.“ — Der Längsraum der Attacke

betrag 1500 bis 1800 Schritte. Die Batterie Nr. 5 folgte der Attacke nicht, sondern ging hinter die Kürassier-Division zurück.

Mittlerweile war die erste Division — Kürassiere — der fünften Brigade auf Treffendistanz gefolgt, hatte im Vorrücken die beiden Flügel-Regimenter rechts und links geschoben, bis sie einen Seitenabstand von drei Eskadronslänge von den mittleren Regimentern gewonnen hatten (Plan II. Fig. 3, — Regimenter Nr. 3, 4, 5, 6); die Batterien Nr. 1 und 2 folgten den mittleren Regimentern.

Von der zweiten Division folgten die beiden Dragoner-Regimenter (Nr. 7 und 10), mit Bügen aus der Mitte abgebrochen, als Flankendeckung debordirend hinter dem rechten und linken Flügel der Kürassiere. — Fig. 3 zeigt diese Bewegung. — Die beiden Ulanen-Regimenter (Nr. 8 und 9) folgten als Brigade hinter der Mitte der Kürassiere, auf Treffendistanz in Kolonnen, hinter denselben die Batterien Nr. 3 und 4.

Bemerkungen.

a) Generalk lieutenant von Brangel ist, nach der ganz richtigen Bemerkung der allgemeinen Militär-Zeitung, höchst wahrscheinlich von der ältern Methode in Bildung der Avantgardestellung, wornach beide Regimenter einer Brigade ihre mittleren Eskadrons hätten vorschicken müssen, aus dem Grunde abgegangen, um mit dem zweiten Regimente frei disponiren zu können. Da jedoch zu vermuthen ist, daß die Flankeurs von der Mitte rechts und links zur gleichmäßigen Deckung der Front zu vertheilen nothwendig gewesen sind, so scheinen uns in dem speziellen Falle, wo man das zweite Regiment intakt erhalten will, die beiden linken Flü-

gel-Eskadrons des Regiments Nr. 1 geeigneter als die zwei mittleren zur Vorrückung und Bildung von Flankens. Im Allgemeinen aber halten wir die frühere Methode der Avantgardestellung in gewöhnlichen Fällen zweckmäßiger als die neue, weshalb sie uns die Benennung der sogenannten „Avantgardestellung“ ihrer größern Anwendbarkeit halber mehr zu verdienen scheint.

b) Die Placirung der Batterie Nr. 5 vor das Intervall der beiden mittleren Eskadrons des Regiments Nr. 1 war, nach unsrer Ansicht, nicht zweckmäßig, weil, — wie schon oben erwähnt worden, — der Feind sowohl die Batterie als die Truppe beschoss.

c) Der Aufmarsch des Regiments Nr. 2 steht mit dem sehr richtigen Grundsatz des Generallieutenants v. Wrangel in Widerspruch, daß überhaupt die Kavallerie nur dann sich in Linie entwickeln müsse, wenn sie attackiren wolle. Dieser Aufmarsch hätte daher erst in dem Zeitpunkt geschehen sollen, in welchem beim ersten Regiment Appell geblasen wurde.

d) Der Rückmarsch der Batterie Nr. 5, während der Attacke hinter die Kürassier-Division, scheint durch keinen bestimmten Zweck motivirt. Sie hätte sich im Gegentheile während selber rechts oder links seitwärts placiren, und beim Mißlingen der Attacke den darauf folgenden Rückzug der Kavallerie protegiren, oder eine glückliche Attacke durch rasches Vorfahren und Feuern vervollständigen sollen. —

Dagegen war

e) die Anordnung der rückwärtigen Treffen ganz vortreflich, Centrum und Flanken sehr gut geschützt.

Zweiter Moment.

„Die feindliche Avantgarde ist zwar geworfen;

„aber das feindliche Gros nimmt sie auf, treibt die Verfolger zurück, und geht selbst zum Angriffe vor.“

Ausführung.

Die noch im Schwärmen begriffene fünfte Brigade (1, 2) zog sich schwärmend durch die Intervalle der ersten Division (Plan II., Fig. 3), formirte sich rechts in Kolonne mit vorgezogenen Leten, hinter deren Mitte (Plan II. Fig. 4, Regimenter 1, 2), und folgte den Kürassieren auf Treffendistanz, die Batterie Nr. 5 hinter sich.

Sobald bei der schwärmenden fünften Brigade Appell geblasen wurde, schwenkte (Plan II. Fig. 4) die erste Division ein Sechzehntel rechts, um die Front gegen den supponirt anrückenden Feind zu bekommen. Die beiden mittleren Regimenter attackirten, sobald die Front von den zurückkehrenden Schwärmern freige worden war, in Kolonnen bis zum „Fanfare.“ Die beiden Flügel-Regimenter (3, 6) deployirten nach ausgeführter Schwenkung (Nr. 3 links, Nr. 6 rechts), attackirten sofort in Linie bis zum „Fanfare“ 50 Schritte über die mittleren Kolonnen hinaus, und später alignirten sich alle vier Regimenter. Die Fig. 4 Plan II. zeigt diese Bewegung.

Sobald die Attacke der Kürassiere bis zum Galopp vorgeschritten war, zogen sich die beiden Dragoner-Regimenter 7 und 10 näher an die Kürassier-Kolonnen und bis auf 300 Schritte vorwärts (die punktirten Linien in Fig. 4), brachen, sobald die Flügel-Regimenter 3 und 6 Halt machten, durch die Intervalle im Galopp vor, marschirten rechts und links auf, sobald sie Platz fanden, gingen in den „March-March,“ und sodann zur Schwärmer-Attacke über. (Plan II. Fig. 4), und

raissirten sich vor der Mitte der ersten Division (7, 10, im Plan II. Fig. 5) auf Treffendistanz.

Als die erste Division ihre Schwenkung begann, marschirte die Uhlanen-Brigade in geöffneter Eskadronskolonne rechts ab (8, 9 punktirt in Fig. 4), ging dem rechten Flügel der Kürassiere vorbei, schwenkte mit Eskadronen links ein, und machte die Attaque. Sie richtete bei dieser Flankenbewegung ihre Gangart und ihre Direktion so ein, daß sie nach dem Kommando „Halt“ mit einer Achsel-Links-Schwenkung vor dem rechten Flügel der ersten Division zu stehen kam, und daß ihre Attaque möglichst mit der der Flügel-Regimenter 3 und 6 der Kürassiere zusammentraf. Die Batterien Nr. 4 und 3 folgten dabei in ihrem Verhältnisse den Uhlanen. Diese Bewegung ist durch Fig. 4 Plan II. erläutert.

Bemerkungen.

a) Wenn in der Zeichnung, so wie im Text, die Bewegungen der Batterien nicht anzugeben vergessen worden, so hätten 6 Regimenter zugleich, und sogar 8 Regimenter, wenn man die spätere Attaque der Dragoner-Brigade hinzurechnet, ohne Mitwirkung ihrer Batterien attackirt; was, — nach dem so richtigen Grundsatz des Generallieutenants von Wrangel selbst, daß die Artillerie jeden Kavallerie-Angriff (und um so mehr so entscheidende großartige) vorbereiten müsse, — unerklärbar wäre; so wie überhaupt die Artillerie mehr hinter ihrer Truppe als seitwärts derselben war, und daher nicht agirt hat.

b) Attacken in derselben Linie, von Kolonnen und Linien zugleich, sind zu künstlich und vor dem Feinde weniger anwendbar als eine einfachere Formazion. — Denn ist die feindliche Artillerie schwach, so bleibt und

- attackirt Alles in der Kolonne, und ist sie stark, so marschiren die Regimenter, wie natürlich, zuerst auf, und attackiren dann.

e) Das Manöver der Dragoner-Brigade war sehr schwierig — in Hinsicht des Raumverhältnisses, — und das Durchwinden durch die mittleren Kolonnen und die auf 50 Schritte rechts und links vorwärts stehenden oder sich nach der Attacke raillirenden Regimenter 3 und 6. — wenn selbe nur im Geringsten von der geraden Direktion gegen die Mitte zu abgekommen wären, und sich dadurch die innern Distanzen noch mehr verkleinerten, als sie es schon an und für sich sind (12 Schritte), — würde vor dem Feinde mit Ordnung und Ruhe kaum ausführbar seyn. Auch wäre es sehr gefährlich, in der Schlacht sechs Regimenter so zu sagen für einen Augenblick in einen Knoten — Kontredanseartig — vereinigt, daher sehr leicht vermengt zu wissen, und für den Kriegszweck berechnet, sind solche Manöver zu künstlich.

Hätten alle vier Regimenter in erster Linie en Front attackirt, und wären dann die zwei Dragoner-Regimenter zur Verfolgung des Feindes en Colonne durch selbe durchgebrochen, so wäre dieser ganze Moment einfacher und daher kriegsgemäßer gewesen.

d) Der Flanken-Aufmarsch und die Attacke der Ulanen-Brigade ist meisterhaft, und drückt diesem Moment das Siegel der Vollendung auf. Nur hätte auch die fernere Verfolgung des Feindes durch selbe, und nicht durch die sich mühsam durch die Front durchwindende Dragoner-Brigade, geschehen sollen; weil man den einmal in die Flanke genommenen Feind nicht mehr aulassen, und bis er ganz auseinander gesprengt worden,

verfolgen soll. — Die Dragoner-Brigade hätte sich dagegen in langsamem Vormarsch gewissermaßen als Reserve (in der Flanke) der verfolgenden Uhlanen-Brigade ansehen, und ihr so in geschlossener Kolonne nachfolgen sollen.

Dritter Moment.

„Der Feind ist mit seiner Kavallerie in die Hasen- haide zurückgeworfen, hat diese aber mit Infanterie „und Kavallerie besetzt, eröffnet von dort ein lebhaftes „Feuer, und treibt dadurch die Verfolger zurück.“

Ausführung.

(Plan II. Fig. 5.) Die Dragoner-Brigade (7, 10) hatte sich, wie im vorigen Momente angegehen, vor der Mitte der ersten Division wieder rangirt. Die Batterien Nr. 1 und 2 waren zu dieser Brigade detachirt worden, placirten sich vor deren Mitte, und kanonirten den Feind. Gleichzeitig waren die Batterien Nr. 3 und 4 vor dem linken Flügel der Uhlanen placirt, und eröffneten ihr Feuer, sobald die Front frei war. Die Uhlanen (8, 9) blieben zum Schutze der Batterien stehen.

Das Gros der Kavallerie trat den Rückzug an, wie die Dragoner sich geordnet hatten, und zog sich aus dem wirksamen Schuß der Batterien, wobei die Flügel-Regimenterkolonnen formirten, und machte wieder Front (3, 4, 5, 6, — Fig. 5 Plan II). Die fünfte Brigade (1, 2), welche bis dahin hinter der ersten Division gefolgt war, setzte sich hinter den rechten Flügel derselben, debordirend als Flankendeckung und die Batterie Nr. 5 hinter sich habend (1, 2, — Fig. 5).

Als diese Formazion beendet war, ging die Uhlanen-Brigade (8, 9 punktirt) mit den Batterien Nr. 3

und 4 zurück, formirte Kolonne, und setzte sich hinter die Mitte der ersten Division auf Treffendistanz rechts in Kolonne, in Eskadrons mit vorgezogenen Zeten (8, 9, Fig. 5), die Batterien Nr. 3 und 4 hinter sich. Nur die Dragoner-Brigade (7, 10) und die Batterien Nr. 1 und 2 standen jetzt dem Feinde noch entwickelt entgegen.

Bemerkungen.

a) Die Batterien vor die Truppe zu stellen, ist, wie schon im ersten Moment bemerkt worden, nicht zweckmäßig. — Selbe gehören, — wie gesagt, — nach Umständen entweder auf die Flügel oder seit- und vorwärts selber.

b) Es ist zu vermuthen, — aber nicht gesagt, — daß die zwei vorwärts placirten Batterien, sich en Echiquier retirirend, den Rückzug der Uhlanen deckten. Daß ferner die Uhlanen-Brigade im Rückzuge die Front der fünften Brigade maskirte, statt rückwärts derselben in ihre Aufstellung hinter der Mitte einzurücken, war vermuthlich nur ein Fehler der Zeichnung.

Vierter Moment.

„Der Feind bringt von Neuem mit seiner Kavallerie aus der Hasenheide vor.“

Ausführung.

Die Dragoner-Brigade (7, 10, Fig. 5) schickte zuerst die Batterien Nr. 1 und 2 zurück, machte dann eine kurze Attaque, und trat hierauf die *Retraite* in Eskadrons-Kolonnen, und zwar auf folgende Art an: Die Regimenter schwenkten nämlich mit Zügen rechts ab (Viertelschwenkung); die ersten Züge jeder Eskadron schwenkten aber rechts umkehrt (Halbschwenkung), und jedes Regiment ging dadurch in vier Kolonnen zu-

rück (Plan II. Fig. 6); wobei jede Eskadron sich auf dem kürzesten Wege durch die Intervalle des rückwärtigen Treffens durchzog. Die Dragoner formirten sich dann rechts in Kolonne, in Eskadronen mit vorgezogenen Leten, debordirend und auf Treffens-Distanz hinter dem linken Flügel der Kürassiere (7, 10, Fig. 7, Plan II).

Die erste Division (3, 4, 5, 6, Fig. 7) ging zur Aufnahme der Dragoner vor, deployirte rechts und links (a b) und attakirte vom Fleck im Galopp (c d); worauf die beiden Batterien Nr. 1 und 2 vor ihren rechten Flügel rückten, und den geworfenen Feind lebhaft beschossen.

Die Uhlanen-Brigade (8, 9) mit den Batterien Nr. 3 und 4 war in ihrem Verhältnisse hinter der Mitte der Kürassiere gefolgt, und ebenso die leichte Brigade (1, 2) mit der Batterie Nr. 5 hinter dem rechten Flügel; die Dragoner-Brigade aber, wie so eben beschrieben worden, hinter dem linken (7, 10, Fig. 7).

Bemerkungen.

a) Das Zurückschicken der Batterien 1 und 2 während der Attacke und darauffolgenden Retraite der Dragoner-Brigade war dem Verhältnisse nicht angemessen. Sie sind ja gerade da, um solche Bewegungen zu protegiren.

b) Auch hier wieder, bei der Attacke der ganzen Kürassier-Division, wirkt keine Artillerie voraus; sondern erst nachträglich werden zwei Batterien vorgezogen, um den geworfenen Feind zu beschießen. — Der Grundsatz der Artillerie muß seyn, daß jede Attacke wo möglich durch ganze Geschützlagen auf die kräftigste Weise vorbereitet werde.

Fünfter Moment.

„Der Feind ist in der Front geworfen, und zieht sich in die Hasenheide zurück, wird aber nun durch Artilleriefeuer (Batterien Nr. 1 und 2, Fig. 7) verfolgt, weil er unter dem Schutze des verdeckten Terrains jenseits der Brieger-Straße eine Kavallerie-Abtheilung in die diesseitige rechte Flanke vorgeschickt hat.“

Ausführung.

(Plan II. Fig. 8.) Vor der leichten Brigade (1, 2, Fig. 7) rückte die Batterie Nr. 5 neben Nr. 1 vor, und beide bildeten eine Feuerlinie gegen den flankirenden Feind, während die Batterie Nr. 2 ihr Feuer in der ursprünglichen Richtung fortsetzte. Gleichzeitig schwenkte sich die leichte Brigade (1, 2) ein Achtel rechts, und deployirte dergestalt, daß sie beim späteren Vorrücken mit ihrem linken Flügel (zweites Regiment) bei der Batterie Nr. 5 vorbeigehen konnte (g h). Hierauf machte sie eine Attacke mit allen Signalen, und zog Flankeurs vor.

Die Uhlanen-Brigade (8, 9) schwenkte rechts, und setzte sich als Flankendeckung auf Treffendistanz hinter den rechten Flügel der fünften leichten Brigade. Auch die Dragoner-Brigade (7, 10) trabte hinter der ersten Division weg, und setzte sich hinter deren rechten Flügel als disponible Reserve.

Bemerkungen.

Dieser Moment ist unübertrefflich schön gedacht, und in allen Bewegungen meisterhaft korrekt. — Kavallerie und Geschütz wetteifern, den gelungensten Erfolg offensiver Flankendeckung herbeizuführen.

Sechster Moment.

„Der Feind hat die Attacke der fünften Brigade

„nicht angenommen, sucht aber, dieselbe in ihrer rechten Flanke zu überflügeln.“

Ausführung.

(Pl. II. Fig. 9) Die beiden hinter der Uhlanen-Brigade disponible gehaltenen Batterien Nr. 3 und 4 werden schnell vorgezogen, und dem Feinde — in o — entgegengestellt. Zugleich deployirte die Uhlanen-Brigade (8, 9). Während dessen zog die Husaren-Brigade (1, 2) ihre Flankeurs ein, ging bis in die Höhe der ihr entgegenkommenden Uhlanen-Brigade zurück (b-d), schwenkte auf, und machte mit ihr gemeinschaftlich eine Attacke mit Schwärmen, Sammeln und Halt. Die Batterien Nr. 3 und 4 gingen aber, um nicht in das Melee zu gerathen, zur Dragoner-Brigade nach o zurück, als die Attacke (8, 9, 1, 2) begann.

Die Kürassier-Division (3, 4, 5, 6) mit den Batterien Nr. 5, 1, 2 verblieb in ihrer Stellung (Fig. 8); was deshalb in Fig. 9 nicht weiter aufgenommen ist.

Die Dragoner-Brigade (7, 10, Fig. 9) schwenkte dagegen in der Kolonne ein Achtel rechts, und folgte, als disponible Reserve, hinter den attackirenden Uhlanen- und Husaren-Regimentern 8, 9, 1, 2 auf Treffendistanz.

Bemerkungen.

a) Auch in diesem Momente ist die Grund-Idee der Bewegungen sehr richtig, — allein das Zurückziehen der Batterien Nr. 3 und 4 während der Attacke nicht angemessen; — denn da sie seitwärts und durch zwei Eskadronen gedeckt sind, so haben sie ja die wahre Stellung, den Erfolg der weit über sie hinausgehenden Attacke sicher abzuwarten, und im Falle des Gelingens oder Mißlingens zu wirken. Wozu nützt denn überhaupt

Artillerie, die da zurückgeht, wo man sie, im unglücklichen oder glücklichen Falle, zum Schutze oder zum Vorgehen sogleich nach der Attacke wieder braucht?

b) Eben so gefährlich vor dem Feinde wäre das Zurückgehen und Wiederumkehren — auf so kurze Distanz — einer Brigade gerade vor dem Momente einer Attacke, wie es hier mit der fünften Brigade der Fall ist; während die Uhlanen-Brigade viel leichter und ohne Nachtheil im verstärkten Tempo auf die Höhe der Husaren-Brigade gebracht werden, und dann die gesammte Attacke verfolgen konnte. Überhaupt sollen Rückzüge mit Kavallerie-Körpern von der Stärke eines Regiments oder einer Brigade im Allgemeinen nur auf längere Distanzen und on Eohiquior statt finden; auf keinen Fall aber, wo der Eulturs so nahe ist; weil das Umkehren vor dem Feinde dem Soldaten den Muth benimmt, und er überhaupt nicht begreift, warum er früher umkehren mußte, wenn er darauf sogleich wieder vorgehen soll.

Siebenter Moment:

„Der Feind ist gänzlich geworfen.“

Nachdem Appell geblasen war, formirte sich das Kavalleriekorps in eine Parade-Aufstellung in zwei Treffen in Regiments-Kolonnen, in Eskadrons rechts abmarschirt. Im ersten Treffen die fünfte Brigade und die erste Division, — im zweiten Treffen die zweite Division und die Artillerie; wonach die Defilirung in Eskadronen und Batteriefrent im Trabe erfolgte.

Zweiter Manövertag (den 2. September).

Generalidee.

„Eine feindliche Armee ist in der Gegend von Großbeeren geschlagen, und hat sich auf Berlin zurückgezogen. — Ihre Arrieregarde geht auf dem Rückzuge, das Dorf Tempelhof links lassend, über den Übungsplatz, um die Spree an der Ostseite der Residenz zu passiren.“

Supposition.

„Ein Fluß, nur an den Übergängen passirbar, durchschneidet den Übungsplatz. Eine Brücke führt über denselben.“

Fluß und Brücke in der im Plane gegebenen Richtung waren mit Schanzkörben tracirt.

Die ausgegebene Disposition, welche das Manöver wieder in sieben Momente zerlegte, wurde so genau innegehalten, daß die Angabe der Ausführung genügt.

Erster Moment.

„Der Feind hat sich mit seiner Arrieregarde auf dem Übungsplatze aufgestellt.“

Ausführung.

Die im vorderen Treffen stehende Husaren-Brigade ging im Trabe 300 Schritte vor, nahm die aus Plan II., Fig. 2, bereits bekannte Avantgarde-Stellung ein, und kanonirte mit der Batterie Nr. 5 den Feind. Hierauf zog das Regiment 1 seine Flankours ein; die rückwärts gestellten beiden Flügel-Eskadronen rückten bis in die Höhe der vorgeschobenen mittleren vor, und das Regiment machte eine Attacke. Das Regiment 2 war dieser Attacke linker Hand in die Linie als Echelon gefolgt, und attackirte seinerseits 50 Schritte über die Attacke des Regiments I hinaus; worauf die Brigade sich als lignirte, Flankours und Batterie Nr. 5, welche in der

Artillerie, die da zurückgeht, wo man sie, im unglücklichen oder glücklichen Falle, zum Schutze oder zum Vorgehen sogleich nach der Attacke wieder braucht?

b) Eben so gefährlich vor dem Feinde wäre das Zurückgehen und Wiederumkehren — auf so kurze Distanz — einer Brigade gerade vor dem Momente einer Attacke, wie es hier mit der fünften Brigade der Fall ist; während die Uhlanen-Brigade viel leichter und ohne Nachtheil im verstärkten Tempo auf die Höhe der Husaren-Brigade gebracht werden, und dann die gesammte Attacke verfolgen konnte. Überhaupt sollen Rückzüge mit Kavallerie-Körpern von der Stärke eines Regiments oder einer Brigade im Allgemeinen nur auf längere Distanzen und on Kohitquor statt finden; auf keinen Fall aber, wo der Sulkurs so nahe ist; weil das Umkehren vor dem Feinde dem Soldaten den Muth benimmt, und er überhaupt nicht begreift, warum er früher umkehren mußte, wenn er darauf sogleich wieder vorgehen soll.

Siebenter Moment:

„Der Feind ist gänzlich geworfen.“

Nachdem Appell geblasen war, formirte sich das Kavalleriekorps in eine Parade-Aufstellung in zwei Treffen in Regiments-Kolonnen, in Eskadrons rechts abmarschirt. Im ersten Treffen die fünfte Brigade und die erste Division, — im zweiten Treffen die zweite Division und die Artillerie; wonach die Defilirung in Eskadronen und Batteriefront im Trabe erfolgte.

Esadronen mit vorgezogenen Zeten, die Batterie Nr. 5 hinter sich (1, 2, Fig. 11). — Die zweite Division stellte, sobald die Husaren die Retraite antraten, die Batterien Nr. 3 und 4 vor dem rechten Flügel der Uhlanen dem Feinde in der neuen Richtung entgegen. Unter deren Schuß deployirten die beiden Uhlanen-Regimenter, nachdem sie eine Sechzehntel-Rechts-Schwenkung gemacht hatten, und attackirten (8, 9). Das Dragoner-Regiment 7 folgte in geöffneter Eskadrons-Kolonne, links abmarschirt, auf 100 Schritte debordirend hinter dem rechten Flügel des Uhlanen-Regiments 8, ging, — sobald die Attacke vollführt war, — zuerst gerade vor, schwenkte dann mit der Zete — 4. Eskadron — ein Sechzehntel links, — marschirte rechts auf, machte eine kurze Attacke vom Fleck im Galopp, hierauf „Schwärmen“, Sammeln und Halt. Das Dragoner-Regiment 10 war der Uhlanen-Attacke linker Hand in geöffneter Eskadrons-Kolonne, — rechts abmarschirt, — in ähnlicher Art gefolgt, wie rechter Hand das Reiter-Regiment 7, blieb aber unentwickelt. Die Batterien Nr. 3 und 4 folgten hinter der Mitte der Uhlanen.

Die erste Division schwenkte gleichzeitig mit der zweiten ein Sechzehntel rechts, und folgte sodann der ersten Division auf doppelte Treffendistanz; endlich die Husaren-Brigade (1, 2) in dem oben angegebenen Verhältnisse linker Hand hinter der ersten Division. Die Fig. 11, Plan II., stellt das Kavallerie-Korps am Schlusse dieses Moments dar.

Bemerkungen.

a) Die Batterie Nr. 5 würde vor dem Feinde gewiß nicht mit der Husaren-Brigade so weit zurückge-

gangen seyn, sondern, gleich eine Achtel-Schwenkung rechts machend, auch ihrerseits den Vor- und Aufmarsch der ersten Division auf ihren linken Flügel wenigstens in so lange protegirt haben, bis selber sowohl als die darauffolgende Attacke vollendet war; — worauf sie sich hätte zurückziehen und der Husaren-Brigade folgen können.

b) Die Attacke des Dragoner-Regiments 7 ist sehr schön gedacht; ebenso die Bewegung des Dragoner-Regiments 10.

Dritter Moment.

„Der Feind ist hier (nordöstlich) gänzlich geworfen, und zieht sich über den Ricksdorfer Damm; erscheint aber mit frischen Kräften von der Seite des supponirten Desfilees in der linken Flanke, und geht zum Angriff vor.“

Ausführung.

(Plan III., Fig. 12. Die punktirten Stellen bezeichnen jenseit am Ende des vorigen Moments.) Das Dragoner-Regiment 10 — in a — schwenkte links ein, ging 100 Schritte im Galopp vor — nach b, — und die Batterien Nr. 3 und 4 rückten ebenfalls im Galopp vor den linken Flügel dieses Regiments, wo sie abprotzten. — Die erste Division — in c — schickte ihre Batterien Nr. 1 und 2 vor ihrem linken Flügel — nach d, — wo sie Front gegen das Desfilee machten und feuerten. Gleichzeitig machte die erste Division in der Kolonne eine Viertel-Schwenkung links, — von c nach e, — deployirte in die Linie f g, und machte eine Attacke — h i. Die Batterien Nr. 1 und 2 stellten ihr Feuer ein, als die Kürassiere zur Attacke vorgingen, und

folgten derselben in ihrem Verhältnisse hinter der Mitte, auf 300 Schritte Entfernung.

Die Husaren-Brigade (1, 2 in k) setzte sich, sobald die erste Division deployirte, auf hundert Schritte Entfernung debordirend hinter deren linken Flügel, folgte ihrer Attacke in geöffneter Eskadrons-Kolonne links abmarschirt (m), ging, als die Kürassier-Division nach der Attacke Halt machte, mit ein Achtel-Schwenkung (links) die Tete n dem linken Flügel der Kürassiere vorbei, schwenkte rechts ein in o p, und machte die Attacke (q r). Die Batterie Nr. 5 hatte sich während des Flankenvorgehens der Husaren-Brigade hinter das Kürassier-Regiment 6 gesetzt.

Auf dem rechten Flügel war das Dragoner-Regiment 10 (in b) der Kürassier-Attacke in gleicher Höhe gefolgt, schwenkte später ein Achtel links (s), machte in Regiments-Divisionen eine kurze Echelon-Attacke, und sammelte sich vor dem rechten Flügel der ersten Division in s.

Das Uhlanen-Regiment 9 folgte aus z rechts in Kolonne in Eskadronen dem rechten Flügel des Dragoner-Regiments 10 auf Treffendistanz und debordirend, und die Batterien Nr. 3 und 4 schlossen sich, sobald sie von den Attacken maskirt wurden, dem Regimente 9 an.

Die Regimenter 7 und 8 formirten sich (aus u) rechts in Kolonne, in Eskadronen, und setzten sich mit vorgezogenen Teten auf Treffendistanz debordirend hinter dem rechten Flügel der ersten Division in w.

Bemerkungen.

Die ganze große Bewegung dieses Kavallerie-Korps in die linke Flanke ist großartig gedacht, und durch kräftiges Batteriefuer und Reserven rechts und

links eben so großartig gesichert. Nur folgende Details sind zu bemerken:

a) Die Batterien Nr. 1 und 2 waren der großen Kavallerie-Bewegung im Wege. Sie hätten bis zur Höhe des linken Flügels der Kürassier-Division fahren und den Ausgang des Defilees schräg beschießen sollen; wobei sie von der Husaren-Brigade hinlänglich geschützt waren.

b) Daß diese Letztere nicht bei der großen Attacke mitattrakirt, sondern in Reserve bleibt, ist sehr richtig gedacht. — Daß aber das Dragoner-Regiment 10, welches das erste auf dem Platze war, und in der Flanke stand, erst später, statt mit den vier Kürassier-Regimentern zugleich, attrakirte, ist um so weniger erklärbar, als diese Attacke, als Flankenattacke, nicht nur allein die große Frontattacke zu erleichtern und zu entscheiden berufen war, sondern auch noch drei Regimenter rückwärts des rechten Flügels in Reserve blieben, welche, im Vereine mit der Husaren-Brigade am linken Flügel, selbst das Mißlingen der großen Attacke hinreichend wieder verbessern konnten; ohne zu bedenken, daß auch das folgende Hauptgefecht der Dragoner in viel natürlicherem Zusammenhange auf die Attacke und Verfolgung des Feindes durch das Dragoner-Regiment gefolgt wäre.

c) Der Flankenmarsch der Husaren-Brigade unmittelbar vor dem Aufmarsche derselben bot dem feindlichen Geschütze zu viel Chancen der Verheerung dar, als daß er schulgerecht genannt werden konnte.

Vierter Moment.

„Der Feind ist über das Defilee zurückgeworfen;

„sein Artilleriefuer hat aber die verfolgenden Truppen zurückgewiesen.“

Ausführung.

(Plan III. Fig. 13.) Die Batterien Nr. 3 und 4 (aus a) placirten sich vor dem rechten Flügel des zehnten Regiments, und gingen mit dem Feinde eine lebhaftre Kanonade ein; so wie auf dem äußersten linken Flügel die Batterie Nr. 5, welche hinter dem sechsten Regiment gestanden hatte, und sich jetzt vor dem linken Flügel des Husaren-Regiments 2 placirte. — Gleichzeitig mit dem Vorgehen dieser drei Batterien saß das zehnte Dragoner-Regiment zum Fußgefecht ab, und besetzte beide Seiten des Defilees. Das Uhlanen-Regiment 9 rückte aus seiner Stellung (bei a) zum Swarten bis in die Nähe der Batterien Nr. 3 und 4 vor (nach b).

Nach diesem brach die dritte Brigade (Regimenter 7, 8 aus c) aus der Mitte mit Zügen ab, ging (mit zwei Zügen in Front) über das Defilee (d), marschirte jenseits auf, und attakirte in fünf Echellons zu 2 und 1 Eskadron; worauf die Echellons sich alignirten (e, f). — Das Uhlanen-Regiment 9 folgte dieser Brigade in gekuppelten Zugskolonnen aus der Mitte (g), formirte sich jenseits des Defilees als Echelon debordirend hinter dem rechten Flügel in Linie (h), und machte an demselben vorbei eine Attake mit auseinandergehender Linie.

Die Kürassier-Regimenter 3, 4, 5, 6, und die Husaren-Regimenter 1, 2 verblieben noch diesseits des Defilees.

Bemerkung.

Die Entwicklung über den Fluß jenseits mit dem linken Flügel, — statt mit der Mitte voraus und refusrten Flügeln, — wurde vermuthlich absichtlich fehler-

haft gemacht; ebenso der Aufmarsch des Regiments 9 mit dem Rücken auf nicht mehr als Regimentslänge von dem Flusse. Sonst wären solche Bewegungen nicht erklärlich.

Fünfter Moment.

„Der Feind wirft das Regiment 9 (in Fig. 13) zurück, „und geht mit großer Überlegenheit zum Angriffe vor.“

Ausführung.

(Plan III. Fig. 13.) Das Regiment 9 (in i) sammelte sich hinter dem rechten Flügel der dritten Brigade (linker Hand von h), brach dann von beiden Flügeln mit Zügen rückwärts ab, ging über das Defilee zurück, und stellte sich dort wieder in b auf. Zur Deckung dieses Abzuges schwenkte die dritte Brigade (7, 8) ein Sechzehntel rechts (s, k), machte, sobald die Schwärmer (aus i) zurück waren, eine Attacke vom Fleck im Galopp (w), sodann Retraite in 8 Zugskolonnen (nach Fig. 6), und trabte bis auf 150 Schritte an das Defilee zurück. Hier machten die vier mittleren Eskadronen wieder Front, marschirten auf, und führten eine kurze Attacke aus, während die übrigen vier Eskadronen der Flügel den Rückzug fortsetzten, und mit zwei Zügen in Front, — die Flügelzüge voran, — über das Defilee zurückgingen. Sodann führten auch die vier mittelsten Eskadronen ihren Rückzug aus, indem sie von beiden Flügeln mit Zügen rückwärts im Galopp abbrachen, und das Defilee passirten. Die Brigade sammelte sich nunmehr in der Aufstellung, die sie vor dem Übergange innegehabt hatte (7, 8 in c). Die Batterien aber nahmen das Feuer wieder auf, sobald die Front frei war; und ebenso die abgesessenen Dragoner.

Bemerkung.

Der schöne Rückzug über den Fluß zeigt deutlich, daß, würden die Regimenter im Vorgehen über den Fluß eben so vorsichtig in ihren Bewegungen wie im Rückgehen gewesen seyn, sie sich entweder jenseits bis zum Ankommen der Verstärkung erhalten, oder weniger Leute verloren hätten.

Sechster Moment.

„Der Feind hat die übergegangenen Regimenter wieder über das Defilee zurückgeworfen, geräth aber in überlegenes kreuzendes Artilleriefeuer, und zieht sich aus demselben zurück.“

Ausführung.

(Plan III. Fig. 13.) Von den hinter der Mitte der Kürassiere noch in Reserve gehaltenen Batterien verstärkte Nr. 2 das Feuer von Nr. 5 auf dem linken Flügel, und Nr. 1 das von Nr. 3 und 4 auf dem rechten.

Der offensive Übergang des Kavalleriekorps geschah nun mehr in folgender Ordnung, und wobei alle Hauptabtheilungen mit gekuppelten Zügen aus der Mitte vorwärts abbrachen.

Die fünfte Brigade (1, 2) nahm die Spitze; ihr folgten die Kürassiere (4, 5 und 3, 6), mit den Batterien Nr. 1 und 2; sodann die dritte Brigade (7, 8), die Batterien Nr. 3, 4, 5 und endlich die vierte Brigade (9, 10), nachdem das abgeseffene Dragoner-Regiment 10 wieder aufgefressen war, und den Beschluß machte.

Die Formazion des Korps nach ausgeführtem Übergange geschah in folgender Art (Plan III. Fig. 14):

1. Die fünfte Brigade (1, 2) Aufmarsch, sobald

ste Raum hatte (a, b) und Attacke mit allen Signalen (c, d).

2. Die erste Division (3, 4, 5, 6) Aufmarsch; formirte sich hinter der Mitte der fünften Brigade, die beiden mittleren Regimenter (4, 5) in Linie, die beiden Flügel-Regimenter (3, 6) rechts in Kolonne in Eskadronen, mit 3 Eskadronen breitem Abstand von den mittleren Regimentern; Vorrücken zur Aufnahme der fünften Brigade (e, f).

3. Die fünfte Brigade (aus c, d) Retraite nach ausgeführter Attacke (in Zugskolonnen nach Fig. 6); zurück durch die Intervallen der Kürassiere, und hinter deren Mitte auf Treffendistanz; Formazion rechts in Kolonne in Eskadronen mit vorgezogenen Teten (m). — Erste Division, sobald die fünfte Brigade durch die Intervallen gegangen: Die mittleren Regimenter (4, 5) Attacke; die Flügel-Regimenter (3, 6) deployirten, und folgten mit einer Echelon-Attacke; hierauf die Batterien Nr. 1 und 2 vor die Mitte, und kanonirten den weichen den Feind.

4. Von der dritten Brigade hing sich das Regiment 7 dem rechten, das Regiment 8 dem linken Flügel der ersten Division, debordirend, in Zugskolonnen als Flankendeckung an, marschirten später rechts und links auf, und machten neben den Regimentern 3 und 6 eine Schwärmmattacke (h, i), Sammeln und Halt! worauf die Batterien Nr. 3, 4, 5 in schnellster Gangart vorbrachen, und das Feuer der Batterien Nr. 1 und 2 verstärkten. Endlich

5. stellte sich die vierte Brigade (9, 10) rechts in Kolonne in Eskadronen mit vorgezogenen Teten auf den rechten Flügel der fünften Brigade (n).

Bemerkungen.

Die Gediegenheit des nunmehrigen zweiten Überganges läßt noch mehr vermuthen, daß der erste absichtlich fehlerhaft vollzogen worden. — Im Ganzen ist der zweite Übergang sehr korrekt, jedoch mit Ausnahme des Folgenden:

a) Die Husaren-Brigade hatte keine Batterie bei sich, und selbst die Kürassiere scheinen die Batterien Nr. 1 und 2 nicht an der Fete, sondern an der Queue gehabt zu haben. Es scheint also die Attaque der Husaren-Brigade, so wie der nachfolgenden Kürassier-Division, nicht durch Geschütz vorbereitet worden zu seyn; was um so weniger für einen Fall als angemessen erscheinen dürfte, in welchem der Feind gewiß mit Geschütz versehen war.

b) Die Kavallerie soll, nach dem so richtigen Ausspruche des Generallieutenants von Wrangel selbst, nie in zwei Linien hinter einander stehen, und am allerwenigsten, wenn die erste Linie attackiren soll. — Es geschah daher der Aufmarsch der Kürassier-Regimenter 4 und 5 zu früh. — Sie hätten, wie die Regimenter 3 und 6, in Kolonne verbleiben, und erst dann aufmarschiren sollen, wenn die Husaren-Regimenter durch sie durchgebrochen waren. Denn für eine geworfene, ondo-bando zurückeilende Truppe sind die gewöhnlichen Intervalle zu klein; sie reißen dann die rückwärtigen Regimenter in dem Melee mit sich fort, wenn sie nicht Platz haben, durch große leere Intervalle durchzujagen.

Siebenter Moment.

„Der Feind ist gänzlich in die rückwärtigen Defilee geworfen.“

Es fand wieder eine Parade-Aufstellung in zwei

Treffen und Vorbeimarsch mit Eskadronen und doppelter Distanz im starken Galopp Statt.

/ Dritter Manövertag (den 4. September).

An diesem Tage manövrirte das Kavalleriekorps ohne ausgegebene Disposition. Was jeder Haupttheil ausführen sollte, wurde ihm durch Adjutanten überbracht, dafern der Kommandirende nicht zur Stelle war, und seine Befehle selbst aussprechen konnte. In einzelnen Fällen dirigitte derselbe auch die Evolutions durch Signale. „Was geblasen wird, wird so lange geritten, bis ein neues Signal erfolgt,“ sind G. von Wrangels eigene Worte.

Folgende General-Idee war am Tage zuvor bekannt gemacht worden :

General-Idee.

„Eine Armee marschirt in zwei Kolonnen von Berlin über Tempelhof und Brix auf Fossen und Mittenwalde. Das Kavalleriekorps erhält den Befehl, dem Marsch voranzugehen, da starke feindliche Kavallerie-Abtheilungen bereits über die Notte vorgedrungen sind, und bis Buckow und Marienfelde streifen sollen, und es darauf ankommt, jene Kavallerie über die Notte zurückzuwerfen, die Defileen des Flusses schnell zu besetzen, und sie bis zum Eintreffen der Infanterie zu behaupten. — Das Kavalleriekorps nimmt die mittlere Richtung über den Übungsplatz, Tempelhof rechts lassend. Das Rendezvous ist um 7 1/2 Uhr Morgens in der Marschkolonne, die Queue an der Tempelhofer Chaussee. Alles rechts abmarschirt.“

Der Abmarsch war nach der Ordre de Bataille er-

folgt, die fünfte Brigade (Husaren 1, 2) als Avantgarde etwas vorgeschoben. Da der Raum es gestattete, so marschirte Alles in Regiments-Kolonnen in Eskadronen.

Erster Moment.

„Feindliche Kavallerie debouchirt östlich von Lempelhof, wird zwar von der diesseitigen Avantgarde geworfen, bringt aber mit neuen Kräften vor.“

Ausführung.

Die fünfte Brigade schwenkte ein Ahtel rechts, um die Direktion zu gewinnen, ging im Trabe 300 Schritte vor, und formirte sich, wie an den früheren Tagen, in einer „Avantgardestellung“ (wie in Plan II. Fig. 2). Hierauf zog das Regiment 1 seine Flankeurs ein, rangirte sich in der Höhe der beiden mittleren Eskadronen, und machte in Gemeinschaft mit dem Regimente 2 eine Attaque, jedoch ohne Schwärmer. — Sobald bei der Avantgarde der erste Kanonenschuß fiel (Batterie Nr. 5), zog die erste Division (3, 4, 5, 6) Zeten links vor, nahm ihre Direktion auf den linken Flügel der fünften Brigade, dieselben debordirend, schwenkte ein Ahtel rechts, deploirte mit den Regimentern 3, 4, 5 links, während das Regiment 6 sich als Flankendeckung debordirend hinter dem linken Flügel der Division in Kolonne formirte (Plan III. Fig. 15). — Erste Division: Attaque mit allen Signalen. — Unterdessen hatte die fünfte Brigade die Retraite angetreten, und war bis in die Höhe der auf ihrem linken Flügel vorrückenden ersten Division zurückgegangen, wo sie Front schwenkte. Das Regiment 2 hing sich (in Linie) der Attaque der Kürassiere an, schwenkte nach Beendigung derselben ein Ahtel links, sodann: Galopp von Fleck, Schwärmen, Appel, Sammeln auf dem rechten Flügel der ersten Division (neben dem Regimente 3). — Das

Regiment 1 folgte (in Kolonne) rechter Hand, debordirte und; als Flankenbedeckung, die Batterie Nr. 5 hinter sich. — Auf dem linken Flügel war das Regiment 6 der Attacke in Kolonne gefolgt, rückte nach derselben bis in die Höhe des Regiments 5 vor, marschirte links auf, attackirte im Galopp vom Fleck und mit Schwärmen, und sammelte sich vor dem linken Flügel der ersten Division, welche bis zum sechsten Regimente vorrückte und sich mit diesem allignirte.

Die zweite Division (7, 8, 9, 10) hatte gleichzeitig mit der ersten ihre Leten links vorgezogen, und war derselben dergestalt gefolgt, daß sie nach dem Deployement der Kürassiere sich mit der dritten Brigade (7, 8) hinter dem Intervalle der ersten und zweiten Brigade (hinter 4, 5) setzte, während die vierte Brigade (9, 10) hinter dem linken Flügel der ersten Division, debordirend, auf Treffendistanz, rechts in Kolonne in Eskadronen mit vorgezogenen Leten, folgte.

Die Fig. 15, Plan III. stellt die Attacken und die Formazion des Korps am Schlusse dieses ersten Moments dar.

Bemerkung.

Dieser Manövertag beginnt mit sehr gediegen entworfenen Bewegungen. — Jedoch wurde auch hier die Artillerie zur Vorbereitung der großen Attacke der ersten Division und früherer Erschütterung des Feindes (wie dies schon öfters oberhalb bei den Manövern des ersten und zweiten Tages bemerkt worden) nach unserer Ansicht nicht mit gehöriger Kraft verwendet.

Zweiter Moment.

„Der Feind ist zwar geworfen; aus der Gegend von Buckow sind aber starke Reserven im Anmarsch, auf die er seinen Rückzug fortsetzt.“

Ausführung.

Die hinter den Kürassieren gefolgten Batterien Nr. 1 und 2 wurden vor die Front gezogen, und eröffneten eine Verfolgungs-Kanonade. Die fünfte Brigade (1, 2) rangirte sich vor der Mitte der ersten Division (deren Batterien in ihr Verhältniß zurückgingen), und zog Flankurs vor, nebst der Batterie Nr. 5. — Die erste Division (3, 4, 5, 6) formirte sich rechts in Kolonne in Eskadronen, die beiden mittleren Regimenter neben einander, die beiden Flügel-Regimenter mit 3 Eskadronenlängen Seitenabstand von jenen. — Die zweite Division (7, 8, 9, 10) zog sich auf das Regiment 10 zusammen, sobald die erste Division die Kolonnen formirte. — Das Korps stand jetzt in einer Aufstellung, wie Fig. 16, Plan III. sie darstellt.

Bemerkung.

Die Bewegungen dieses Momentes sind nach der angenommenen Supposition höchst gediegen angeordnet.

Dritter Moment.

„Eine feindliche Abtheilung bricht überraschend gegen die linke Flanke des Kavalleriekorps vor.“

Ausführung.

(Plan III. Fig. 17.) Die Batterie Nr. 2 wurde dem in der rechten Flanke erscheinenden Feinde zuerst entgegengestellt, um ihn aufzuhalten. Gleichzeitig machte die zweite Division eine Sechzehntelschwenkung links, und deployirte so, daß ihr rechter Flügel noch nicht den linken der Batterie Nr. 2 erreichte. Die dritte Brigade (7, 8) ging unverzüglich zur Attacke über, sobald sie deployirt hatte. Die vierte Brigade (9, 10) machte, nachdem sie entwickelt war, eine Schellon-Attacke, und da der Feind

durch diese Attacken in seiner Bewegung aufgehalten supponirt wurde, so zog die dritte Brigade (7, 8) Flankurs und die Batterie Nr. 3 vor, während die erste Division und fünfte Brigade einstweilen in ihrer Stellung (Fig. 16) verblieben.

Bemerkung.

Die Angriffe der Brigaden 3 und 4 waren abermals viel zu wenig durch Artillerie unterstützt. Die Batterie Nr. 3 hätte gleich Anfangs zu Nr. 2 gezogen, und bloß die Batterie Nr. 4, im Falle einer noch weiteren Überflügelung des Feindes, als Reserve-Batterie zurückbehalten werden sollen.

Vierter Moment.

„Der Feind ist in der Flanke geworfen, kann, aber nicht verfolgt werden, da er in der Front sehr überlegen geworden, und die Offensive ergreift.“

Ausführung.

Es wurde beschlossen, den Rückzug treffenweise anzutreten; so daß das zuerst zurückgehende Treffen sich hinten wieder aufstellte, um das später zurückgehende aufzunehmen. Dabei sollte die Rückzugsdirektion auf die Hasenhaide genommen werden.

Die fünfte Brigade (1, 2, Fig. 16) zog ihre Flankurs ein, trat die Retraite in Zugkolonnen (nach Fig. 6) an, ging bis auf Treffendistanz hinter die erste Division zurück, formirte sich hinter deren Mitte rechts in Kolonné in Eskadronen mit vorgezogener Tete, und placirte die Batterie Nr. 5 vor ihrem rechten Flügel zur späteren Aufnahme der zurückgehenden ersten Division.

Die erste Division placirte, sobald die fünfte Brigade ihre Flankurs einzog, die Batterie Nr. 1 vor ihrem

rechten Flügel, welche in Gemeinschaft mit der vor ihrem linken Flügel bereits stehenden Batterie Nr. 2 den in der Front vordringenden Feind (sobald das Terrain von den zurückgehenden Zugkolonnen der fünften Brigade frei geworden war) lebhaft beschoss. Unter dem Schutze des Feuers der Batterien Nr. 1 und 2 deployirten die beiden mittleren Regimenter (4, 5) der ersten Division, und die ganze Division trat dann die Retraite bis auf Treffendistanz hinter der fünften Brigade (1, 2) an, wo sie Front machte, und ihre vorige Formazion (in Eskadronen - Kolonnen) wieder annahm. Die Batterien Nr. 1 und 2 waren, noch ehe die Retraite begann, in ihr Verhältniß gegangen.

Sobald die erste Division (3, 4, 5, 6) die fünfte Brigade devassirt hatte, deployirte diese, und die Batterie Nr. 5 eröffnete ihr Feuer. Gleichzeitig hatte auch die dritte Brigade (7, 8, Fig. 17) ihre Flankeurs eingezogen, war bis in die Höhe der fünften Brigade zurückgegangen (auf Brigadeabstand seitwärts derselben), formirte sich dort rechts in Kolonne, in Eskadronen mit vorgezogenen Feten, und nahm ihre Batterie (Nr. 3) vor den linken Flügel; welche in Gemeinschaft mit Nr. 5 ihr Feuer eröffnete, sobald die retirirende erste Division die Front frei gemacht hatte. Sodann deployirte die dritte Brigade, und es bildeten nunmehr die Regimenter 1, 2, 7, 8 ein volles Treffen zunächst am Feinde, vor deren Flügeln 2 Batterien (Nr. 5 und 3) placirt waren (Plan III. Fig. 18).

Noch bleibt die vierte Brigade auf dem linken Flügel (9, 10, Fig. 17) zu erwähnen. Diese Brigade wurde, als der Rückzug beschloffen ward, nach der Hasenhaide zurückgeschickt. Das Dragoner-Regiment 10

faß ab, und besetzte den Waldfaum. Das Uhlanen-Regiment 9 stellte sich zu je 2 und 2 Eskadronen dahinter (auf den Hauptwegen) als Soutien auf, und in gleicher Art vertheilte sich die Batterie Nr. 4 in Halbbatterien auf geeigneten Punkten zwischen den abgefeuerten Dragonern (Plan III. Fig. 18).

Endlich ist zu bemerken, daß, nachdem die Kürassiere (3, 4, 5, 6) auf Treffendistanz hinter der fünften und dritten Brigade wieder Front gemacht (a b, Fig. 18), sie ihre Batterien Nr. 1 und 2 auf beiden Flügeln in Bereitschaft gestellt hatten, um den Rückzug der vordern vier Regimenter zu beschützen, wenn es an der Zeit seyn würde.

So gestaltete sich der erste Abzug, und nachdem derselbe ausgeführt war, befand sich das Korps in der Stellung, welche Fig. 18 näher angibt. —

Der zweite Abzug wurde in folgender Art bewirkt. Die dritte und fünfte Brigade traten die Retraite in Linie an, gingen durch die Intervallen der ersten Division auf Treffendistanz zurück, machten dort Front, nahmen ihre frühere Kolonnen-Formation an, und placirten die Batterien Nr. 5 und 3 vor den Flügeln in Bereitschaftstellung (Plan III. Fig. 19, A).

Die erste Division deployirte (Fig. 19, a b), sobald die dritte und fünfte Brigade ihre Kolonnen depassirt hatten, unter dem Schuß des Feuers der Batterien Nr. 1 und 2; machte eine Attaque vom Fleck im Galopp (*retour offensif*), und trat dann ihre Retraite (in Zugkolonne nach Fig. 6) an (o d n, Fig. 19). Sie setzte diese Retraite bis hinter die dritte und fünfte Brigade fort (deren Batterien Nr. 3 und 5 sogleich das

Feuer eröffneten), brach sodann von beiden Flügeln mit Zügen ab, ging in die Hasenhaide hinein, und formirte sich hinter derselben brigadeweise rechts in Kolonne in Eskadronen. Ihre Batterien Nr. 1 und 2 verblieben jedoch im Saume der Haide zunächst am Feinde, an geeigneten Aufstellungspunkten. —

Letzter Abzug. Die dritte und fünfte Brigade deployirten (Plan IV. Fig. 20, e f), sobald die Kürassiere freie Front gelassen hatten, rechts und links, und machten eine Attaque vom Fleck im Galopp, wobei jedoch die beiden äußern Eskadronen der Flügel-Regimenter, nämlich die erste und zweite Eskadron des ersten Regiments, und die dritte und vierte des achten Regiments als Flankendeckung debordirend folgten. Sodann Retraite in Linie bis auf 200 Schritt von den Eingängen der Hasenhaide. Dort machten die beiden mittleren Regimenter (2, 7) noch einmal Front und eine Attaque vom Fleck im Marsch, Marsch! (g h, Fig. 20, a), während die Regimenter 1 und 8 zugweise von beiden Flügeln im Galopp abbrachen (i k), und in die Hasenhaide hineingingen. Das Regiment 1 formirte sich hinter dem Walde rechts in Kolonne in Eskadronen neben dem Kürassier-Regiment 5; das Regiment 8 ging auf dem Hauptwege in den Wald, und machte Front, wo es Raum dazu fand.

Die mittleren Regimenter (2, 7, Fig. 20, a) brachen gleich nach vollführter Attaque von beiden Flügeln rückwärts (mit Zügen) im Galopp ab. Das Regiment 2 blieb dabei geradaus, und formirte sich hinter dem Walde neben dem Regimente 1; das Regiment 7 folgte dem mittleren Wege und schwenkte Front, sobald die Truppenstellungen in der Hasenhaide depassirt

hatte. Die Batterien Nr. 3 und 5 hatten sich bereits vor der letzten Attacke abgezogen, und placirten sich im Waldsaum, neben den schon dort aufgestellten, auf geeigneten Plätzen.

Bemerkung.

Sämmtliche Bewegungen dieses treffenweisen Rückzuges der Kavallerie mit zeitweisen retours offensifs, ferner seiner Protegirung durch die seitwärts placirten Batterien, welche dadurch die Front nicht beirrten, so wie durch das Abziehen des Dragoner-Regiments zur Vertheidigung des Waldraumes mit Soutien der Uplänen, endlich die Vereinigung der gesammten Batterien am Waldrande sind eben so großartig als meisterhaft, und im wahren Kriegsgeiste gedacht, wie Kavallerie und Artillerie in großen Körpern sich im Rückzuge vertheidigen sollen.

Fünfter Moment.

„Der Feind ist lebhaft bis an die Hasenhaide vorgeedrungen, wird aber dort durch kräftiges Feuer, Angriff in Front und Flanke empfangen und zurückgeworfen.“

Ausführung.

(Plan IV. Fig. 21.) Generalleutenant v. Wrangel disponirte in der Art, daß drei Brigaden (die beiden Kürassier- und die Husaren-Brigade) hinter dem Walde verdeckt sich rechts schieben, dann plötzlich vordringen, und dem Feind in die linke Flanke schwenken sollten; die anderen beiden Brigaden aber erst später in Front zwischen den Batterien vorgehen, um so die Niederlage des Feindes zu vollenden. Dadurch wurde es möglich, die Batterien noch lange im Feuer zu behalten; da sie dasselbe erst dann einzustellen brauchten, wenn sie

von den in der Flanke attackirenden Regimentern maskirt wurden. Diese Anordnungen wurden in folgender Art ausgeführt (Fig. 21.):

1. Die zweite Brigade (5, 6) trabte in Zügen rechts abgebrochen um die westliche Ecke der Hasenhaide herum, nahm eine schräge Direktion, und schwenkte links ein, sobald ihre Queue das Freie gewonnen hatte. — Attaqe vom Fleck im Galopp (A).

2. Die erste Brigade (3, 4) trabte außerhalb, neben der zweiten Brigade, mit dieser in gleicher Höhe, aber in geöffneter Kolonne in Eskadronen, depassirte die zweite Brigade, schwenkte mit Eskadronen links ein, und attackirte als Echellon (B).

3. Die fünfte Brigade (1, 2) ging noch weiter außerhalb, rechts in Kolonne in Eskadronen mit vorgezogenen Zeten, schwenkte in der Kolonne links, und folgte auf Treffendistanz hinter der Mitte der Kürassiere (C).

4. Das Uhlanen-Regiment 9, das bis dahin das Soutien für die abgeseffenen Dragoner gebildet hatte, brach in der Front aus dem Walde vor, attackirte im Galopp und schwärmend (D).

5. Die dritte Brigade (7, 8) folgte dem Regiment 9 in das Freie (E), marschirte auf, sobald sie Raum fand, und setzte sich auf Treffendistanz hinter das Regiment 9.

6. Die Batterien Nr. 1, 2, 3 und 5 gingen zu ihren Brigaden, sobald sie durch die Attaqe am Feuern verhindert wurden. Batterie Nr. 4 verblieb einstweilen noch in ihrer Stellung am Waldsaume, bis auch die abgeseffenen Dragoner wieder auffassen.

Bemerkung.

Eben so schön wie der frühere vierte Moment ist die Idee und die Disposition zum fünften Moment, in welchem der Feind, durch sechs Regimenter in der Flanke und drei Regimenter in der Front angegriffen, zum Rückzuge gezwungen wird.

Sollte man etwas dabei bemerken können, so wäre es, daß die Deckung der Front zu stark war, und auch die dritte Brigade in die Flanke hätte beordert werden können; da kein Feind eine solche Kavallerie-Masse seitwärts stehen zu lassen, und blind auf den vertheidigten Wald und die Defilees in selbstem gerade vorwärts zu bringen, hätte wagen können, andererseits aber der große Flanken-Angriff der Kavallerie noch erfolgreicher und gesicherter gewesen wäre.

Sechster Moment.

„Der Feind ist geworfen.“ — Appell! — Zusammenziehen des Kavallerie-Korps zur Parade-Aufstellung, wie an den vorigen Tagen, und Vorbeimarsch in Eskadronen und Batteriefrent im Trabe.

Vierter Manövertag (den 5. September).

Wir geben die Vorfällenheiten dieses Tages ganz unverkürzt aus Nr. 122 der Allgemeinen Militär-Zeitung.

Der Übung an diesem Tage lag folgende General-Idee zum Grunde: „Eine bei Blankensfelde geschlagene Nordarmee hat sich auf Spandau zurückgezogen. „Eine Abtheilung Infanterie und Fuß-Artillerie mit „einiger Kavallerie ist durch den Gang der Schlacht von „dem Gros abgeschnitten; und in die Richtung auf Briß

„zurückgeworfen worden, bei welchem Orte am Abend
 „der Schlacht die Verfolgung geendet hat. Die Abthei-
 „lung sucht am folgenden Morgen (5. September), auf
 „dem nächsten Wege über den Übungsplatz das Defilee
 „am Kreuzberge (dicht vor Berlin) und von dort, links
 „gedeckt durch brüchiges Terrän, Charlottenburg zu
 „erreichen, daselbst die Spree zu passiren, und sich mit
 „dem Gros bei Spandau wieder zu vereinigen.“

„Ein Kavallerie-Korps der Südmarmee hat bei Ver-
 „folgung der abgeschnittenen feindlichen Abtheilung in
 „der Dunkelheit ein Bivouak nördlich von Buckow be-
 „zogen, und setzt am folgenden Morgen (5. Septem-
 „ber) die Verfolgung fort.“

Das Rendezvous der sich durchschlagenden Trup-
 pen-Abtheilung war dicht beim Dorfe Briz, eine Meile
 von dem Defilee des Kreuzberges. Auf zwei Drittel des
 Weges dahin liegt die Hasenhaide, ein lichter, von
 mehreren breiten Wegen durchschnittenes Gehölz. Das
 Terrän von Briz bis zur Hasenhaide ist eine volle Ebene.
 Hinter derselben aber liegen zahlreiche Etablissements,
 wie sie vor den Thoren jeder großen Residenz angetrof-
 fen werden; wodurch der Raum zwischen der Hasen-
 haide, dem Kreuzberge und der Stadtmauer als eine
 Reihe von Defilees und verwickelten Terränverhältnissen
 angesehen werden kann, welche kein Agiren von Kaval-
 lerie gestatten. Hatte daher die Infanterie erst die Ha-
 senhaide und das anstoßende Gelände erreicht, so durfte
 sie sich als gerettet betrachten. Desto schwieriger war für
 sie der Rückzug über die volle Ebene bis zum Wald-
 saume.

Die sich durchschlagende Infanterie unter dem Ge-
 neralmajor von Prittwitz bestand aus 9 Bataillonen und

Grenadier-Bataillonen (etwa 5600 Feuergewehren), dem Garde-Dragoner-Regimente, der Lehr-Eskadron (Major von Krulle) und 3 leichten Fuß-Batterien. Die Kavallerie befehligte der Oberst von Katte, die Artillerie der Major Staffehl.

General von Prittwitz hatte seine Division in folgender Art (Plan IV. Fig. 22) formirt. Die Infanterie in Bataillons-Kolonnen nach der Mitte. Im ersten Treffen vier, im zweiten zwei, im dritten drei Bataillone, sämmtlich unter sich mit geräumigen Intervallen und Distanzen für die freie Zirkulation der Divisions-Kavallerie und Artillerie. Das Dragoner-Regiment links in der Richtung auf Tempelhof vorgeschoben, um den Anmarsch des feindlichen Kavallerie-Korps zu beobachten. Die Lehr-Eskadron an der Queue zur Linken, gleichsam als Nachhut. Die Artillerie vorläufig im Innern des großen Vierecks, bis das Erscheinen des Feindes sie zur Thätigkeit rufen würde. Diese Anordnungen hätten taktisch nicht richtiger getroffen werden können, und namentlich verdient bemerkt zu werden, daß durch die gute Vertheilung der Infanterie ein freier zweckmäßiger Spielraum gewonnen war, der gefehlt haben würde, wenn die Bataillone näher aneinander gedrängt marschirten, vielleicht um eine kompakte Masse zu bilden; was hier, wo auch Kavallerie und Artillerie mitwirken sollten, nur verderblich gewesen wäre.

General von Wrangel hatte das Kavallerie-Korps zwischen Buckow und Mariendorf in folgender Art formirt: Auf seinem rechten Flügel bei Buckow stand die fünfte Brigade (Husaren-Regimenter 1 und 2 mit Batterie Nr. 5), etwa in gleicher Höhe mit der Queue der feindlichen Infanterie-Division und gegen 4000 Schritte

von ihr entfernt. Sie hatte eine Avantgarde vorgezogen, und beobachtete durch Flankeurs den Feind. — Links von der fünften Brigade und mehr rückwärts standen die vier Kürassier- und zwei Uhlanen-Regimenter in der Rendezvousstellung. Das noch übrigbleibende dritte Dragoner-Regiment (10) schien nicht eingetheilt, sondern disponibel behalten. Von der reitenden Artillerie waren zwei große Batterien (Nr. 1, 2 und Nr. 3, 4) formirt, welche sich vorläufig beim Gros befanden. Der Angriff sollte in drei Kolonnen geschehen: die erste aus den vier reitenden Batterien; die mittlere aus den Uhlanen-Regimentern 8, 9; und dem Dragoner-Regimente 10; die äußerste linke aus den Kürassier-Regimentern 3, 4, 5, 6.

Für das Kavallerie-Korps hatten sich mehrere ungünstige Umstände vereinigt. 1. Das Korps stand sehr weit von der feindlichen Infanterie entfernt, und 2. es folgten die den Anfang des Manövers bezeichnenden Signalschüsse in einem Augenblick, wo die vorbereiteten Instruktionen noch nicht als beendet angesehen werden konnten. Durch den ersten Umstand gelang es der Infanterie (die auf den ersten Signalschuß das Gewehr in die Hand nahm, und sich in Marsch setzte), vom Hause aus einen starken Vorsprung zu gewinnen, und da sie auf der Höhe sich bewegte, während die Kavallerie den Bogen zu reiten hatte, so konnte diese nur mit großer Anstrengung (einzelne Brigaden mußten dabei fast eine Meile im schärfsten Trabe zurücklegen) die Infanterie erreichen, und auch das nur erst, als sie das gefährliche Terrain, — die volle Ebene, zum großen Theile bereits hinterlegt hatte. Der zweite obengenannte Umstand mag Veranlassung geworden seyn,

daß die reitende Artillerie (obzwar sie in keiner andern Gangart als im Galopp und der Karriere vorrückte) nicht so gebraucht werden konnte, als es die Natur eines solchen Gefechts bedingt haben würde, und was aus der Relation selbst näher hervorgehen wird. Endlich steht bei der hier gestellten Aufgabe die Kavallerie im Frieden überhaupt im entschiedenen Nachtheil, da das moralische Element, was doch bei dieser Waffe das entscheidende ist, außer Betracht trat. Wo keine Kartätschenkugeln die Infanterie erschüttern; wo durch die wiederholten Attacken keine Verwirrung in einzelnen Bataillonen einreißt; wo die Attacken bestimmungsmäßig vor den Bajonnetten stoßen, und mit „rechts-umkehrt schwenkt“ enden müssen; wo die Divisions-Artillerie stets intakt bleibt, und die normalmäßig zum Halten gekommenen Attacken mit Kanonenfeuer beschießt; da kann von einer positiven Beurtheilung der gegenseitigen Verhältnisse, wie sie im Ernst sich gestaltet haben würden, auch nicht die Rede seyn. In dem vorliegenden Falle erhöheten aber noch drei besondere Umstände die Schwierigkeit der Aufgabe für das Kavallerie-Korps:

1. Die hohe Umsicht, womit die Infanterie geführt wurde, und die musterhafte Haltung, welche die Bataillons selbst in den dringlichsten Lagen bewiesen.
2. Der vortreffliche Gebrauch, der von der Fuß-Artillerie gemacht wurde, und der aus der Relation selbst deutlich hervorleuchten wird.
3. Die außerordentliche Gewandtheit und Thätigkeit, welche von Seiten der Divisions-Kavallerie entwickelt wurde.

Relation.

Sobald die Signalschüsse fielen, setzte sich die fünfte Brigade des Kavallerie-Korps unverzüglich in Trab, dirimirte sich auf die Queue der feindlichen Infanterie, und suchte sie zum Stehen zu bringen; was indessen nicht gelang. Das wahre Verhältniß wurde hierbei Seitens der Infanterie sehr richtig beurtheilt. Diese zwei Regimenter (1, 2) konnten ihr keinen Schaden bringen, und die sich ihnen entgegenwerfende Lehr-Eskadron beschäfrigte sie eine geraume Zeit, welche die Infanterie auf das beste benutzte, im starken Schritt über die Ebene zog, ihr Ziel, — die Hasenhaide, — fest im Auge haltend. Ehe die fünfte Brigade aufmarschirte; ehe sie sich zur Attacke anschickte; ehe sie die Lehr-Eskadron warf (die geschickt seitwärts auswich) u. s. w., vergingen mehrere Minuten, kostbar wie Edelsteine für die rastlos fortmarschirende Infanterie. Zum Überfluß machte das Garde-Dragoner-Regiment einen Ausfall gegen die linke Flanke der fünften Brigade; was der Infanterie neue Zeit gewann. Nur erst, als die Batterie Nr. 5 im Galopp gegen die vierte Ecke des Vierecks (Bataillon 7) vorging, und die Uhlanen-Brigade auf dem Kampfplatz erschien, sah die Infanterie sich genöthigt, Halt zu machen und bataillonsweise Quarees zu formiren. Augenblicklich schwenkten die Fuß-Batterien Nr. 3 und 1 links, placirten sich, — Nr. 3 zwischen Quaree 7 und 5, Nr. 2 zwischen Quaree 5 und 1, und wiesen die Attacken der Uhlanen durch Kartätschfeuer zurück. Sobald aber diese Kehrt schwenkten, setzte sich die Masse sogleich wieder in Marsch, und pfeilschnell fuhr das Garde-Dragoner-Regiment zwischen den Quarees hervor, die zurückgehenden Uhl-

lanen verfolgend; so daß diese zur eigenen Sicherheit Front schwenken, und sich mit Zurückwerfen der Dragoner befassen mußten; wodurch die Infanterie abermals einen Vorsprung gewann. Dieß geschickte Spiel wiederholte sich mehrere Male.

Die Fuß-Artillerie, die zuletzt mit allen drei Batterien in der Feuerlinie der angegriffenen Flanke auftrat, beobachtete bei dieser und den folgenden Gelegenheiten eine eigene nachahmungswerthe Taktik. Sobald die letzte Batterie riskiren mußte, aus dem Schusse der fortmarschirenden Quarrees zu treten, proßte sie schnell auf, ließ die Mannschaft aufsitzen, ging im Galopp hinter den andern noch feuernden Batterien weg, schwenkte auf den äußersten Flügel ein, und proßte von Neuem ab. Auf diese Weise bildete sich ein fortlaufender schützender Feuerstrom auf der angegriffenen Flanke, der nothwendig alle Attacken brechen mußte, selbst als auch die Kürassiers-Division herangekommen war, und Theil an den Attacken nahm.

In ähnlicher geschickter Weise verfuhr das Garde-Dragoner-Regiment. Überall, wo den Quarrees Gefahr drohte, war das Regiment bei der Hand, machte bald mit der einen, bald mit der andern Regiments-Division kurze lebhafte Ausfälle, aber stets zeitgerecht, und immer nur, wenn der attackirende Gegner sich im Nachtheil befand. Die Aufgabe war um so schwieriger, da es bei diesen Ausfällen leicht hätte geschehen können, daß die Dragoner ihre eigene Artillerie am Feuern hinderten, und was auch hier und da wirklich eintrat, in diesem rapiden wechselhaften Gefecht aber kaum zu vermeiden war. Nur ein einziges Mal versahen es die Dragoner, gingen, — um sich an die Fete zu begeben, — mit

Zügel abgeschwenkt, vor, statt hinter den Quarrees weg. Dieß benutzte ein Uhlanen-Regiment auf eine höchst geschickte Weise, fuhr auf die Dragoner ein, die ihrerseits nunmehr gezwungen waren, Front zu schwenken, und wahrscheinlich auf das Quarrees 5 geworfen worden wären. Glücklicherweise war aber eine Fuß-Batterie bei der Hand, und parirte durch ein zeitgerechtes Flankenfeuer auf die Uhlanen den gefahrdrohenden Stoß. In der Wirklichkeit wäre sehr wahrscheinlich das große Viereck an dieser wunden Stelle durchbrochen worden. Der großen Schnelligkeit, womit die Momente drängten, muß es beigemessen werden, daß die Attacken der Kürassiere häufig mit zu breiter Front geschahen. (Vergleiche die am Schlusse dieser Relation beigelegte Instrukzion des Generals von Wrangel.) Als die beiden großen reitenden Batterien anlangten, trafen sie, statt auf die Ecke, auf die lange Flanke des Infanterie-Vierecks, und wurden hier von einer bereits etablirten Artillerie empfangen, in deren Feuer sie abrohen mußten. Wäre es möglich gewesen, diese sechzehn reitenden Geschütze vom Rendezvous aus in obliquen Richtung zwischen der Hasenheide und der Tete der Infanterie auf die Letztere zu dirigiren, und sich derselben gleichsam vorzulegen, so würden zwei große Vortheile erreicht worden seyn. Erstens hätte die Fuß-Artillerie dann in die Intervallen der Letzten-Bataillons rücken müssen, um sich dem Artilleriefeuer entgegenzustellen, und dann hätte sie begreiflich nicht gegen die Kavallerieangriffe wirken können. Zweitens würde die reitende Artillerie dann der Verlegenheit überhoben gewesen seyn, die Bewegungen ihrer eigenen Kavallerie zu hindern oder durch diese selbst am Feuer gehindert zu werden. Doch, wie gesagt, der Vorsprung,

den die Infanterie bereits gewonnen hatte, war vom Hause aus zu groß, und überhaupt ist es leichter, am Schreibtische klug zu sprechen, als im Getümmel und in der Fluth der Ereignisse unter zehn Chancen stets die richtige zu treffen.

Als abzusehen war, daß man die Infanterie nicht mehr hindern konnte, den Wald zu erreichen, umging das dritte Dragoner-Regiment in schneller Gangart die feindliche Lette, bemeisterte sich des Waldsaums, und besetzte denselben mit abgesehenen Dragonern. Diese Maßregel (deren Zweckmäßigkeit unter den obwaltenden Umständen einleuchtet) hatte indessen nicht den gewünschten Erfolg, den Gang der Infanterie wesentlich aufzuhalten. Im Gegentheil, diese sah sich dadurch in ihr eigenthümliches Element versetzt, und blieb nicht einen Augenblick unschlüssig, was hier zu thun sey. Das zunächst vordere Bataillon stürzte sich nämlich, ohne einen Schuß zu thun, mit gefälltem Bajonnette auf den Waldsaum, eroberte denselben (was Jedermann in der Ordnung finden wird) im ersten Anlauf, trieb die Reitergeschützen in das Innere des Waldes, und verfolgte sie mit Flintenschüssen bis zu ihren Pferden; wobei, wenn es Ernst war, schwerlich viele Reiter zum Aussteigen gekommen wären.

Fast gleichzeitig mit dem Bajonnettangriff warf sich, — den Moment höchst glücklich benutzend, — eine Fußbatterie in den Waldsaum, machte rückwärts Front, und faßte dadurch die Kürassiere sehr unangenehm in Flanke und Rücken. Zwar eilte sogleich die reitende Artillerie herbei, und vertrieb jene Fußbatterie. Allein der Schaden, den die Kürassiere bereits erlitten hatten, wäre dadurch nicht hergestellt worden.

Mit dem Eintritt der Infanterie in den Wald endete der erste Abschnitt des Manövers.

Die Kavallerie umging hierauf den Wald, und nahm jenseits desselben eine Bereitschaftsstellung, für den Fall, daß die Infanterie wieder in das Freie treten sollte. Diese bewirkte aber ihren Abzug aus der Flanke, behielt bloß den Waldsaum mit Tirailleurs besetzt, und placirte, abermals höchst glücklich, zwei Fußbatterien im Centrum, unter deren Schuß der Abmarsch verdeckt und theilweise unbemerkt erfolgen konnte. Das Garde-Drager-Regiment folgte dem Gros der Infanterie. Die Lehr-Eskadron trat für einen Augenblick in das Freie; ein Eifer, der hier nicht ganz an seiner Stelle war, und dem Feuer der eigenen Artillerie theilweise hinderlich wurde.

Von Seite des Kavallerie-Korps war das dritte Dragoner-Regiment von neuem abgeseffen, hatte in den nahegelegenen Gebüsch und Gärten Posto gefaßt, und beschuß die linke Flanke der abziehenden Infanterie mit dem Karabiner. Die Tirailleurs eines Bataillons reichten hin sie zu vertreiben. Ja ein Zug dieser Tirailleurs war so verwegen, ein Paar im Aufproßen begriffene Geschütze erobern zu wollen. Die reitenden Artilleristen schwenkten aber Front (da eben keine Kavallerie zur Hand war), und hieben auf die Tirailleurs ein, die dadurch ihren Plan aufgeben, und auf ihre eigene Sicherheit bedacht seyn mußten. — Gleich darauf wurde Appell geblasen. Ein Parade-Marsch fand nicht Statt.

Auszug aus der Instrukzion zum Angriff der Infanterie am 5. September.

1. Die Avantgarde folgt der Infanterie auf dem Fuße, sucht sie durch kurze Angriffe in ihrem Rückzuge aufzuhalten, und so dem Gros des Kavallerie-Korps die Umgehung zu erleichtern.

2. Die Batterie der Avantgarde (Nr. 5) wird suchen, die Aufstellung der feindlichen Artillerie gegen die in der linken Flanke angreifende reitende Artillerie fortgesetzt zu enfiliren, und so deren Vernichtung zu beschleunigen. Setzt der Feind dieser Batterie (Nr. 5) ebenfalls Artillerie entgegen, so feuert sie auf 900 Schritte mit Kugeln. Wendet sich aber die feindliche Artillerie lediglich gegen die reitende des Gros, so kann sie sich auch der Kartätschen bedienen. (Dieser Punkt der Instrukzion dürfte eine nähere Motivirung erfordert haben.)

3. Hat das Gros den Übungsplatz erreicht und die Umgehung vollendet, so werden die Angriffe der Avantgarde ernsthaft. Sie kombinirt dieselben mit denen des Gros, und wenn der Feind die Hasenheide zu erreichen sucht, so manövriert sie gegen dessen rechte Flanke, um ihn zu nöthigen, nach der entgegengesetzten Richtung auszuweichen.

4. Das Gros des Korps geht in drei Kolonnen vor. Die des rechten Flügels, — die nächste gegen den Feind, — bilden die vier reitenden Batterien, zu acht Geschützen formirt. (Es ist bereits angedeutet worden, daß es vielleicht erfolgreicher gewesen wäre, die vier Batten-

rien als Kolonne des linken Flügels einzutheilen.) — Die mittlere Kolonne besteht aus zwei Uhlanen- und 1 Dragoner-Regiment. Die vier Kürassier-Regimenter bilden die äußerste Kolonne des linken Flügels.

5. Die Artillerie erhält den Auftrag, die feindliche Artillerie wenigstens mit einer Batterie (von acht Geschützen) fortwährend in der linken Flanke mit Kugeln zu beschießen, zum Östern aber auch mit allen sechzehn Geschützen; indem nur nach Maßgabe des Vorrückens der feindlichen Infanterie die jedesmalige Batterie des rechten Flügels ausproßt, hinter der des linken Flügels im Galopp fortgeht, und weiter links eine neue Aufstellung sucht. (Diese für ein sich fortbewegendes defensives Verhältniß vortreffliche Maßregel, — welche dann auch die Fuß-Artillerie im Infanterie-Viereck mit bestem Erfolge angewendet hat, — dürfte einem offensiven um Vieles weniger günstig entsprechen, am wenigsten aber, wenn dabei nur das „Kugelfeuer“ zur Anwendung kommen soll, wie es vorgeschrieben war.) Später vereinigen sich alle zwanzig Geschütze, gehen im Galopp bis auf 500 Schritte an die feindliche Artillerie heran, und überschütten diese mit einigen Kartätschensalven. (Da das Gefecht unausgesetzt fortrückte, so war abzusehen, daß eine Vereinigung aller fünf Batterien nicht möglich war; wie es denn auch nicht geschehen ist.)

6. Die Uhlanen und Dragoner decken die reitende Artillerie. — Die Kürassiere werfen sich auf die Rückzugslinie des Feindes. Sie formiren Regiments-Kolonnen in Eskadronen zum Angriff der feindlichen Fete. Alle Angriffe werden durch reitende Artillerie vorbereitet, und geschehen nach folgender Formazion auf die Ecke des angzugreifenden Quarrees: Die erste Eskadron einer Re-

giments-Kolonnen schwenkt mit Flügel rechts, die zweite mit Flügel links ab, und beide dirigiren die Letzenzüge dergestalt, daß die Eskadronen beim Frontschwenken sogleich zum Angriffe der Seiten des Quarraees übergehen können, während die dritte und vierte Eskadron in der ursprünglichen Direktion vorgehen, um die Ecke des Quarraees in dem Augenblicke anzugreifen, wenn die Seiten desselben gegen die erste und zweite Eskadron ihr Feuer abgegeben haben. (Abgesehen davon, daß es problematisch bleibt, ob eine so künstliche Formazion in so dringlichen Augenblicken vor dem Feinde auch wirklich ausführbar ist, so führte sie ein Auseinandergehen des Regiments herbei, in einem Augenblicke, wo es auf das innigste Zusammenhalten ankam.)

7. Die Angriffe der Kavallerie geschehen in Brigaden, dergestalt, daß, wenn das eine Regiment attackirt, das andere in Reserve verbleibt, um nach etwa abgeschlagenem Angriff die nachhauende feindliche (Divisions-) Kavallerie zurückzuweisen.

8. Die Kürassiere gehen gegen die Fete, die Uhlanen und Dragoner gegen die linke Flanke, die Husaren gegen die Queue und rechte Flanke des Feindes, je nach den Umständen, und zwar wechseln die Angriffe dergestalt ab, daß, wenn z. B. die Kürassiere attackirt haben, resp. die Uhlanen und Dragoner, und die Husaren folgen; so daß der Feind, sobald er sich in Marsch gesetzt hat, auch wieder Halt machen muß, um nicht zu riskiren, daß ihm einzelne Theile abgeschnitten und vernichtet werden. (Dieser Punkt der Instrukzion dürfte als das Kriterium der Aufgabe angesehen werden.)

9. Die Angriffe geschehen so viel als thunlich gegen die Flügel-Quarraees.

10. Kann der Feind durch die Husaren nicht von der Hasenhaide abgehalten werden, so wird das dritte Dragoner-Regiment und einige reitende Artillerie dieselbe besetzen. (Das Erstere konnte zeitgerecht erfolgen, das Letztere nicht.)

11. Wendet sich der Feind nach dem Desilee des Kreuzberges, so gehen die Dragoner und eine Batterie dahin voraus. (Kam pünktlich zur Ausführung.)

12. Hat der Feind das Desilee des Kreuzberges erreicht, so muß die erste Brigade den Moment des Abbrechens durch einen lebhaften Angriff benutzen, um dem Feinde noch zuletzt nach Kräften Abbruch zu thun. —

Die Schilderung des Militär-Wochenblattes der Übungen dieses Tages ist gegen die ebenangeführte etwas abweichend. Sie sagt:

Die Ausführung dieses Manövers erscheint uns so lehrreich, daß wir den Lesern wenigstens die Details der ersten Anordnungen nicht vorenthalten wollen.

Der Generalmajor von Prittwitz hatte seine Abtheilung an dem Wege von Briß nach Tempelhof in der aus der Schlachtordnung II. ersichtlichen Art formirt.

An der Front standen mithin die vier Grenadier-Bataillone der Grenadier-Regimenter und 1 Fuß-Batterie; an der Queue die drei Bataillone des zweiten Garde-Regiments zu Fuß; in der Mitte die Füßliere der Grenadier-Regimenter auf den Intervallen, und die fünf Eskadrons in Zug-Kolonnen, bereit bei abgeschlagenen Angriffen der feindlichen Kavallerie zum Nachhaken; in den Flanken je eine Fuß-Batterie. Die Artillerie, welche durch einzelne Tirailleurzüge besonders gedeckt wurde, war durch diese Formation disponibel,

auf den vorzugsweise bedrohten Seiten des großen Rechtecks schnell ihr Feuer zu konzentriren.

Da beim Abmarsch von Brig nach dem Übungsplatze die Hauptangriffe der feindlichen Kavallerie und Artillerie von links zu erwarten waren, und auch wirklich erfolgten, so wurde aus der rechten Flanke abmarschirt, und alle drei Batterien rückten in die Intervallen der nunmehrigen linken Flanke, und 50 Schritte vor die Front der Bataillons, dergestalt, daß die Infanterie hinter dieser Aufstellung der feuernden Artillerie ihren Marsch fortsetzen konnte. Die linke Flügel-Batterie prokzte sodann zuerst auf; die Mannschaft saß auf, und sie ging so im Trabe hinter der Infanterie fort, um auf dem rechten Flügel eine neue Aufstellung zu suchen. Das Feuer der Artillerie konnte auf diese Weise, trotz der Bewegung der Infanterie, ununterbrochen meist von zwei Batterien, und bei den Angriffen der Kavallerie, welche zum Halten das Ganze nöthigten, von drei Batterien unterhalten werden.

Wir wüßten keine Form der Anwendung zum Marsch einer Infanterie unter so bedenklichen Verhältnissen anzugeben, welche sicherer als die vorangeführte die Möglichkeit dargeboten hätte, bei der Zurücklegung einer weiten Ebene, die Angriffe einer zahlreichen Kavallerie und reitenden Artillerie mit der Aussicht auf Erfolg abzuweisen.

Von dem kommandirenden General des Kavalleriekorps wurde vor dem Beginn des Manövers die nachfolgende Instruktion *) über den Angriff der feindlichen Abtheilungen erteilt:

*) Da auch diese Instruktion in manchen Punkten von

1. Die Avantgarde geht zwischen Brüg und der Windmühle des Dorfes vor, folgt der Infanterie auf dem Fuß, sucht, sie durch kurze Angriffe in ihrem Rückzug aufzuhalten, und so dem Gros des Kavallerie-Korps die Umgehung zu erleichtern. Es gehen diese Angriffe nur bis etwa auf 200 Schritte an die feindliche Infanterie, um durch das Feuer derselben nicht zu leiden. Die reitende Batterie Nr. 5 wird suchen, die in der feindlichen Artillerie gegen die in der linken Flanke angreifende reitende Artillerie des Kavallerie-Korps fortgesetzt zu infiltriren, und so deren Vernichtung zu erleichtern. Setzt der Feind der reitenden Batterie Nr. 5 ebenfalls Artillerie entgegen, so feuert sie auf 900 Schritt mit Kugeln. Wendet sich die feindliche Artillerie lediglich gegen die reitende Artillerie des Gros, so kann sie sich auch der Kartätschen bedienen.

Hat das Gros den Übungsplatz erreicht, und die Umgehung vollendet, so werden die Angriffe der Avantgarde ernsthaft. Sie kombinirt dieselben mit denen des Gros, und erhält zugleich den Auftrag, falls der Feind Lust zeigt, die Hasenheide zu erreichen, gegen dessen rechte Flanke zu manövriren, um ihn zu nöthigen, nach der entgegengesetzten Seite auszuweichen.

2. Das Gros des Korps geht da, wo es der Raum gestattet, in drei Kolonnen vor. Die rechte Flügel-Kolonne, die nächste gegen den Feind, bilden die vier reitenden Batterien, zu acht Geschützen formirt; die mittlere Kolonne die drei Regimenter der zweiten Division, — die äußerste Kolonne die erste Divi-

jener in der Allgemeinen Militär-Zeitung abweicht, so hat man, ungeachtet der Wiederholung derselben, sie nochmals vollständig anführen wollen.

sion. Das Gros sucht, das ebene Terrän des Übungsplatzes vor dem Feinde zu erreichen, und während dieser Bewegung die feindliche Artillerie gefechtsunfähig zu machen. Unter Deckung der zweiten Division manövriert die reitende Artillerie dergestalt: daß sie fortgesetzt die feindliche Artillerie wenigstens mit einer Batterie von acht Geschützen auf etwa 900 Schritte in der linken Flanke mit Kugeln beschießt, zu Osterem aber auch mit 16 Geschützen; indem nur nach Maßgabe des Vorrückens der feindlichen Infanterie, die jedesmalige Batterie des rechten Flügels im Galopp fortgeht, und weiter links eine neue Aufstellung sucht. In dieser Art verfährt die Artillerie bis in die Nähe des Übungsplatzes; wo dann anzunehmen ist, daß, im Verein mit dem Flankenfeuer der Batterie Nr. 5, die feindliche Artillerie bereits bedeutend geschwächt worden seyn wird. Es gehen daher nunmehr die 20 reitenden Geschütze im Galopp auf 500 Schritt an die feindliche Artillerie, überschützen dieselbe mit ein Paar Kartätsch-Lagen, und gehen dann zum Angriffe der feindlichen Infanterie im Verein mit der Kavallerie über.

3. Die zweite Division deckt die reitende Artillerie während des Feuers gegen die feindliche Kavallerie dergestalt, daß sie sich verhältnißmäßig links seitwärts der Batterien fortbewegt.

4. Die erste Division setzt ungestört den Marsch nach dem Übungsplatze fort, wirft sich auf die Rückzugslinie des Feindes, und formirt Regiments-Kolonne in Eskadrons, bereit, die Fete der feindlichen Infanterie anzugreifen. Sobald die zweite Division den Übungsplatz mit der reitenden Artillerie erreicht, zieht die erste Division ihre acht Geschütze wieder an sich.

5. Die Angriffe der Kavallerie geschehen in Brigaden, dergestalt, daß, wenn das eine Regiment attackirt, das andere in Reserve verbleibt, um nach etwa abgeschlagenem Angriffe die nachhauende feindliche Kavallerie zurückzuweisen. Die erste Division geht gegen die Fete, die zweite Division gegen die linke Flanke, die fünfte Brigade gegen die Queue oder die rechte Flanke des Feindes, je nach den Umständen, und zwar wechseln die Angriffe dergestalt ab, daß, wenn z. B. die erste Division attackirt hat, resp. die zweite Division und die fünfte Brigade folgen; so daß der Feind, so wie er sich in Marsch gesetzt hat, auch wieder Halt machen muß, um nicht zu riskiren, daß ihm einzelne Theile abgeschnitten und vernichtet werden. Die Angriffe geschehen so viel als thunlich gegen die Flügel-Quarrees, und werden immer durch Artillerie vorbereitet, welche hierzu im Galopp auf 500 Schritte an das Quarree heransfährt, zwei Kartätsch-Lagen gibt, und ihr Feuer sogleich gegen ein anderes Quarree wendet. Sie stellt sich so auf, daß sie die gleich darauffolgenden Angriffe der Kavallerie nicht behindert.

6. Die Angriffe der Kavallerie folgen unmittelbar nach dem Feuer der Artillerie. Die Formazion hiezu ist folgende:

Rechts in Kolonne in Eskadrons, Front gegen die Ecke des anzugreifenden Quarrees. Die erste Eskadron schwenkt mit Zügen rechts, die zweite mit Zügen links ab, und beide dirigiren die Fetenzüge dergestalt, daß diese Eskadrons beim Frontschwenken sogleich zum Angriff der Seiten des Quarrees übergehen können, während die dritte und vierte Eskadron in der ursprünglichen Direktion vorgehen, um die Ecke des Quarrees in dem Augen-

Hinte anzugreifen, wo die Seiten desselben gegen die erste und zweite Eskadron ihr Feuer abgegeben haben. Soll der Angriff der ersten und zweiten Eskadron als abgesehlagene betrachtet werden, so schwenken sie nach empfangenem Feuer der Infanterie resp. mit Zügen rechts oder links, — die Seitenzüge umgekehrt, — um schnell der dritten und vierten Eskadron Raum zur Attacke zu gewähren. Der gelungene Angriff wird durch Halt auf 50 Schritte vom Quarree angedeutet.

7. Kann der Feind durch die fünfte Brigade nicht von der Hasenhaide abgehalten werden, so wird das dritte Dragoner-Regiment und einige reitende Artillerie dieselbe besetzen. Wendet sich der Feind nach dem Defilee des Kreuzberges, so gehen die Dragoner und eine reitende Batterie nach demselben voran.

8. Hat der Feind das Defilee des Kreuzberges erreicht, so ist der Moment des Abbrechens des Feindes von der ersten Brigade durch einen lebhaften Angriff gegen die zurückbleibenden Theile zu benutzen, um dem Feinde noch zuletzt nach Kräften Abbruch zu thun. —

Diese Instruktion kam nicht völlig zur Ausführung. Durch das fortgesetzte Defiliren der Kavallerie zwischen den ausgedehnten Saatsfeldern und den Terränseinkungen zwischen Tempelhof und Briz, durch die sehr günstige Aufstellung der eigenen Kavallerie zwischen zwei Zeichen außerhalb des Quarrees, wodurch die Avantgarde des Kavallerie-Korps aufgehalten wurde, gewann die Infanterie, welche den Marsch nach der südöstlichen Spitze des Übungsplatzes, und von dort, parallel mit dem Wege von Briz nach Berlin, nach der Hasenhaide fortsetzte, einen bedeutenden Vorsprung. Die erste Division des Kavallerie-Korps war nicht im Stande, sich auf die

Rückzugslinie des Feindes zu werfen. Es mußte diese Aufgabe einem Theil der zweiten Division zugewiesen werden, während die erste Division, nach hinlänglicher Wirksamkeit der reitenden Artillerie gegen die feindliche Fuß-Artillerie in der vorgeschriebenen Art, gegen die linke Flanke des Feindes geführt werden mußte. Die Avantgarde würde durch das ensilirende Feuer ihrer Artillerie, so wie durch die fortgesetzten Angriffe der beiden Husaren-Regimenter, Gelegenheit gefunden haben, dem Feinde sehr bedeutenden Abbruch zu thun; da dieser es nicht vermeiden konnte, bei der Fortsetzung des Marsches mit dem Gros, den Angriffen der Avantgarde entgegen, an der Queue Abtheilungen stehen zu lassen, welche, von dem Ganzen auf größere Entfernung getrennt, nicht hinlänglich unterstützt werden konnten. Ebenso kann man annehmen, daß der sehr zweckmäßige Gebrauch der reitenden Artillerie, bei deren numerischen Überlegenheit und größeren Beweglichkeit, die Fuß-Artillerie des Feindes verrichtet, und die Infanterie bei der Fortsetzung des Marsches den Angriffen der Kavallerie und reitenden Artillerie isolirt Preis gegeben haben würde.

Gegen die Angriffe der zweiten Division, welche sich auf die Rückzugslinie des Feindes geworfen hatte, machte sich die Infanterie durch Feuer und Bajonnett Plaz, erreichte den südlichen Theil der Hasenhaide, warf die Dragoner, welche dieselbe besetzt hatten, hinaus, und setzte sich in der Haide fest.

Sofort postirte sich das Kavallerie-Korps den westlichen Ausgängen der Hasenhaide gegenüber, um den Feind beim Heraustreten durch Artilleriefeuer und Kavallerie-Angriffe aufs Neue zu empfangen. Der Feind

zog es indessen mit Recht vor, den Westrand der Halbe und die Bäume und Hecken der Gehöfte der Weinberge nur mit Tirailleurs zu besetzen, um unter deren Schutz längs des Nordfußes jener Höhen, die Defileen des Kreuzberges zu erreichen, und sich so den weitem Angriffen der Kavallerie gänzlich zu entziehen. Sobald diese Bewegung von der Kavallerie bemerkt wurde, saßen zwei Eskadrons Dragoner ab, vertrieben die wenigen Tirailleurs von den Hecken des Gehöftes „zum düsteren Keller“, besetzten das kleine Gebüsch auf demselben; an dem sich dann rechts und links vier Geschütze etablirten, welche den Marsch der feindlichen Infanterie in der Flanke mit Kartätschen beschossen. Der Feind warf stärkere Tirailleurschwärme aus der Marsch-Kolonne links heraus, welche die Artillerie zum Ausproben nöthigten, und die abgesehenen Dragoner aus dem Gebüsch vertrieben. Zwar gelang es der aufgesehenen Bedienungsmannschaft der reitenden Artillerie und den herbeieilenden Soutiens der Dragoner, die feindlichen Tirailleurs noch einmal zurückzutreiben. Doch konnte das Gebüsch „am düsteren Keller“ nicht wieder genommen werden, und der Feind setzte daher seinen Marsch ungestört nach dem Kreuzberg wieder fort.

Bemerkungen.

Der Gedanke, Infanterie, Kavallerie und Artillerie in größeren Körpern im Frieden mit den Bewegungen vertraut zu machen, welche sie in der speziellen Absicht, die Infanterie und Artillerie nämlich in ihrer Vertheidigung auf gefährdeten Rückzügen über breite und ganz offene Ebenen, — die Kavallerie und Artillerie aber bei dem Angriffe der Infanterie, — zu vollführen haben, so wie sämtliche Waffen an selbe und

an ihren so nothwendigen Zusammenhang und Einklang in der Ausführung zu gewöhnen, — den Scharfblick und die Behendigkeit der Führer durch den wohlverdienten Beifall zu ermuntern, oder andrerseits auf die Fehler zu kommen, welche bei so schwierigen Bewegungen am meisten vorkommen, und somit die in solchen Fällen leitenden Grundsätze zu bestimmen und bei der Truppe in gewohnte Ausübung zu bringen, — ist ein nicht genug zu lobender Gedanke, welcher nur aus einem von der Natur zur Kriegsführung geschaffenen, hellen und klaren Kopfe entstehen konnte, weil einerseits nur ein solcher nicht vor den Schwierigkeiten erschrickt, die meistens im Anfange mit solchen Versuchen verbunden sind, und andererseits nur ein solcher praktischer Geist alle Jene zum Schweigen bringen kann, welche im Frieden nichts Höheres thun oder nicht weiter denken wollen, als was zur Pferde- und Leute-Abrihtung und höchstens zur Ausbildung und Führung einer Eskadron oder Division nöthig ist, — welche Ausbildung eine höchst ehrenvolle Bestimmung des Offiziers dieser Waffe, aber nicht die vollendete einer tüchtigen Kavallerie und ihrer höchsten Führer ist, — das Übrige aber als unnöthigen Friedenstand verwerfen.

In ihren Vorzügen und Fehlern waren die in dieser Hinsicht in Berlin gehaltenen Manöver so lehrreich, daß sie jeden echten Kavalleristen nur eine baldige Wiederholung derselben in künftigen Jahren wünschen lassen. — Es ist ein Zwiespalt in der Beurtheilung nach dem Inhalte der zwei Zeitungen, welche hierüber die einzigen Quellen sind: dem „Berliner Militär-Wochenblatte,“ und der „hessischen Militär-Zeitung.“ — Jede derselben betrachtet mit mehr Vorliebe die Erfolge einer

der beiden Hauptwaffen, und läßt uns daher im Zweifel, welche von ihnen den Vorzug davon getragen.

Sedoch scheint uns, als möchten als Resultate dieses Manövers:

1. die Zeitberechnung bei Entfernung des Rendezvousplatzes der Kavallerie sowohl in Betreff der Distanz als der bis zur Ankunft auf dem Plage ihres Wirkens zu durchschreitenden Hindernisse,

2. die Anwendung der Kolonnen der Reiterei,

3. die Verwendung der Batterien derselben, welche mehr auf eine defensive als offensive Haltung berechnet war,

4. endlich die Anwendung der Kavallerie-Attaken selbst gegen die Quarrees, welche durch Zertheilung der Truppe nicht kräftig genug und auch zu künstlich waren, — von einem feinen Gegenstand so durch und durch denkenden und zugleich so durchgreifenden praktischen Reiteranführer, wie Generallieutenant von Wrangel scheint, künftigen Modifikationen durch ihn selbst unterliegen; deren Nothwendigkeit sich durch die ebenso durchdachte Führung der Infanterie durch den Generalen von Prittwitz sowohl, als durch die Natur der Umstände selbst, — welche bei jedem Reitergefechte gegen Infanterie vorkommen, — als augenscheinlich beweist. —

Fünfter Manövertag (den 6. September).

An diesem Tage war das Kavallerie-Korps in zwei Abtheilungen, jede zu fünf Regimentern, getheilt, welche nach folgender, vom Generallieutenant von Wrangel gegebenen General-Idee gegen einander manövriren sollten.

„Ein Cüß-Korps ist im Marsch von Mittenwalde,

„um die Hauptstadt von einem Feinde zu befreien, der sich seit einigen Tagen in deren Besitz gesetzt hat. Dasselbe hat seine Reserve-Kavallerie vorgeschoben, welche am Abend die Gegend von Buckow erreicht, um am folgenden Tage (6. September) über den Übungsplatz vorzugehen, den Feind in die Defiles des Kreuzberges (vor Berlin) und der Hasenhaide zurückzuwerfen, diese Defileen durch eine Aufstellung auf dem Übungsplatz zu beobachten, und die Ankunft der Infanterie zum Angriff von Berlin abzuwarten.“

„Ein Nord-Korps, welches Berlin besetzt hat, erzählt, daß sich eine starke feindliche Kavallerie am Abend jenseits Briß gezeigt habe. Die Reserve-Kavallerie erhält den Befehl, über Briß vorzugehen, die feindliche Kavallerie zurückzuwerfen, und Berlin gegen einen überraschenden feindlichen Angriff sicher zu stellen.“

Supponirt war, daß die linke Flanke der Kavallerie des Nord-Korps durch einen Infanterieposten am Kixdorfer Damm vollständig gesichert sey. — Die Lehr-Eskadron (welche ein Regiment markirte) und die reisende Batterie Nr. 3 hatte der Kommandirende sich als „disponibles Detaschement“ vorbehalten, um zu seiner Zeit zu Gunsten des einen oder des anderen Theils die Entscheidung damit zu bewirken.

Da beide Kavallerien gleich stark waren, beide den Auftrag hatten, den Gegner zurückzuwerfen, und beide durch die Generalidee auf die nämliche Direktion angewiesen waren, so konnten sie auch nur in der Front zusammentreffen, und keine hatte Veranlassung, der anderen das Feld zu räumen, bevor nicht das „disponible Detaschement“ eingegriffen hatte. Es wurde am Schlusse

des Manövers dem Nord-Korps zugesetzt, und entschied dadurch zu dessen Gunsten.

Bemerkungen.

An diesem Tage focht Kavallerie gegen Kavallerie beinahe bis gegen das Ende des Gefechtes mit ganz gleichen Kräften. — Das Resultat konnte daher kein entscheidendes seyn; denn die Deckung der beiderseitigen Rückzugslinien in der Front erlaubte, bei der gleichen numerischen Stärke beider Theile, keine entscheidenden Flankenangriffe, umsomehr, als das Element der Tapferkeit, die bei Frontalgefechten entscheidet, im Frieden nicht in Ausübung kommen kann. Auch diese Erfahrung war nöthig, um zu zeigen, daß, wenn man die Befähigung der einzelnen Kavallerieführer im Manövriren im Frieden prüfen will, man immer ungleiche Kräfte einander entgegenstellen, und nun sehen muß, wie der Stärkere von seiner Übermacht entscheidenden Nutzen zieht, der schwächere aber entweder die Blöße seines mächtigeren Gegners, wenn er eine gibt, kühn benützt, oder seine Geschicklichkeit durch einen gesicherten Rückzug bewährt, — mit einem Worte, ob beide Führer Coup d'oeil, Entschlossenheit und Behendigkeit in Bewegung ihrer Reitermassen zeigen, und in jeder Lage ihre jedesmalige Absicht auch praktisch durchzuführen im Stande sind.

Schluß-Manöver (am 18. September).

Das Kavalleriekorps war an diesem Tage auf eine Stärke von 14 Regimentern (5 Kürassier-, 3 Ulanen-, 3 Dragoner- und 3 Husaren-) und 8 reitenden Batterien gebracht worden. In Folge der vorangegangenen großen Anstrengungen läßt sich annehmen, daß die Es-

Esadronen durchschnittlich nur mit 90 bis 100 Pferden ausrücken konnten, so daß die Kombattantenzahl der jetzt versammelten 56 Esadronen etwa 5300 Pferde mit 32 Geschützen betrug.

Obzwar der Übungsplatz zwischen den Dörfern Lempelhof, Brig und der Hasenheide für eine so große Reitermasse etwas beschränkt war, so hatte General von Wrangel doch den Befehl erhalten, seinen Manöver-Entwurf für diesen Platz auszuarbeiten.

Die Ordre de Bataille war folgende:

Avantgarde: Eine Husaren-Brigade von 3 Regimentern. (Generalmajor von Lämpfing.)

Erste Division (Generallieutenant von Braunschütz): Eine Garde-Kürassier-Brigade von 2 Regimentern (Generalmajor Graf Waldersee) und eine kombinierte Kürassier-Brigade von 3 Regimentern (Generalmajor von Lieben).

Zweite Division (Generallieutenant Prinz Albrecht von Preußen R. H.): Eine Dragoner-Brigade von 3 Regimentern (Generalmajor von Stülpnagel), und eine Ulanen-Brigade von 3 Regimentern (Generalmajor von Hirschfeld).

Reserve-Artillerie (Major Perle) von drei reitenden Batterien. Von den übrigen fünf Batterien befand sich eine bei der Avantgarde (Nr. 5), zwei bei der ersten Division und zwei bei der zweiten. — Den Oberbefehl über alle acht Batterien führte der Oberst von Strotha.

Die General-Idee zum Manöver war folgende:

„Ein Kavalleriekorps hat vor den Thoren Berlins hinter der Hasenheide ein Lager bezogen. Auf die Nachricht von der Annäherung feindlicher Kavallerie

„in der Richtung von Mittenwalde ist das Korps auf-
gebrochen, hat sich verdeckt hinter dem Thalrande der
„Spree in und neben der Hasenhaide aufgestellt und be-
schlossen, den Feind mit Benutzung der deckenden Ter-
ränverhältnisse anzugreifen.“

Eine Disposition war zwar ausgegeben, be-
schränkte sich aber nur auf Hauptangaben. Die Details
wurden an Ort und Stelle befohlen oder signalisirt;
dennoch griffen die Bewegungen so überraschend richtig
und rechtzeitig ineinander, daß auf keinem Punkte eine
Störung eintrat.

Rendezvous-Stellung (Plan IV. Fig. 23).
Die Husaren-Brigade als Avantgarde vor der Mitte
der Hasenhaide in Regiments-Kolonnen in Eskadronen
mit vorgezogenen Teten, ihre Batterie hinter sich.

Die Dragoner-Brigade links rückwärts im
Waldsaume in Regiments-Kolonnen in Zügen, die
Batterie hinter dem Regimente des rechten Flügels.

Die Uhlanen-Brigade noch mehr links rück-
wärts in Regiments-Kolonnen in Eskadronen, mit
vorgezogenen Teten, verdeckt, ihre Batterie hinter sich.

Die Kürassier-Division im Waldsaume
rechts neben dem Hauptwege, in Regiments-Kolonnen
in Eskadronen, zwei Batterien hinter sich.

Die Reserve-Artillerie rückwärts auf dem
Hauptwege.

Gang des Manövers.

Um acht Uhr bezeichnete ein Kanonenschuß den An-
fang des Manövers, das sich in fünf Momente zerlegte.

Erster Moment.

„Die Patrouillen der Avantgarde melden die Annä-

„Herung feindlicher Kavalleriemassen in der Richtung
„von Briß und Buckow.“

Ausführung.

Die Husaren-Brigade deployirte links, und ging bis auf die Mitte des Übungsplatzes im Trabe vor. Das Regiment des rechten Flügels formirte sich in der Avantgardestellung (nach Plan II. Fig. 2, a b), zog Flankeurs vor, und die Batterie eröffnete eine Kanonade. — Appell! Einziehen der Flankeurs. Formazion zur Attacke. Attacke mit gebundener Linie nach allen Signalen. Halt. — Schwärm-Attacke.

Zweiter Moment.

„Die feindlichen Vortruppen sind zwar geworfen;
„aber deren Coutien treibt die verfolgenden Husaren
„zurück.“

Ausführung.

Die Dragoner-Brigade war in drei Kolonnen aus der Hasenhaide auf das Freie gerückt. — Husaren-Brigade: Appell! und schwärmend bis hinter die Dragoner zurück. — Diese formirten sich durch Aufmarsch, die beiden ersten Regimente in Linie; das dritte blieb in Kolonne als Flankendeckung. Attacke mit allen Signalen. Schwärmen.

Dritter Moment.

„Der Feind nimmt die Attacke nicht an, zieht sich
„auf sein Gros zurück, mit welchem gemeinschaftlich
„er zum Angriff vorgeht.“

Ausführung.

Die Dragoner-Brigade zog Flankeurs vor, und ließ den Feind durch ihre Batterie kanoniren. Die Husaren hatten sich rechts rückwärts rangirt. Die Kürassie-

Division war aus dem Walde bis in die Höhe der Husaren vorgerückt, machte in der Kolonne eine Achterschwenkung links, und deployirte; wobei das Regiment des linken Flügels die Flankendeckung machte, und das des rechten Flügels des beschränkten Raumes wegen in Kolonne verblieb. Attacke der drei mittleren Regimenter in gebundener Linie nach allen Signalen; der die (später ebenfalls deployirten) Flügel-Regimenter als Echellons folgten, und die Attacke fortsetzten. Halt! — Alle zwanzig Eskadronen in Front.

Gleichzeitig war die Dragoner-Brigade in der Front des Feindes von Neuem zum Angriff vorgegangen, und stellte sich links, durch das Terrän verdeckt, als zweite Reserve auf, verblieb aber noch in Kolonnen.

Vierte r M o m e n t.

„Der Feind sammelt sich unter dem Schutze einer zahlreichen Artillerie, und zieht seine Reserven heran.“

A u s f ü h r u n g.

Die beiden Batterien der Kürassier-Division, die der Dragoner-Brigade und die Reserve-Artillerie (im Ganzen sechs Batterien) wurden in die Feuerlinie gezogen, und eröffneten eine lebhafteste Kanonade. Linker Hand hatte sich die Dragoner-Brigade rangirt, und rechter Hand formirte sich die Kürassier-Division als zweites Treffen.

Fünfte r M o m e n t.

„Der Feind hat seine Reserven herangezogen, und geht aufs Neue zur Offensive vor.“

A u s f ü h r u n g.

Das ganze Kavalleriekorps trat die Retraite an, um den Feind nach sich zu ziehen, und durch einen über-

raschenden Flankenangriff die Entscheidung zu geben. Nachdem das hinreichende Terrain gewonnen war, erfolgte das Signal: Front! — Die Dragoner-Brigade machte eine kurze Attacke, die Kürassier-Division eine zweite in derselben Formation wie die frühere. Auf dem linken Flügel hatte sich die Uhlanen-Brigade entwickelt, und schloß sich den übrigen Attacken an; ebenso die Husaren-Brigade in der Front des Feindes.

Sechster Moment.

„Der Feind wird gänzlich geworfen.“

Ausführung.

Von der Uhlanen-Brigade verfolgten zwei Regimenter den Feind; womit das Manöver schloß.

Sodann formirte sich das Korps in einer Paradeaufstellung in zwei Treffen; im ersten die Husaren und Kürassiere (8 Regimenter), im zweiten die Dragoner und Uhlanen (6 Regimenter) und die 8 Batterien. — Honneurs. — Parademarsch in Eskadronen- und Batteriefrent, das erste Mal im Trabe, das zweite Mal im starken Galopp.

Bemerkungen.

Für die Manöver einer Kavalleriemasse von 14 Regimentern und 8 reitenden Batterien war der gewählte oder vielmehr beibehaltene Übungsplatz zu klein. Das Manöver war daher nicht leicht zu entwerfen. Dennoch erfüllte es ganz den Zweck, und zeigte von Gediegenheit in der Konzeption und von Behendigkeit der Truppe. Die Flanken-Attacken mußten bald von der rechten, bald von der linken Seite stattfinden, weil der Raum eine größere Entwicklung nicht erlaubte. Allein Beides wurde mit so viel Geschick und Sinn vollzogen, daß dieses zur Hälfte Parade-Revue, zur Hälfte eigent-

liche Feld-Manöver in der Ausführung sich als sehr gelungen dargestellt haben muß. Kräftige offensive Flankenbewegungen, kräftige Artilleriebenützung und kräftiger Rückzug, benützt zu der letzten entscheidenden Attacke in die rechte Flanke des Feindes, gaben dem Manöver einen entschiedenen Charakter, und zeigten in dem Zeitraume von ein Paar Stunden in klarer Anschauung die Grundsätze, — und im Bilde alle Bewegungen, auf welche Generalleutenant von Wrangel sein System stützt, mit der Kavallerie im Großen zu wirken, — in das gewöhnliche Chaos ihrer Bewegungen vor dem Feinde, oder in das noch gewöhnlichere Geistes-Chaos ihrer Prunk-Manöver im Frieden, Ordnung, Licht und Geist zu bringen, und in jedem Augenblicke seiner Führung eine bestimmte Idee auch auf bestimmte Weise auszuführen.

Wenn man nun zuletzt diese so interessanten Manöver in größerem Überblick betrachtet, und von den Manövern der einzelnen Tage, so wie von einzelnen Vorzügen oder Mängeln dieser oder jener Bewegung, auf den Geist des Ganzen und des Alles belebenden Führers sieht: so muß uns das Geleistete mit hoher Freude erfüllen. Denn auf drei großen und wahren Grundsätzen ruhte das ganze Gebäude der vor uns liegenden Manöver, als auf den ächten Grundpfeilern der schweren Kunst, mit der Kavallerie die Schlacht zu entscheiden, und den Feind zu schlagen:

1. Ordnung muß in die entscheidenden Reiterangriffe kommen. Man muß große Kavalleriemassen in angemessenen abgesonderten Brigaden oder Divisions-

Stellungen nach bestimmten Zwecken dirigiren, und nicht mit Regimentern vereinzelt disponiren; weil aus einem zersplitterten Kommando kein großer Erfolg herauskommen kann.

2. Reserven, — große, gewichtige Reserven sind die Seele jedes großen Reitergefechts. Ihre die vordere Truppe sichernde Kolonnen-Aufstellung, bevor sie wirken sollen, auf den Flügeln oder im Centrum ist die große Kunst des Anführers.

3. Flankenangriffe sind die entscheidenden jedes großen Kavallerie-Gefechtes, und die größte Kunst des Anführers besteht darin, alle Bewegungen und Formationen der Kavallerie zu diesem Zwecke dergestalt hinzuleiten, daß mit Leichtigkeit und in der kürzesten Zeit die größte Masse der Kräfte auf die Flanken hingeworfen werde, und daselbst entscheidend wirken kann. Dies setzt daher die Lehre taktischer Kolonnen-Beweglichkeit auf der Diagonale, — gewandte Aufmärsche in der Oblique, — voraus, die schon von der untersten Abtheilung beginnen und bis zur Höchsten hinaufsteigen muß.

Generallieutenant von Wrangel hat hierin den alten gebiegenen Ruf der preussischen Armee erneuert bewährt, und so die schöne, die ächte Bahn zur Vervollkommnung seiner Waffe im wahren Geiste betreten. Erfreulich ist es, zu sehen, daß, während im Norden Deutschlands, in einem bundesbefreundeten Heere, ein so gediegener Reiter-Anführer sich zeigt, in dem Heere der andern großen Bundesmacht Deutschlands im Süden schon seit Jahren großartige Kavallerie-Manöver gerade in demselben Geiste, wenn auch in den Formen verschieden, unter dem Kommando des Feldmarschalls Grafen Maderky stattfanden, und sich so beide Reiter-

führer, — Einer unbewußt der Bemühungen des Andern, — in der Bildung ihrer Waffe im Frieden, in ihren Ideen, in ihren Grundsätzen begegneten, und, für eine, wenn auch vielleicht noch entfernte, Zukunft arbeitend, die Führung der gesammten Kavallerie des deutschen Bundesheeres in so großartigem Style vorzubereiten trachten, daß sie den entscheidenden Sieg durch große Kavalleriemassen dereinst an unsere Fahnen, an unsere Standarten zu fesseln im Stande sind.

Wo wäre auch größerer Raum zu solchen Thaten als in den Ebenen Mittel-Europas, welche zu vertheiligen wir berufen sind; ohne jener Felder außer selbst zu gedenken, welche in allen Fällen des Krieges, und — die Gebirgsländer der Alpen und Appenninen ausgenommen — auch in allen Direktionen, sich einer von Kampflust erfüllten Kavallerie darbieten. Möge dieser Augenblick nie kommen, sagt und wünscht aus innerster Fülle seines Herzens der wahre Menschenfreund, wenn er die beinahe dreißigjährige Friedens-Entwicklung Europas, — den mit Riesenschritten sich vermehrenden materiellen Reichtum der Völker, — das gesteigerte Wohlfeyn der Einzelnen, welches über den Gräbern von mehr als einer Million im dreiundzwanzigjährigen Kampfe für das Vaterland gefallener deutscher Waffenbrüder emporblüht, mit gerührtem Auge betrachtet! Allein, wenn er käme, wenn er einst doch käme, dieser Augenblick, dann möge die Kavallerie jeder Nation ihrer schönsten Tage eingedenk seyn, den ächten Reitergeist zeigen, und die großen, goldenen Lehren erwägen, welche Feldmarschall Blücher in den Gefechten an der Raabach und in der Verfolgung der feindlichen Armee nach der Schlacht von Waterloo seinen Waffenbrüdern

gab; welche in den Schlachten der edelsten Helden unseres Heeres, eines Erzherzogs Karl, eines Fürst Schwarzenberg, wenn auch nicht immer in ihrer ganzen Entwicklung, doch so oft, und namentlich bei Würzburg, le Cateau und La Fere Champenoise zur entscheidenden That reiften; — welche uns endlich Prinz Eugen bei Zenta, Turin und Peterwardein, — Seidlitz bei Kossbach und Zornsdorf, — so wie Napoleon in seinen größten Schlachten gegeben hat, um Entschlossenheit und Kraft mit Ordnung in der Bewegung zu vereinen, und, — in der großen Kunst immer weiter schreitend, — durch einfache Normstellungen, Schlagworte und Signale, — die unumgänglichen Behelfe großer Kavallerie-Bewegungen, die des Anführers kühnen Geist nicht lähmen, sondern fördern, — den günstigen Augenblick zu benützen, den Schlag mit kräftigen und, — nochmals sey es gesagt, — kühn geführten Massen zu entscheiden, und so dereinst einen, — wie ihn unser hochgestelltester Reiter-General nennt, — den Feind zermalmenden Sieg zu erringen.

II.

Die Treffen bei Wehlar am 15., — und bei Kirchp am 19. Juni 1796.

Nach östreichischen Originalquellen.

Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Oberflieutenant.

In den letzten Tagen des Decembers 1795 war der Kampf der auf dem linken Rhein-Ufer stehenden Heere des Kaisers und Reiches einer, der französischen Republik andererseits durch einen Stillstand unterbrochen worden. Dieser sollte, bei unbestimmter Dauer, sein Ende erst dann finden, wenn Eine der beiden unterzeichnenden Parteien denselben zehn Tage vorher aufgekündigt haben würde. In diesen Stillstand wurden, durch eine eigene Konvention vom 4. Jänner 1796, auch die auf dem rechten Rhein-Ufer, von Rengelsfeld abwärts, dann an der Sieg, stehenden kaiserlichen Truppen eingeschlossen. Die Demarkationslinie für die auf dem linken Rhein-Ufer stehenden kaiserlichen Truppen lief von Klein-Holland oberhalb Speier, über Weingarten, Edesheim, Weyer, Rodenbach, Fischbach, Schmidhausen, Erbach, Ottweiler gegenüber, nach Sanct Wendel, Neukirch, längs der Nahe bis Lhaun, an dem linken Ufer der Simmer bis Koppstein, durch den Söbner-Wald über Oker-Diebach auf das rechte Ufer des

Rheines, dann längs demselben hinab bis zu dem Einfluß der Sieg, und endlich auf dem linken Ufer dieses Flusses bis zu dessen Ursprung. — Die von Philippsburg bis Basel vertheilten Truppen der k. k. Oberrhein-Armee waren von den denselben gegenüber im Elsaß stehenden französischen Korps durch den Rhein geschieden. Dadurch blieb auch in diesen Gegenden die Waffenruhe für einige Zeit gesichert.

Die kaiserlichen Truppen bezogen Winterquartiere hinter dieser Demarkationslinie und dem oberen Rheine. Es wurde auf dem linken Ufer der Bau einer festen Winterpostirungslinie begonnen, später aber nur an Vervollständigung der Außenwerke von Mainz und an einem verschanzten Lager vor Mannheim gearbeitet. Die Rüstungen für den nächsten Feldzug wurden mit der größten Thätigkeit betrieben. Alle Truppentkörper erhielten Ergänzungsmannschaft, theils durch Auswechslung der Kriegsgefangenen, theils durch die von den österreichischen Provinzen gestellten oder im deutschen Reiche angeworbenen Rekruten. Jeder Abgang an Montur, Rüstung und Feldrequisiten wurde ersetzt. Die Kavallerie erhielt die nöthigen Remonten, das Fuhrwesen die noch mangelnden Zug- und Packpferde. Für die Zufuhr des Proviantes wurden genügende Vorkehrungen getroffen. — Die beiden Rhein-Armeen waren mit 354 Pontons, 50 Rheinschiffen versehen. — Die Feldspitäler empfangen, was denselben an Ärzten, Requisiten, Bettfurnituren, Medizin-Vorräthen, Krankenwärtern und anderen Erfordernissen noch hier und da mangelte. — Die Rhein-Festungen Philippsburg, Mainz, Mannheim und Ehrenbreitstein wurden mit Geschütz, Munition, Proviant und Besatzungen zur kräftigsten Ver-

theidigung ausgerüstet. — Die französische Regierung wirkte mit gleicher Thätigkeit dahin, ihre beiden Rhein-Armeen zu verstärken, und sie in jeder Hinsicht schlagfertig auszurüsten. —

Am 9. Februar 1796 hatte der k. k. und Reichsfeldmarschall Erzherzog Karl das Ober-Kommando der kaiserlichen Nieder-Rhein-Armee übernommen. Des Erzherzogs Hauptquartier war zu Mainz. Es wurde beschlossen, den Feldzug mit offensiven Operationen auf dem linken Rhein-Ufer zu eröffnen, um die französische Armee in Italien, welche im April bei Montenotte, Millesimo, Cossaria, Dego und Mondovi große Vortheile erfochten hatte, durch eine mächtige Diversion gegen die Ost-Grenze Frankreichs, im Vorschreiten aufzuhalten. Daher wurde schon um die Mitte des Mai die Niederrhein-Armee hinter der Nahe und Alsenz zusammengezogen.

Die Östreicher kündigten am 21. Mai den Waffenstillstand auf. Erst am 31. Mai konnten folglich die Feindseligkeiten wieder beginnen. In den letzten Tagen des Mai zogen sich die beiden kaiserlichen Armeen in den für die nächsten Operationen angemessenen Stellungen zusammen, und hatten, mit dem Schlusse des Monats, die hier folgenden Stellungen inne:

Der Feldmarschall Graf Wurms-
ser befehligte, im Hauptquartier
Kaiserslautern, die Ober-
rhein-Armee. Von dieser stan-
den auf dem

Linken Flügel unter FML.
Graf Faltour

FML. Baron Frelich von Günstigen bis Sasbach mit	9 1/2	12	7,379	2,037	9,436
Prinz Condé, von da bis Jochenheim	3 1/2	2	3,884	1,298	5,182
FML. Stein, mit dem schwäbischen Contingent, von da bis an die Rensch	14	8	6,840	1,338	8,078
FML. Landgraf Fürstenberg, von da bis Philippsburg.	16	12	5,810	2,033	7,843

Im Centrum unter FML.
Gitzarray

Am Retsbach und im Lager bei Rutsch- bach	17 1/2	44	15,259	7,287	22,546
FML. Quosdanovich bei Rutterstadt	5	12	4,673	1,994	6,666
Die Garnison in Mannheim	6	2	3,540	125	3,665

Auf dem rechten Flügel un-
ter FML. Meszaros

Bei Kaiserslautern	17 1/2	30	16,355	4,960	21,315
------------------------------	--------	----	--------	-------	--------

Auf dem Sperrflordon an der Schwei-
zer Grenze

3/5	2	960	769	1,729
79 1/2	133	64,699	21,761	86,460

mit 160 Bataillonskanonen und
173 Reservegeschützen.

Unter dem Feldmarschall Erzher-
zog Karl, der am 29. April sein
Hauptquartier in Baumholder
genommen, hielt die Nieder-
rhein-Armee folgende Stel-
lungen:

Die Hauptarmee:

Avantgarde unter FML. Kray,
von Biblisheim bis Kirn, mit der
Unterstützung bei Ruchberg . .

12	32	8,711	5,357	14,068
----	----	-------	-------	--------

Gesamt .	12	32	8,711	5,357	14,068
----------	----	----	-------	-------	--------

	Mann				
	Bat.	Col.	Inf.	Kav.	Zusam.
Übertrag .	12	32	8,711	5,357	14,068
Lager bei Baumholder, Wufersdorf und Mettwiler	33	41	22,084	6,332	28,416
Reservekorps unter FML. Werneck	7	6	4,098	967	5,065
FML. Mercandin bei Kreuznach	17 1/2	22	13,663	3,557	17,220
Garnison von Mainz unter FML. Neu	8 1/6	2	4,044	44	4,088
Korps zwischen der Sieg und Lahn unter FZM. Prinz Württemberg.					
Garnison von Ehrenbreitstein	4 1/2	—	2,413	—	2,413
Garnison von Königstein	1 1/6	—	100	—	100
Garnison von Frankfurt	1	—	800	—	800
General Fink bei Neuwied	6 1/2	10	5,182	868	6,050
Avantgarde an der Sieg	4 1/2	14	3,454	2,238	5,692
Bei Grobach	6	10	5,488	1,858	7,346
Reserve bei Altkirchen	4	2	3,099	274	3,373

104 1/2. 139 79,136 21,495 100,631

mit 208 Bataillonskanonen und
200 Reservegeschützen.

Wiederholung.

Oberrhein-Armee	79 1/2	133	64,699	21,761	86,460
Niederrhein-Armee	104 1/2	139	79,136	21,495	100,631

In Allem 184 1/2. 272 143,835 43,256 187,091

Von Seite der Franzosen stand
am letzten Rat der kaiserlichen
Oberrhein-Armee gegenüber

Obergeneral Moreau mit der
Rhein- und Mosel-Armee:

Rechter Flügel unter GL.
Ferdino.

Division Laborde, von der Schweizer Grenze bis Neu-Breisach	9	3	8,300	174	8,474
Division Luncq, von da bis Straßburg	9	6	7,437	432	7,869
Division Bourcier, von da bis Herdt	9	7	9,281	690	9,971
Centrum unter GL. Desaix.					
Division Delmas, von Germersheim bis Mittelheim	9	15	7,898	865	8,763
Division Beaupuy, von da bis Burgweiler	15	16	14,566	1,266	15,832
Übertrag .			82	3,427	50,909

	Bat.	Gef.	Mann		
			Inf.	Kav.	Zusam.
Übertrag .	51	47	47,482	3,427	50,909
Division Kaintrailles, als Reserve zu Juppelingen, Rohrbach, Merzheim linker Flügel unter G.L. Saint Cyr.	6	14	4,828	962	5,790
Division Duhesme, von Albersweiler bis Anweiler	9	12	7,348	895	8,243
Division Taponier, von da über Bir- masens nach Homburg	12	16	11,823	1,231	13,054
	78	88	71,481	6,515	77,996
Der kaiserlichen Niederrhein-Ar- mee gegenüber war					
Obergeneral Jourdan mit der Sambre- und Maas-Armee aufgestellt.					
Rechter Flügel unter G.L. Marceau.					
Division Marceau hielt die Demar- kationslinie von Sanct Wendel bis Nieder-Diebach am Rheine besetzt	12	11	10,995	1,497	12,492
Division Poncet	12	8	7,984	1,278	9,262
Division Bernabotte	12	8	6,929	1,246	8,175
Zentrum unter Gen. Jour- dan selbst.					
Division Champlonnet, von Nieder- Diebach, am Rheine bis zur Mün- dung der Mosel	12	8	8,171	1,260	9,431
Division Grenier, von da bis Köln	12	12	7,162	1,205	8,367
Division Bonard, hinter Bonn und Köln	3	4	2,783	127	2,910
linker Flügel unter G.L. Kleber.					
Division Lefebvre bei Düsseldorf .	12	8	9,803	1,464	11,269
Division Collobat	12	12	9,268	1,170	10,438
Kavallerie-Reserve, unter Gen. Gantpoult, an der unteren Mosel	—	24	—	2,153	2,153
	87	95	63,097	11,400	74,497
Wiederholung.					
Rhein- und Mosel-Armee . .	78	88	71,481	6,515	77,996
Sambre- und Maas-Armee . .	87	95	63,097	11,400	74,497
In Allem .	165	183	134,578	17,915	152,493

Es war schon im Winter ein offensiver Operationsplan von den kaiserlichen Feldherren entworfen worden, welcher die Eroberung von Landau zum nächsten Zweck bestimmte. Während die Niederrhein-Armee diese Festung angriff, sollte ein Korps der Oberrhein-Armee den Fluß überschreiten, und Hünningen bedrohen. Nach dem Falle von Landau würde die Niederrhein-Armee Saarlouis belagern, die Oberrhein-Armee diesen Angriff decken. Entweder zu gleicher Zeit, oder nach der Eroberung von Saarlouis, würden die beiden Armeen sich bemühen, noch mehrere feste Plätze des Elsasses und der Vogesen: so wie Hünningen, Besart, Bitsch, Petite-pierre und Pfalzburg, — zu bezwingen. —

Indeß hatte aber auch die französische Regierung Ende März beschlossen, daß ihre beiden Armeen am Rheine die Offensive ergreifen sollten, sobald der Waffenstillstand durch eine Aufkündigung beendet würde. Im April wurde Jourdan bestimmt, bei Düsseldorf über den Rhein zu gehen, bis an die Lahn vorzudringen, und dadurch die kaiserliche Hauptmacht in jene Gegend hinab zu ziehen. Dann erst sollte Moreau den Ober-Rhein zwischen Hünningen und Straßburg überschreiten, und sich in Breisgau und Schwaben ausbreiten. Marceau würde mit einem Theile der Sambre- und Maas-Armee Anfangs bei Trier stehen bleiben, und die Verbindung mit Moreau unterhalten. Wenn nun Jourdan an der Sieg bedeutende Vortheile errungen hätte, und ein Theil der auf dem linken Ufer stehenden kaiserlichen Truppen nach dem rechten Ufer zurückginge, um Jourdan an der Lahn aufzuhalten, dann erst sollte Marceau unter Moreaus Befehle gestellt werden, und der Rhein- und Mosel-Armee über den Fluß nachfolgen. —

Jourdan hatte Düsseldorf während des Winters mit einer verschanzten Linie und zwanzig Batterien umgeben. Seine Vorposten standen am rechten Ufer der Wipper, jene der Kaiserlichen am linken Ufer der Sieg. Der Landstrich zwischen diesen zwei Flüssen war durch den Stillstands-Vertrag neutral erklärt, und daher von keiner Partei mit Truppen besetzt worden.

Seinem Operationsplane gemäß griff der Obergeneral Jourdan mit dem größten Theile des Zentrums und dem linken Flügel der Sambre- und Maas-Armee das von dem K.M. Prinz Württemberg befehligte Korps der Nieder-Rhein-Armee an, welches in einer Stärke von 23,000 Mann zwischen der Sieg und Lahn aufgestellt war. Hiervon lagen 2600 Mann als Besatzung in Ehrenbreitstein, und mußten daher von den im Felde verwendbaren Truppen abgezogen werden. Von den übrigen Truppen standen

als Avantgarde an der Sieg	5,800 Mann.
Bur Deckung der linken Flanke, am Rheine bei Neuwied, General Fiske mit	5,300 „
Das Hauptkorps zwischen Altenkirchen, Hachenburg und Dierdorf mit	9,400 „

Zusammen . . . 20,500 Mann

Zum Angriff auf dieses Korps bereiteten sich gegen die Fronte an der Sieg die Division Lefebvre

bei Düsseldorf	11,269 „
Die Division Collaud	10,438 „
Die Kavallerie-Reserve Hauptpoult	2,153 „
Gesammt	23,860 Mann

Übertrag . 23,860 Mann

Dann gegen die linke Flanke
am Rheine

die Division Grenier gegen Neuwied 8,367 „

die Division Bonnard bei Bonn und

Köln 2,910 „

Zusammen . . . 35,137 Mann.

Der Prinz von Württemberg hatte die nöthigen Vorkehrungen getroffen, um am 1. Juni die Offensive zu ergreifen, mit dem größeren Theile seines Korps (ungefähr 12,000 Mann) in mehreren Kolonnen die Sieg zu überschreiten, und gegen die Wipper vorzurücken. Denn die neuesten Nachrichten enthielten die irrige Angabe, daß erst 10,000 Franzosen hinter dem letzteren Flusse vereint ständen. Indessen hatte Jourdan am 31. Mai bereits 24,000 Mann im Lager bei Mülheim am Rheine versammelt, deren Vortruppen die Demarkationslinie an der Sieg und Agger besetzt hielten. Von dieser plötzlichen Vermehrung der feindlichen Macht erhielt der Prinz noch früh genug Kunde, und gab daher den vorgehabten Angriff auf. Dagegen zog er am 31. Mai sein Korps zur Vertheidigung in folgender Stellung zusammen:

Avantgarde links: Gen. Baron Kiemaier 5,000 Mann.

Avantgarde rechts: Oberst Gottesheim 2,000 „

Hauptkorps bei Erbach . . . 8,000 „

Reserve bei Altenkirchen . . . 2,000 „

Flankenkörps bei Neuwied . . . 5,200 „

In Allem . . . 22,200 Mann.

Da, den Verträgen gemäß, die Feindseligkeiten bereits am 31. Mai begonnen werden konnten, griffen auch die Franzosen schon an diesem Tage die östreichische Avantgarde an der Agger an, und wurden zurückgeschlagen. Am 1. Juni erzwangen die Divisionen Collaud und Lefebvre den Übergang über die Siez, und Hautpoult folgte ihren Bewegungen. Die Division Bonnard ging bei Bonn über den Rhein. Nun standen also schon 27,000 Mann an der Siez. — Der Prinz trat noch in der Nacht den Rückzug an, und versammelte am 2. Juni den Haupttheil seines Korps in der Stellung bei Altenkirchen und Erbach. Die Franzosen verfolgten bis unter die Kanonen der bei Altenkirchen aufgeführten Batterien.

Die Verbindung zwischen dem Hauptkorps und der bei Neuwied stehenden Brigade Zinke ging durch die Räumung von Neustadt verloren. Prinz Würtemberg setzte sich am 3. Juni mit einem Theile seiner Truppen in Bewegung, um diesen Punkt wieder zu erobern. Um Mittag kamen denselben aber bereits feindliche Kolonnen entgegen. Die französische Avantgarde wurde zwar nach Kircheln zurückgedrängt, und Neustadt besetzt. Aber am 4. rückte die französische Hauptmacht gegen die Stellung bei Altenkirchen, und eroberte dieselbe. Der Rückzug ging über Höchstebach nach Freylingen. Die Brigade Zinke verließ am 5. die Stellung bei Neuwied; worauf die Division Grenier sogleich über den Rhein schiffte. Der Prinz hatte sich auf der nach Molsberg führenden Straße, seine Nachhut bei Hahn, aufgestellt. Collaud griff diese in der Fronte an, warf sie auf das Korps, und verfolgte bis Molsberg. Eine französische Kolonne nahm in des Prinzen

linker Flanke Montebauer. Cesebvre umging die rechte von Hachenburg, über Kettroth, gegen Hademar. Der Prinz marschirte daher über Hundsangel zurück, und schickte das Korps bei Limburg hinter die Lahn. Die Nachhut blieb noch auf dem rechten Ufer stehen. —

Am Morgen des 6. Juni sendete der Prinz ein Bataillon nach Diez, ein anderes nach Weilburg, welches Letztere aber die Stadt schon in des Feindes Händen fand. — Auf den Höhen des linken Ufers bei Limburg und Dranienstein wurde Geschütz aufgeführt. — Kleber rückte auf der Straße von Hademar vor, und drängte die kaiserliche Nachhut von den Höhen bei Ofheim und Dietkirchen, nach einem hartnäckigen Gefechte, hinter die Lahn. Sein rechter Flügel versuchte, ohne Erfolg, den Übergang bei Diez und Dranienstein zu erzwingen. Auf seinem linken Flügel kam eine französische Kolonne bei Kunkel auf das linke Ufer, wurde jedoch in der Nacht wieder über den Fluß zurückgeworfen. Eine andere Kolonne besetzte, wie oben angedeutet worden, Weilburg. — Auf dem linken Flügel des Prinzen zog Gen. Fink gegen Nassau, — auf dem rechten Oberst Gottesheim gegen Wehlar zurück. — Von der Niederrhein-Armee traf, als erste Verstärkung, der Gen. Montfaucon mit fünf Bataillons bei Limburg ein.

Gen. Fink ging am 7. bei Nassau, Oberst Ruault mit der Legion Bourbon am 8. bei Lahnsstein hinter den Fluß. Auf dessen rechtem Ufer hatte Fink die Stadt Nassau besetzt gelassen, und Oberst Gottesheim hielt auf dem rechten Flügel Posten vor Wehlar. Am 7. schickte der Prinz den Gen. Mollus mit drei Bataillons,

2 Eskadrons gegen Weilburg, mit dem Auftrag, den Feind aus dieser Stadt zu vertreiben. Da dieser Angriff aber nicht gelang, so ließ er, zu des Gen. Mylius Verstärkung, noch 2 Bataillons und 1 Eskadron unter Gen. Montfraut in der Nacht vom 8. — 9. Juni nach Weilmünster marschiren, um Weilburg zu beobachten. Auf diese Weise war der größte Theil des kaiserlichen Korps von der Mündung der Lahn in den Rhein, bis an die Dyll vertheilt, dessen einzige, schwache Reserve bei Limburg stand. Am 9. Juni übernahm der Feldzeugmeister Graf Wartenleben das Kommando des Korps. —

Die Franzosen hatten am 7. Juni bei Neuwied eine Brücke über den Rhein vollendet, und am 9. gingen dort die Divisionen Championnet und Bernadotte über den Fluß. Die Erste stellte sich auf die Höhen bei Dieß, die Zweite bei Holzappel und Lahnstein am Rheine. An diesem Tage bekrönte Bonnard die Festung Ehrenbreitstein mit seiner eigenen Division und einigen Bataillons der Division Grenier. Der Letztere stand bei Montebauer, eine Abtheilung in Wallendar. So wie sich auf dem französischen rechten Flügel diese großen Truppenmassen an der Lahn anhäuften, zog sich Kleber mit den Divisionen Lefebvre und Collaud, der Anfangs auf den Höhen bei Dietkirchen, gegenüber von Limburg, gestanden, immer weiter links, längs der Lahn hinauf. Die Kavallerie-Division Bonneau folgte ihm. Der linke Flügel dehnte sich bis an die Schluchten von Diefenbach, wo Lefebvre einen Haken, mit der Fronte hinter der Schlucht des Steinbaches, bildete. Dieser hielt durch eine Reihe von Posten mit dem Gen. Soult die Verbindung, welcher mit einem Detaschement bei

Herborn an der Dyll stand. Die Brücken von Leyn und Weilburg waren von den Franzosen besetzt.

Jourdan hatte nun auf dem rechten Rhein-Ufer an der Lahn 48,000 Mann vereinigt. Nur die zwei Divisionen Marceau und Poncet waren von seiner Armee auf dem linken Ufer des Rheines zurückgeblieben, um Mainz zu beobachten. — Dem Gen. Jourdan gegenüber stand nur der FML. Graf Wartenleben mit dem Korps, welches früher der Herzog von Württemberg befehligt hatte. Dieses war durch die seit 1. Juni erlittenen Verluste bedeutend geschwächt, zwar durch die am 6. Juni eingetroffene Brigade Montfrault wieder verstärkt worden, zählte aber doch in Allem nicht volle 24,000 Mann. Jourdan war also diesem Korps mit jenen Truppen, welche er unmittelbar gegen dasselbe verwenden konnte, doppelt überlegen. Seine Vorrückung an die Lahn hatte den strategischen Zweck, den Erzherzog Karl zu veranlassen, daß er den am linken Rhein-Ufer hinter der Nahe und Alfenz stehenden Haupttheil der Niederrhein-Armee auf das rechte Ufer zurückziehe, und sich dann mit einem Theile seiner Truppen an die Lahn wende, um mit Wartenleben vereint, sich dem weiteren Vorbringen Jourdans entgegen zu stellen. Am 12. Juni hätte aber Jourdan seine ganzen 48,000 Mann zum Angriff auf Wartenleben verwenden, und durch so große Überlegenheit dessen Korps vielleicht aufreiben können, während der Erzherzog mit der Hilfe noch weit entfernt war. Jourdan blieb jedoch untthätig, um die vom linken Flügel zurückberufene Division Lesbvre zu erwarten. Erst nach deren Eintreffen wollte er am 17. Juni den Angriff beginnen.

Um diese Zeit hatten die von dem Obergeneral Bonaparte in Italien erfochtenen Vortheile bereits den schädlichsten Einfluß auf die Operationen der beiden österreichischen Rhein-Armeen genommen. Die Piemonteser hatten sich von den Östreichern getrennt, und einen Waffenstillstand mit den Franzosen abgeschlossen. Dann hatte Bonaparte die ganze Lombardie überschwemmt, den G.M. Beaulieu bis an die Tiroler Alpen zurückgedrängt, und ließ nun die Blockade von Mantua beginnen. Um auf jener Seite die verminderten Streitkräfte schnell und ausgiebig zu verstärken, mußten Truppen vom Rheine nach Italien ziehen. In den ersten Tagen des Juni rückten von der Oberrhein-Armee 25,220 Mann, mit ihrem Linien- und Reserve-Geschütze, theils durch Vorarlberg, theils über Canstadt und Keuti, nach Tirol. Dieser große Abgang sollte der Oberrhein-Armee zum Theil mit Truppen der Niederrhein-Armee ersetzt werden; so daß die Verminderung beide Armeen in gleichem Verhältniß getroffen hätte. Zugleich erhielten die Oberbefehlshaber beider Heere die Weisung, sich bermalen auf die Defensive zu beschränken; den Fall ausgenommen, wenn noch nicht vorauszu sehende günstige Umstände eintreten, und die Gelegenheit herbeiführen würden, mit sicherem Vortheil die Offensive wieder zu ergreifen. Die Vertheilung und Verwendung ihrer Truppen wurde zwar den beiden Feldherren überlassen, doch dem Feldmarschall Graf Wurmser die Sicherung der Punkte Basel, Kehl und Rastadt, dem Erzherzog Karl die Vertheidigung der Lahn, besonders empfohlen.

Der Erzherzog beschloß nun, eine defensive Stellung am linken Rhein-Ufer zu behaupten, welche sich

vom Rheine, hinter der Rehbach, über Mutterstätt, Neustadt, Frankenstein, dann längs der Alsenz und Nahe, bis zum Ausfluß der Letzteren in den Rhein ausdehnte. Die Reserve sollte sich bei Kriegsfeld aufstellen. Zur Verstärkung des Korps an der Lahn wurde am Abend des 1. Juni, wie schon erwähnt, von Mainz der General Montfrault mit 5 Bataillons abgeschickt. — Der linke Flügel der französischen Rhein- und Mosel-Armee und ein Theil des Zentrums stand hinter der Lauter, und dehnte sich links über Anweiler, Pirmasens und Zweibrück, bis Homburg aus. Der rechte Flügel war am linken Ufer des Rheines hinauf, bis Hüningen vertheilt.

Schon in der Nacht vom 30. auf den 31. Mai, noch ehe der Waffenstillstand abgelaufen war, überfielen die Franzosen die Piketer des rechten Flügels vor Sinsgen. Gegen Mittag des 31. Mai, nachdem der Stillstand wirklich zu Ende gegangen war, bewarfen sie das Städtchen Kyren mit Haubitzengranaten. Andere Kolonnen brachen von Tholey gegen die Vorposten des linken Flügels bei Sanct Wendel vor. Diese Feinde wurden auf allen Punkten zurückgeschlagen.

Am 1. Juni wurde auf der ganzen Linie der Vorposten geplänkelt. Gleich darauf begann die Niederrhein-Armee den Rückzug in die gewählte Vertheidigungsstellung in Echellons. — Am 3. folgte auch die Avantgarde, und zog sich am 4. hinter das Defilee von Lautereck. Zugleich marschirte FML. Kiese mit neun Bataillons zur Verstärkung des linken Flügels der Oberrhein-Armee nach Kaiserslautern ab, um die von demselben nach Italien geschickten Truppen zum Theil zu ersetzen. Die übrigen Truppen der Niederrhein-Armee

trafen in der Vertheidigungsstellung bei Alsborn, Winweiler, Rodenhäusen, Alsenz, Kreuznach und Bingen ein. Der Erzherzog stand mit der Reserve bei Manig. Eine Vorpostenkette war längs der Glan aufgestellt. — Nachmittags drückte der Feind die Vortruppen des rechten Flügels zurück, und drang zweimal bis auf die Höhe des Hundsrücken, den Kanterich, vor, wurde jedoch zurückgeschlagen. — Zugleichzeit hatte F.M. Graf Wurmsfer den hinter dem Speierbach aufgestellten rechten Flügel der Oberrhein-Armee von Kaiserslautern, gegen den Brückenkopf von Manheim, bis Neustadt und Lürkheim zurückgezogen.

Damals verlangte F.M. Wurmsfer von der Niederrhein-Armee noch eine Verstärkung von 6 Bataillons; damit er die Hauptübergangspunkte bei Basel, Kehl und Raastadt, dann das verschanzte Lager vor Manheim, gehörig besetzen, den sechs und dreißig Meilen langen Rhein-Kordon von Basel bis Manheim überall hinreichend bewachen, und bei Offenburg ein zur Unterstützung jedes bedrohten Punktes dieser Linie hinreichendes Korps aufstellen könne. Der Erzherzog konnte ihm nicht mehr als 1 Bataillon und 18 Kompagnien abtreten. Denn eben war die Meldung des F.M. Prinz Württemberg eingetroffen, „daß Kieher von Düsseldorf aufgebrochen sey, und gegen die Lahn vorrückte.“ Sogleich ließ der Erzherzog 4 Bataillons und 1 Kürassier-Regiment den Marsch über Wiesbaden nach Limburg antreten. —

Der Erzherzog fand unter diesen Umständen nicht thünlich, mit dem auf dem linken Rhein-Ufer befindlichen Theile der Niederrhein-Armee in der so eben ge-

nommenen ausgedehnten Position zu verweilen. Daher führte er den linken Flügel und das Centrum dieser Truppen am 5. Juni nach Kirchheim - Bolland, Fürfelden, und Kriegsfeld, die Reserve nach Wohnheim zurück. Der rechte Flügel blieb bei Alsenz, Kreuznach und Bingen stehen. — An diesem Tage meldete der Prinz von Württemberg, „daß er zum Rückzug hinter die Lahn genöthigt sey.“ Zugleich trafen Nachrichten ein, „daß Grenier den Rhein bei Neuwied überschritten habe, und daß Championnet und Bernadotte gegen Koblenz marschirten.“ Da beschloß der Erzherzog, nur ein Korps auf dem linken Rhein - Ufer an der Elz stehen zu lassen; mit dem größten Theil seiner Armee aber an die Lahn zu eilen. Der K. M. Graf Wartenstein ging am 6. Juni eilends nach Limburg ab, um das Kommando der dort stehenden Truppen zu übernehmen. Der Erzherzog trug ihm auf, das Korps an dem linken Ufer der Lahn zu sammeln, und sich dort so lange zu halten, bis der Erzherzog selbst bei Weßlar eintreffen könne. Er befahl dem K. M. Werneck, mit 7 Grenadier - Bataillons und 16 Eskadrons über Homburg gegen Weilburg zu eilen. Der Haupttheil der Armee blieb am 6. noch bei Fürfelden und Kriegsfeld, die Vorposten an der Glan stehen. Am 7. zogen sich die Vortruppen nach Alzey. Am 8. ging der Erzherzog mit seinem Hauptquartier nach Ober - Ulm, am 9. durch Mainz nach Hochheim. In den Tagen des 8., 9. und 10. Juni zog der Haupttheil der Armee durch Mainz über den Rhein in das Lager bei Hochheim. Am 11. setzte die Armee, mit der ganzen Artillerie - Reserve und dreißig Pontons, den Marsch über Homburg nach Gräbenwiesbach fort, wo am

13. der Erzherzog mit seinem Haupt-Quartier eintraf. —

Auf dem linken Rhein-Ufer standen noch von der Niederrhein-Armee der FML. Mercantin mit 18 Bataillons bei Marienhorn hinter der Selz, und vorwärts hielt der General Nauendorf mit 22 Kompagnien, 22 Eskadrons die Vorpostenlinie von Bingen bis Guntersblum. Nach einigen leichten Gefechten dieser Vortruppen, zog FML. Mercantin am 14. sein Korps in das verschanzte Lager bei Hechtsheim vor Mainz zurück. Der rechte Flügel der Sambr- und Maas-Armee, oder die Divisionen Marscau und Poncet, waren diesen rückgängigen Bewegungen gefolgt, und hatten sich, ohne ein ernstliches Gefecht, dem verschanzten Lager genahet, dessen Vorposten im Halbkreise von Hadenheim, über Harsheim, Ebertsheim, Ober-Ulm und die Birkhöfe, bis Hantsheim an den Rhein aufgestellt waren.

F. M. Graf Wurms er hatte am 6. Juni sein Hauptquartier nach Manheim verlegt. Die von Kaiserslautern über Frankenhein zurückgegangenen Truppen der Oberrhein-Armee erreichten am 8. Juni Oggersheim, — die bei Neustadt gestandene Division Sztarrai das Lager bei Maudach und Rheingensheim. FML. Graf Sztarrai übernahm nun das Kommando der gesammten noch auf dem linken Rhein-Ufer stehenden Truppen der Oberrhein-Armee. — An eben diesem Tage brach aus dem Lager bei Schwellingen FML. Hoge mit 6 Bataillons und 14 Eskadrons auf, und marschirte über Lorsch und Darmstadt an den Main, um bei den bevorstehenden Ereignissen an der Lahn mitzuwirken. Er erreichte am 10. Juni Frankfurt. —

Der Obergeneral Moreau befand sich mit seinem Haupt-Quartier zu Landau. Er gedachte, den rechten Flügel der kaiserlichen Oberrhein-Armee vor Mannheim so lange zu beschäftigen, bis Jourdan an der Sieg und Lahn bedeutende Vortheile erreicht hätte. Dann erst wollte er den Rhein-Übergang bei Straßburg ausführen, bis zu diesem Zeitpunkt aber jene Absicht möglichst verhehlen. Auf seinem rechten Flügel beobachtete Gen. Ferrino den Rhein von Basel bis Straßburg, — in der Mitte Desaix die Linie von Speier, Harthausen und Mutschbach. Der linke Flügel unter Gen. Saint Cyr lagerte zwischen Mutschbach und Böhlheim.

Von der österreichischen Oberrhein-Armee stand der linke Flügel auf dem Kordon von Basel bis Mannheim; das Centrum und der rechte Flügel, theils unter dem Kommando des FMLts. Graf Sztarrai im Lager bei Maudach, die Reserve zu Oggersheim, die Vorposten hinter dem Flossbach, der Rehbach und dem Frankenthaler-Kanal, in Rugheim und Frankenstein; — theils als Garnison in Mannheim, — theils als Reserve auf dem rechten Rhein-Ufer bei Schwellingen. Am 14. und 15. Juni griffen die Franzosen die Posten an der Rehbach, bei Schifferstadt, Frankenthal, Epstein, Mutterstadt, Rugheim, u. s. w. an, wurden aber mit Verlust zurückgeschlagen. In der Nacht vom 15. — 16. Juni zog der FML. Sztarrai seine Truppen in das verschanzte Lager bei Mundenheim zurück. Er selbst ging dann nach Schwellingen, und übernahm das Kommando aller von der Murg bis Gernsheim stehenden Truppen. — Am 20. griff Moreau, der so eben einen Theil seiner Armee zum Rhein-Übergange nach Straßburg in Bewegung gesetzt hatte, — um diesen Plan

zu maskiren, — mit dem Reste derselben die Vortruppen des Lagers bei Mundenheim an, und drückte sie durch ein mit vielem Lärmen und Kanoniren verbundenes Gefecht in dasselbe hinein. Die Franzosen zogen jedoch gegen Mittag ihre Vortruppen wieder nach Schifferstadt und Mutterstadt zurück. —

Des Feldmarschall Graf Wurmsers übergab am 18. Juni das Kommando der Oberrhein-Armee provisorisch dem FML. Graf Latour, und reisete nach Italien ab, um den Oberbefehl der dortigen österreichischen Armee zu übernehmen. Die Oberrhein-Armee wurde nun ebenfalls unter den obersten Befehl des Erzherzogs Karl gestellt. —

(Der Schluß folgt.)

III.

Literatur.

1. General Graf Bülow von Dennewitz
in den Feldzügen von 1813 und 1814.
Von einem preussischen Offizier. Leipzig. F. A.
Brockhaus. 1843.

Diese Biographie ist ein wichtiger Beitrag zu der Geschichte des Befreiungskrieges. Nach den besten Quellen hat der Verfasser ein klares Bild aller Bewegungen und Gefechte zusammengestellt, welche der Verewigte mit seinem Armeekorps vom Anfang März 1813 bis Anfang April 1814 so glorreich ausgeführt hat.

2. Correspondance militaire ou Recueil
de Modèles, Pièces et Actes au-
thentiques. Par George Henri Schuster.
Vienne 1842.

Eine sehr interessante Sammlung von geschichtlichen Originalien militärischer Schreiben jeder Art, in vier Abtheilungen geschieden, deren erste Rekognoszirungen, Rapporte, Meldungen und Bitten, — die zweite Befehle, Dienstbriefe, Dispositionen, Operationspläne, Proklamationen, Instruktionen und Anordnungen, — die dritte Noten, Korrespondenz mit dem Feinde, Kapitulationen, Waffenstillstands-Konventionen, Kartelle über Auswechslung der Kriegsgefangenen, — die vierte vermischte Schriften enthält.

3. Leben des großherzoglich oldenburgischen Generalmajors W. G. F. Wardenburg. Oldenburg 1842.

Der General, dessen Leben hier von Brudershand geschildert wird, hat in der österreichischen und russischen Armee ehrenvoll

gebient, und endlich im Dienste seines Vaterlandes Oldenburg das ereignisreiche Leben beschloffen.

4. Fürst Moriz von Anhalt- Dessau. Ein Beitrag zur Geschichte des siebenjährigen Krieges, von Leopold von Orlich. Berlin 1842.

Diese von König Friedrich II. von Preußen an den Fürst Moriz von Anhalt gerichteten Briefe wurden von Leopold von Orlich in dem Archive zu Dessau gefunden. Er verfaßte nun eine interessante Biographie dieses Feldherrn, und schaltete die Briefe wörtlich an den gehörigen Stellen ein.

5. Der Felddienst. Leitfaden für die Offiziere des vierten Militär-Distriktes der königlich-schwedischen Armee. Entworfen von dem hohen kommandirenden Generale des Distriktes. Aus dem Schwedischen. Von Udo Waldemar Dietrich. Stockholm 1842.

Dieser Felddienst hat folgende Eintheilung: Allgemeine Bestimmungen. Erstes Kapitel: Bewachung in Position stehenden Fußes. Hauptposten, Feldwachen, Nebenwachen, Postirungen, Patrouillen, Reconnoissirungs-Detachements. Taktische Aufstellung der Bewachung im Verhältniß zur Stärke des zu bewachenden Trupps. Bewachung der Flanken und des Rückens der Armee. — Zweites Kapitel: Bewachung während des Marsches. Bewegliche Feldwachen. Bewegliche Bedeckten. Seitentrupps. Arrièregarde. — Drittes Kapitel: Vom Terrän und Kartenentwürfe.

6. Waffenlehre zum Gebrauche der Offiziere der k. k. österreichischen Armee. Verfaßt von Andreas Grostik, Oberlieutenant in der k. k. Artillerie. Mit 17 lithographirten Tabellen. Wien 1843.

Dieses Werk ist zum Vortrag in der Wiener-Neustädter Militär-Akademie schon 1836 zusammengetragen worden. Der Werth desselben ist dadurch erwiesen, daß dasselbe schon seit sechs Jahren zum Vortrag gebraucht wurde. Für seine jetzige allge-

meine Bestimmung wurde das Werk ganz umgearbeitet. Die gesammten Waffen werden klar und deutlich abgehandelt, besonders aber die Lehre vom Geschütze ausführlich vorgetragen. — Die Lithographien sind rein gezeichnet, und gewähren eine leichte Verständlichkeit des Textes.

7. Napoleon Bonaparte, Kaiser der Franzosen. Geschichtlicher Versuch von Fr. von Rath, Hauptmann im königlich-württembergischen dritten Infanterie-Regimente. Stuttgart 1843. Zwei Theile. Oktav.

Ist eine kurze, aber nach den besten Quellen verfaßte Geschichte Napoleons und seiner Zeit. Der Verfasser hat mit ausdauerndem Fleiße die große Zahl der den Zeitraum von 1792 bis 1815. behandelnden Werke studirt, und durch kritische Vergleichung der so oft unter sich abweichenden Angaben sich der Wahrheit zu nähern gesucht. Der Vortrag ist klar, ruhig, bündig. Wer sich über die politischen und militärischen Verwicklungen dieser ereignisreichen Zeit gründlich unterrichten will, findet in diesem Werke einen Begleiter, welchem er mit Sicherheit vertrauen kann. Dasselbe dienet zur Vorbereitung für ein ausführlicheres Studium einzelner Feldzüge und Operationen.

8. Handbuch für Unteroffiziere der königlich-sächsischen Infanterie. Dresden und Leipzig 1842. Oktav.

In diesem werden die Verrichtungen eines Unteroffiziers in allen Fällen, in die der gewöhnliche Dienst ihn führen kann, gedrängt, aber klar und verständlich, geschildert.

9. Geschichte des großen deutschen Krieges vom Tode Gustav Adolfs ab, mit besonderer Rücksicht auf Frankreich. Verfaßt von F. W. Barthold. Stuttgart 1842. Zwei Bände in Groß-Oktav.

Die Einleitung dieses vortrefflichen Werkes schildert die frühe Entwicklung der Absichten Frankreichs auf Deutschlands Grenze, die thatsächlichen Wirkungen der Eifersucht über Gabs-

burgs wachsende Größe, und den Antheil Frankreichs am deutschen Kriege bis zum Tode Gustav Adolfs im November 1632.

Der erste Band führt die Geschichte des Krieges bis zur Wahl Ferdinands III. von Oesterich zum römischen König, Anfang 1637, — der zweite bis zum Ende des Krieges 1648.

Mit großem Fleiße sind hier die seltensten und die besten Werke über diese denkwürdige Kriegsbevoche benützt worden. Die Entwicklung der Begebenheiten wurde mit tiefblickender Kritik verfolgt. Der Vortrag ist nicht nur klar und faßlich, sondern auch überall schön, und in manchen wichtigen Momenten erhaben und ergreifend. Dieses Werk gereicht seinem Verfasser zu großem Ruhme, und ist eine der werthvollsten Bereicherungen der historischen Literatur unserer Zeit.

IV.

Neueste Militärveränderungen.

Beförderungen und Übersetzungen.

Seine königliche Hoheit Erzherzog Ferdinand Karl Viktor, Prinz von Modena, SM., wurde z. Inhaber des vac. Inf. Regiments König Wilhelm ernannt.

Dahlen von Orlaburg, Franz Ritter, FML. und Divisionär zu Lemberg, in dieser Eigenschaft nach Karlstadt übersezt.

Schmeling, Karl von, FML. und Divisionär zu Stanislaw, in dieser Eigenschaft nach Lemberg detto.

Lichtenstein, Karl Fürst, SM., beim Hofkriegsrath zugeheilt, z. FML. in seiner Anstellung befördert.

Blagoevich, Emerich Bar., SM., Brigadier, Militär- und Grenz-Kommandant in der Bukowina zu Czernowitz, z. FML. und Divisionär in Czernowitz detto.

Bossard, Karl, SM. und Brigadier zu Petrinia, in dieser Eigenschaft nach Gospich übersezt.

Kempen von Fichtenstamm, Johann, SM. und Brigadier in Itolien, in dieser Eigenschaft nach Petrinia detto.

Gollin von Gollstein, Ludwig, Obst. v. Macquant J. R., z. SM. und Brigadier in Czernowitz befördert.

Dopsch, Michael, Obst. v. Szeller Hus. R., z. SM. und Kavallerie-Brigadier in Italien detto.

La Motte von Frintrapp, Franz Bar., Obst. v. Prinz Emil von Hessen J. R., z. SM. und Infanterie-Brigadier in Italien detto.

Festetics de Tolna, Ludwig Graf, Obstl. und Flügel-
Adjutant beim Feldmarschall Graf Radetzky,
z. Obstl. b. König von Sardinien k. u. k. in
seiner Anstellung befördert.

Rörber, Franz von, Obstl. v. Ingenieur-Korps, z. über-
zähligen Obstl. im Korps detto.

Gallina, Friedrich, } Maj. v. Ingenieur-Korps, z. über-
Deesi, Peter von, } zähl. Obstl. im Korps detto.

Ghyssy, Anton von, Maj. v. Bertolotti J. R., in dieser
Eigenschaft z. Herzog von Lucca J. R. überseht.

Braum, Karl, Optm. v. Herzog von Lucca J. R., z. Maj.
b. Bertolotti J. R. befördert.

Bamberg, Joseph, Optm. v. Siokovich J. R., z. Maj.
b. Herzog von Lucca J. R. detto.

Inf. Reg. Kaiser Ferdinand Nr. 1.

Möber, Anton, z. Obl., v. Ul. 1. Geb. Kl. b. E. S. Karl
J. R.

Inf. Reg. Kaiser Alexander Nr. 2.

Ries, Lorenz, Feldw., z. Ul. 2. Geb. Kl. + 84 *Pfunds*

Inf. Reg. E. S. Karl Nr. 3.

Knießädt, Wilhelm Bar., Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1.
Geb. Kl.

Sermage, Alfred Graf, z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Kad. b.
Pionnier-Korps.

Inf. Reg. Hoch- und Deutschmeister Nr. 4.

Schlitter von Niederberg, Johann, Kapl., z.
wirkl. Optm.

Colloredo-Mels, Jakob Graf, Obl., z. Kapl.

Jos, Anton, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.

Guerard de la Trainse, Joh. Chev., Ul. 2. Geb. Kl.,
z. Ul. 1. Geb. Kl.

Preßel, Karl, Regmts. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Prohaska Nr. 7.

Bianchi, Joseph, Kapl., z. wirkl. Optm.

Becker, Karl, Obl., z. Kapl.

Sedern, Franz, z. Kapl., v. Obl. b. Ceccopieri J. R.

Moro, Franz, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.

Bartl, Joseph, } Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1.
 Woschilda, Ferdinand, } Geb. Kl.
 Gussel, Heinrich, Regmts. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. G. H. Ludwig Nr. 8.

Jurasselt, Karl, Ul. v. Herzog von Lucca J. R., q. t.
 anhero.

Inf. Reg. Graf Hartmann Nr. 9.

Banko, Michael, } Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.
 Larisch, Joseph, }
 Augustin, Ernest, } Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
 Haverda, Franz, }
 Watternaux, Anton, Regmts. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.
 Ortwein von Molitor, Alons, j. Ul. 2. Geb. Kl., v.
 Regmts. Rad. b. Seccopieri J. R.

Inf. Reg. Baron Wimpffen Nr. 13.

Borich, Georg, Obl., j. Kapl.
 Kreulmann, Eduard, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.
 Partsch, Vinzenz, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
 Gall, Ludwig von, Regmts. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Landgraf Hessen-Pomburg Nr. 19.

Rußmits, Joseph von, j. Ul. 1. Geb. Kl., v. Ul. 2.
 Geb. Kl. b. Gollner J. R.

Inf. Reg. Graf Hohenegg Nr. 20.

Gumberg, Karl, Kapl., j. wirkl. Hptm.
 Heilliger, Joseph, Obl., j. Kapl.
 Albed, Julius Ritter von, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.
 Fischhof, Leopold, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
 De Bieq de Gumplich, Wilhelm Bar., f. f. Rad., j.
 Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Herzog von Lucca Nr. 24.

Jurasselt, Karl, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr. Gem. b.
 G. H. Karl J. R.

Inf. Reg. G. H. Ferdinand Karl Viktor Nr. 26.

Bimanyi, Johann von, j. Obl., v. Ul. 2. Geb. Kl. b.
 Kaiser Alexander J. R.

Inf. Reg. Baron Piret Nr. 27.

Riechen Edler von Riechenfeld, Joseph, Kapl., z. wirkf. Hptm.
Brahm, Vinzenz Ritter von, Obl., z. Kapl.
Gatterer, Franz, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.
Schiefnagel, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.
Zastawnikowich, Gedson, k. k. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Latour Nr. 28.

Hoffer von Wehrfeld, Franz, } Kapl., z. wirkf. Hptl.
Stain, Johann, }
Thurn, Anton Graf, Kapl., aus parmesanischen Diensten
rücktransferrirt.
Fialka, Moriz, Obl., z. Kapl.
Birth, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.
Walz, Georg, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.
Schmidt, Balthasar, k. k. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Leiningen Nr. 31.

Stähling, Karl, Kapl., z. wirkf. Hptm.
Lippert, Ignaz, Obl., z. Kapl.
Brandmayer, Gustav, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.
Schundek, Peter, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.
Höfler, Ferdinand, Regmts. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Rhevenhüller Nr. 35.

Weber, Gottfried, Kapl., z. wirkf. Hptm.
Röppel, Friedrich, Obl., z. Kapl.
Schorlemmer, Wilhelm Bar., Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.
Leonhardt, Ludwig Bar., Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.
Krippel, Joseph, z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Kad. b. Bomb. Korps.

Inf. Reg. Baron Mariassy Nr. 37.

Kobál, Bruno, Kapl., z. wirkf. Hptm.
Kübed von Kübau, Adolph Bar., z. Kapl., v. Obl.
b. Kinsky J. R.

Inf. Reg. Baron Geppert Nr. 43.

Zimburg Edler von Reinerz, Karl, Ul. 2. Geb. Kl.,
z. Ul. 1. Geb. Kl.

Dolosa, Anton, k. k. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.
 Stoppani, Franz, expr. Feldw., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Kinsky Nr. 47.

Elger von Elgenfeld, Adalbert, Kapl., j. wirkl. Hptm.
 Pflugk, Ernst von, Obl., j. Kapl.
 Belzebach, Franz, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.
 Bengeß, Stephan, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
 Winkler von Winkelstein, Ludwig, Rgmts. Rad.,
 j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Gollner Nr. 48.

Brunner, Franz, Kapl., j. wirkl. Hptm.
 Riesner von Grävenberg, Ladislaus, Obl., j. Kapl.
 Fries, Wilhelm Bar., j. Obl., v. Ul. 1. Geb. Kl. b.
 Landgraf Hessen-Homburg J. R.

Inf. Reg. G. H. Karl Ferdinand Nr. 51.

Barta, Ladislaus, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
 Frischherz, Wilhelm, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr. qua-
 Feldw. b. Wimpffen J. R.

Inf. Reg. G. H. Leopold Nr. 53.

Maggraber, Julius, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
 Ferriß, Anton, k. k. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Prinz Emil von Hessen Nr. 54.

Girich, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.
 Ruth, Bruno, k. k. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Großherzog von Baden Nr. 59.

Fürstenwärther-Burg-Sassen zu Odenbach,
 Karl Bar., Obl., j. Kapl.
 Schemel, August, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.
 Graf von Ortenberg, Alexander, Ul. 2. Geb. Kl., j.
 Ul. 1. Geb. Kl.
 Hoffmann, Karl, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. Rad. Feldw. b.
 Rhevenhüller J. R.

Inf. Reg. Prinz Gustav von Wasa Nr. 60.

Sauer Edler von Nordendorf, Franz, Obl., j. Kapl.

Ditheimer, Wenzel, Ul. 1. Geb. XI., z. Obl.
 Galay von Aranykert, Joseph, Ul. 2. Geb. XI., z.
 Ul. 1. Geb. XI.
 Weiss, Theodor, Regmts. Rad., z. Ul. 2. Geb. XI.

Gr. Inf. Reg. Luccaner Nr. 1.

Kodich, Joseph von, Kapl., z. wirkl. Optm.
 Androvich, Johann, Obl., z. Kapl.
 Peinovich, Georg, Ul. 1. Geb. XI., z. Obl.
 Podkoniat, Lukas, Ul. 2. Geb. XI., z. Ul. 1. Geb. XI.
 Radeka, Paul, k. k. Rad., z. Ul. 2. Geb. XI.

Gr. Inf. Reg. Peterwardeiner Nr. 9.

Thomich, Karl, Obl., z. Kapl.
 Mitrovich, Alexander, Ul. 1. Geb. XI., z. Obl.
 Schöndorff, Ferdinand, Ul. 2. Geb. XI., z. Ul. 1. Geb. XI.
 Kappel, Hugo, z. Ul. 2. Geb. XI., v. Regmts. Rad. b.
 Landgraf Hessen-Homburg J. R.

Gr. Inf. Reg. 1. Banal Nr. 10.

Pergen, Ferdinand Graf, z. Kapl., v. Obl. b. Hart-
 mann J. R.

Gr. Inf. Reg. 2. Banal Nr. 11.

Lazich, Eugen, Kapl., z. wirkl. Optm.
 Pejacevich de Beröke, Paul Graf, z. Kapl., v.
 Obl. b. Koburg-Huf. R.

Gr. Inf. Reg. Deutschbanater Nr. 12.

See, Joseph, Ul. 1. Geb. XI., z. Obl.

Gr. Inf. Reg. 1. Szekler Nr. 14.

Serites, Ferdinand, Kapl., z. wirkl. Optm.
 Dehlschlager, Karl, Obl., z. Kapl.
 Sándor de Csik. Szent. Mihály, Ladislaus, Ul.
 1. Geb. XI., z. Obl.
 Szalay de Cadem, Franz, Ul. 2. Geb. XI., z. Ul. 1.
 Geb. XI.
 Balás, Martin, Feldw., z. Ul. 2. Geb. XI.

9. Jäger-Bataillon.

Proschke, Eduard, Kapl., z. wirkl. Optm.
 Schöbel, Franz, Obl., z. Kapl.

E. H. Franz Kürassier-Reg. Nr. 2.

Saller, Karl, 2. Rittm., z. 1. Rittm.
 Uhl, Franz, Obl., z. 2. Rittm.
 Bardel, Alexander, Ul., z. Obl.
 Sartirana, Franz Noble de, Kad., z. Ul.

König von Sachsen Kürassier-Reg. Nr. 3.

Niesner von Grävenberg, Gustav, Obl., z. 2. Rittm.
 Giesing, Bingen, }
 Wagesch von Waldbach, Moriz, } Ul., z. Obl.
 Vogel, August, }
 Dettmer, Friedrich, } Kad., z. Ul.

Kaiser Ferdinand Chev. Leg. Reg. Nr. 1.

Bellegarde, August Graf, z. Ul. ernannt.

Fürst Windisch-Grätz Chev. Leg. Reg. Nr. 4

Lipka, Eduard, Kad., z. Ul.

E. H. Ferdinand Hus. Reg. Nr. 3.

Schmidel, Karl, 2. Rittm., z. 1. Rittm.
 Brudern, Anton Bar., Obl., z. 2. Rittm.
 Steinbach, Karl von, Ul., z. Obl.
 May, Michael Graf, Kad., z. Ul.

König von Württemberg Hus. Reg. Nr. 6.

Arany, Karl Eduard, Ul., z. Obl.
 Speßhardt, Bernhard Bar., z. Ul., v. Kad. b. Fürst
 Windisch-Grätz Chev. Leg. R.

Herzog Sachsen-Coburg Hus. Reg. Nr. 8.

Raudeau, Gabriel von, Ul., z. Obl.

Sjeller Hus. Reg. Nr. 11.

Malcomes, Julius Bar., z. Ul., v. Kad. b. Savoiën
 Drag. R.

4. Garnison s-Bataillon.

Berhoffschegg, Wilhelm, Ul. 1. Geb. Rl., z. Obl.
 Godina, Mathias, Ul. 2. Geb. Rl., z. Ul. 1. Geb. Rl.

Oßner Gar. Art. Distrikt.

Dobry, Joseph, Optm. v. 1. Art. R., q. t. anhero.

Ingenieur-Korps.

Rado von Szent Martony, Gedeon, Kapl., z. wirkl. Optm.

Ruffenik von Fhenics, Joseph, Obl., z. Kapl.

Pischioni, Michael Angelo, Obl., z. Professor der Ingenieur-Akademie ernannt.

Hadelberg-Landau, Viktor Bar., } Uls., z. Obls.

Baillet de Latour, Karl Graf, }

Pionnier-Korps.

Englert, Konrad, } Uls. 2. Geb. Kl., z.

Szatcz von Pernicza, Emanuel, } Uls. 1. Geb. Kl.

Döbler, Karl, } Kad., z. Uls. 2. Geb. Kl.

Bäcker, Joseph, }

Generalquartiermeisterstab.

Weber, Joseph, Obl. v. Kaiser Ferdinand J. R., q. t. anhero.

Weiskrimmel, Emil von, z. Obl., v. Ul. 1. Geb. Kl. b. Hartmann J. R.

Philippovich von Philippberg, Joseph, z. Obl., v. Ul. 1. Geb. Kl. b. Pionnier-Korps.

Platz-Kommando zu Trieste.

Gloß, Wilhelm von, Obl. v. Pens. Stand, z. Platz-Obl. ernannt.

Kasern-Verwaltung in Vicenza.

Gianini, Heinrich, Ul. 2. Geb. Kl. v. Geppert J. R., z. Kasern-Verwalter.

Die 1. galizische Kordons-Abtheilung wurde in das 1. Bukowiner Kordons-Bataillon, und das 1. Gar-nisons-Bataillon in das 2. Bukowiner Kor-dons-Bataillon umgestaltet.

Pensionirungen.

- Russevich von Szamobor, Ladislaus, GM. und Brt.
 Kadler zu Gospiß, mit FMLts. Charakter.
 Otto, Karl, Obst. v. G. F. Ferdinand-Hus. R., mit GM. Kar.
 Paas von Bilgen, Franz, Obst. v. König von Preußen
 Hus. R., und Kommandant des Equitazions-
 Instituts zu Salzburg.
 Wogrodzki de Rogale, Thomas, Obstl. und Kom-
 mandant des 4. Garnis. Bat.
 Pannasch, Anton, Obstl. v. Hartenthal J. R.
 Jofesch, Franz, Maj. und Kommandant des Gar. Art.
 Distr. zu Karlsburg, als Obstl.
 Dworsky, Joseph, Hptm. v. 5. Art. R., als Maj.
 Sponar von Blindsdorff, Wenzel, Hptm. v. Rheven-
 hüller J. R., mit Maj. Kar. und Pension.
 Schulz von Sternwald, Franz, Hptm. v. Prinz Emil
 von Hessen J. R., mit Maj. Kar.
 Bioland von Weß, Ludwig, Hptm. v. Deutschmeister
 J. R.
 Baillon, Adolph von, Hptm. v. Hochenegg J. R.
 Scherks, Friedrich, Hptm. v. Latour J. R.
 Theil, Johann, Hptm. v. Leiningen J. R.
 Frey, Franz Ritter von, Hptm. v. Kinsky J. R.
 Farlas von Hymenau, Franz, Hptm. v. 1. Szeller
 Gr. J. R.
 Zawisch von Osseniß, Anton Bar., 1. Rittm. v. G. F.
 Franz Kür. R.
 Lahrbusch, Donat Bar., Kapl. v. Großherzog von Ba-
 den J. R.
 Pruscha, Joseph, 2. Rittm. v. Kaiser Ferdinand Chev.
 Leg. R.
 Bayer, Augustin, } Obstl. v. 5. Art. R., als Kaplt.
 Krizala, Franz, }
 Marafovich, Johann, Obl. v. Grabisčaner Gr. J. R.
 Franchini, Epaminond, Obl. v. König von Sachsen
 Kür. R.
 Kováts, Michael, Obl. v. König von Württemberg-Hus. R.
 Kiepaß, Albin von, } Uls. 1. Geh. Kl. v. Geppert J. R.
 Janlovich, Joseph, }
 Schott Ritter von Scharfstein, Johann, Ul. 1.
 Geh. Kl. v. G. F. Karl Ferdinand J. R.
 Koroda, Dionys von, Ul. 1. Geh. Kl. v. G. F. Leopold
 J. R.

Heppner, Karl, Ul. 1. Geb. Kl. v. 5. Jäg. Bat.
 Starbck von Bialobrzick, Stanislaus, Ul. 1. Geb.
 Kl. v. 12. Jäg. Bat.
 Blücher, Ulrich von, Ul. v. Fitzgerald Chev. Leg. K.

Quittirungen.

Eindenheim, Fridolin Edler von, Obl. v. E. S. Fried-
 rich J. K.
 Gemmingen, Sigmund Bar., Obl. v. Ingenieur-Korps.
 Urban, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl. v. Pionnier-Korps.

Verstorbene.

Georgievich, Alimp, Optm. v. Peterwardelner Gr.
 J. K.
 Schwarz, Peter, Optm. v. 6. Gar. Bat.
 Eglshoffen, Wilhelm von und zu, Kapl. v. Wimpffen
 J. K.
 Wolny, Johann, Kapl. v. Ingenieur-Korps.
 Guha, Joseph, Obl. v. Kaiser Ferdinand Kür. K.
 Herrmann, Wilhelm, Plaz, Obl. in Triest.

V.

Miszellen und Notizen.

1.) **V**erbesserungen an Feuergewehren, Kugeln und andern Projektilen, auf welche die Herren Golden und Hanson zu Hubbardfield in der Grafschaft York, sich ein Patent geben ließen, und welche der Hauptsache nach darin bestehen, daß an der Kugel eine kleine Kammer angebracht ist, welche mit einer Mischung von Knallpulver (Knallquecksilber) und gewöhnlichem Pulver gefüllt wird, welche Füllung dann mittelst Zements an die Kugel befestigt ist. Der Vortheil hiervon soll in einer vermehrten Triebkraft liegen.

Das zu diesen Projektilen gehörende Gewehr besteht aus 3 Theilen, dem Kolben, dem Mittelsstück und dem Laufe. In dem Mittelsstück liegt das Schloß im Innern. Die Kugel wird an der obern Seite desselben, gerade hinter der Schwanzschraube in ein Stück des Laufes gebracht, das eine cylindrische Durchbohrung hat, und durch eine nach Außen angebrachte Handhabe um einen Viertelkreis so ähnlich, wie bei Wechselhähnen gedreht werden kann, daß die Durchbohrung einmal die Lage nach außen zur Aufnahme der Kugel, dann wieder nach innen zum Einlegen der Kugel in die Linie des Laufes erhält. Mit der Handhabe wird gleichzeitig ein kleines Hebelsystem in Bewegung gesetzt, welches einen in der Richtung des Laufes hinter der Kugel liegenden, horizontalen Stößer, mit Hilfe einer an selbem angebrachten wurmartigen Feder, eine Spannung verleiht, welche dann durch einen, wie an unsern Gewehren angebrachten Drucker aufgehoben werden kann; wodurch sodann der Stößer durch die Erpannung der Feder mit Gewalt gegen die Kugel geschneilt, das Knallpulver entzündet, und die Kugel mit Behemenz augenblicklich aus dem Rohre getrieben wird. Eine weitere vereinfachende Modifikation dieser Erfindung besteht darin, daß Handhabe und Hebelsystem weggelassen, und sich an dem Stößer seiner Länge nach ein cylindrischer Bolzen befindet, der durch eine an der obern Seite des Gewehres hervorragende Schulter (Griff) zurückgezogen, und wieder vorgeführt werden kann, wo er dann das Stück

des Laufes; in welchen die Kugel eingelegt wurde, seitwärts einzulegen, und so die Kugel in die Linie des Laufes zu wenden, im Stande ist.

3.) Zur Militär-Statistik: Man will berechnet haben, daß in Frankreich von dem Jahre 1791 bis zum Jahre 1842 nicht weniger als 14 Millionen und 12,000 Mann zum Militärdienst ausgehoben worden sind.

3.) Reinigen der Luft in Ställen von ihrem Ammoniak-Gehalte. Zur Absorbirung dieses Gases, das als heftiges Reizmittel eben so nachtheilig für Menschen wie für Pferde wirkt (an dem raschen Verlauf von Entzündungskrankheiten bei Pferden und ihrer leidigen Disposition zu Erkältigungen und Bruustaffektionen dürfte der Ammoniakgehalt der Luft viele Schuld haben), hat Herr Recce in England Versuche angestellt, und folgende Resultate gefunden.

Gyps (krySTALLISIRTER schwefelsaurer Kalk) allein und im trocknen Zustande angewendet, wie solches in neuern Werken über Landwirtschaft empfohlen wird, absorbirt kein Ammoniak, eben so nicht, wenn er blos mit Wasser befeuchtet ist. Wird er aber im gepulverten Zustande mit verdünnter Schwefelsäure benetzt, so geschieht solches in bedeutendem Maße. Daß jedoch hier blos die dazu gegebene Schwefelsäure, und nicht der schwefelsaure Gehalt des Gypses sich mit dem Ammoniak zu schwefelsaurem Ammoniak verbindet, (daher hier der Gyps blos mechanisch wirkt) ergibt sich daraus, daß mit Schwefelsäure (im Verhältnisse 1:15 mit Wasser verdünnt) befeuchtete Sägespäne dieselbe Wirkung thun.

Die so angesäuerten Sägespäne (1 Theil davon verschluckt ungefähr sein dreifaches Gewicht verdünnter Säure) werden am besten auf Brettern oder Mulden in Ställe ausgebreitet, und dürfen nicht 3 Tage darin bleiben, ohne erneuert zu werden. Man vermengt sie dann am besten mit dem Stroh, das man aus dem Stalle schafft. Bei dem Fäulnißprozeß desselben entwickelt sich so viel Ammoniak, daß das saure Pulver nach 2 bis 3 Wochen vollkommen neutralisirt ist, wodurch der Dünger offenbar sehr verbessert wird.

4.) Marshall Soult hat zur Verhütung, daß die Pferde der Kavallerie sich bei den Friedens-Manövern nicht daran gewöhnen, bei Attacken in ihrem Laufe gegen die Quarrrees angehalten zu werden, angeordnet, daß in Zukunft die Scheinangriffe der Kavallerie gegen Infanterie bei Manövern ganz zu unterbleiben haben.

5.) Erste gemeinnützige Anwendung eines elektrischen Telegraphen in Deutschland auf der

Eisenbahn von Aachen zur belgischen Grenze zwischen dem Aachener Stationsplatz und dem Maschinenhause am Tunnel im Aachener Busch. Die Leitungsdrähte (aus hartem Eisendraht) bilden eine doppelte Kette. Die Aisole werden mit einer Weckeruhr gegeben, und die Zeichen selbst gibt ein Zeiger an einem mit sechs Buchstaben versehenen Zifferblatte.

6.) Nach den neuesten Bestimmungen über das Heirathen der Offiziere im Großherzogthume Baden, ist den im aktiven Dienst stehenden Lieutenants das Heirathen gar nicht gestattet. Von den Oberlieutenants darf nur ein Viertel in jeder Waffe verheirathet seyn, und von den übrigen Offizieren keiner vor zurückgelegtem 28. Lebensjahre heirathen. Die Kauzionen sind für die unteren Chargen größer bemessen, und nehmen mit den höheren Chargen ab. Ein Oberlieutenant stellt 16,000 fl., ein Hauptmann zweiter Klasse 12,000 fl., die Hauptleute erster Klasse und die Offiziere der höheren Chargen 6000 fl. Kauzion. Wenn ein Offizier später in den Bezug der normalen Gage oder Pension einer höheren Charge, als diejenige, in welcher er die Kauzion gestellt hat, vorrückt, so wird die Kauzion auf denjenigen Betrag vermindert, der dieser Charge entspricht.

7.) Im Invaliden-Hotel zu Paris befinden sich nach einer Angabe im Moniteur: 152 Blinde, 11 denen beide, 309 denen ein Bein, 8 denen beide, 224 denen ein Arm fehlt, 235 Gelähmte, 12 Fallsüchtige, 29 Geisteskranke, 8 mit Albiner Nase oder Kinn, 131 Hinkende, 23 denen in England die Füße erfroren, 130 deren Hände verstümmelt, 1020 mit anderen Wunden, 175 von Stiftungen unterhaltene, 511 flehzigjährige, 33 achtzigjährige, zusammen 3012. In der Regel werden jährlich 200 Invaliden aufgenommen. Seit 1815 sind 6000 eingetreten, und im Durchschnitte starben jährlich 140 — 150 von den 3000, die daselbst leben.

8.) Cooke's elektro-magnetischer Telegraph, der schon seit zwei Jahren auf der Blackwall-Eisenbahn, und zwar mit der Verbesserung in Anwendung gebracht, daß die Kupferdrähte nicht mehr in eisernen Röhren an der Erde fortlaufen, sondern über der Erde auf einer Höhe von 8 Schuh geleitet werden, wozu von 400 bis 500 Yards (1200 bis 1500 Fuß) starke mit Haken versehene Pfosten, und zwischen diesen, auf kleineren Distanzen, leichtere Stangen aufgestellt sind, welche die freilaufenden Drähte tragen. Die Berührungstellen der Drähte auf ihren Unterlagen werden besonders vor Feuchtigkeit geschützt, um den Strom nicht etwa in die Erde abzuleiten. Die Strecke, auf welche der Telegraph wirkt, ist zwischen Paddington und Slough, und beträgt ungefähr 18 Meilen. Auch sind

die Indikationen an der Scheibe dadurch vereinfacht, daß statt der früheren fünf Zeiger nur mehr zwei Zeiger sperren, und das Signalbuch so eingerichtet ist, daß die gewöhnlichen Mittheilungen nur durch Bezeichnung einzelner Buchstaben gegeben werden.

9.) In einer dichten Zusammenfügung gußeiserner Wasserleitungsröhren wendet man in neuerer Zeit mit Vortheil Hitzkappen von 3 Zoll Höhe und $\frac{1}{4}$ Zoll Dicke an, welche in eine Mischung von geschmolzenem Talg und Harz getaucht werden, und mit denen man das eine Ende der Röhre überzieht, und die etwas weitere Mündung der nächsten Röhre darüber stoßt. Die Verbindung ist solid, und hält einen bedeutenden Wasserdruck aus.

10.) Verpflegung des spanischen Soldaten. Der britische Major Atkinson schildert in einem Reiseberichte auf ziemlich launige Weise eine spanische gewöhnliche Gasse Parade, wie er sich ausdrückt, der er im Jahre 1840 auf seinem Streifzuge in Spanien in der Gasse von Alicante beiwohnte. Alles geschah nach Trommelzeichen. Auf das erste Zeichen erschienen die Regimentstöcke, von einem Serganten geführt, und trugen auf langen Stangen die dampfenden Reiskessel herbei, die sie dann auf ein zweites Zeichen in einer Reihe vor der Front niederlegten. Auf ein drittes Zeichen theilten sich die Kompagnien in Korporalschaften, und schwenkten sich links und rechts um die betreffenden Kessel. Nun wurde vom Cabo strenge Löffel-Inspektion gehalten, und darauf gesehen, daß jeder Mann ein Stück Brod bei der Hand hatte. Hierauf wurde Marsch kommandirt, worauf die Mannschaft drei Schritte vortrat, die Löffel in die Kessel senkte, wieder drei Schritte zurücktrat, und sie dann zum Munde führte. Der Cabo wacht darauf, daß kein Löffel zu voll genommen wird, und jeder die rechte Portion isst. Nach dem riso arosto wird der gefottene Stöckfisch verzehrt, und ein Schluck der salzigen Brühe desselben macht den Beschluß des eben so förmlichen als genügsamen Mahles. — Außerdem erhält der spanische Soldat täglich noch 4 Quartos (etwa 2 Pence englisch oder etwas über 3 fr. Konv. Münze), eine halbe Unze Tabak zum unentgeltlichen Papier-Cigarito, ein Pfund Brod und ein halbes Quartil Wein.

11.) Die bewaffnete Macht des Kirchenstaates besteht gegenwärtig in:

Pinen-Infanterie	{	2	Bataillons Grenadiere, .	} zusammen ungefähr 7100 Mann.
		5	„ Füsiliere,	
		10	„ Musketierte,	
		2	„ Jäger,	
		1	„ Veteranen,	

Einsen-Ra- } 1 Regiment Dragoner, } etwa 990 Mann und 770
vallerie } 1 Eskadron Jäger, } Pferde.

1 Korps Artillerie, aus etwa 980 Mann und 160 Pferden.

Hierzu kommen:

Ausländische } 8 Regimenter Schweizer Infanterie, 4250 Mann,
Truppen } 1 Kompagnie Schweizer Artillerie;

ferner für den Dienst der Polizei:

1 Karabinker-Regiment aus heiläufig 2770 Mann und 410 Pferde,
1 Korps Vasagliert oder Schützen zu Pferde, 920 M. und 80 Pferde.

Rechnet man hierzu das Kriegsministerium, den großen Generalstab, dann den Generalstab des Plazes und des Geniekorps, so ergibt sich als Gesamtmstärke der bewaffneten Macht eine Summe von circa 17,360 Mann und 1520 Pferde, von denen etwa 13,660 Mann mit 1020 Pferden zur Linie gehören. Außerdem bestehen noch sieben Garben: Die Schweizergarbe, — die Noblesgarbe, — die Kapitolsgarbe (Capitoli), — die Civica scelta, — die Sciarma, — die Finanz-Miliz, und die Guardia Civica oder Nationalgarde.

12.) Frankreichs Dampsmarine zählt gegenwärtig 55 Dampfschiffe; 40 davon, worunter 2 von 540 Pferdekraft, befinden sich in See; 9, worunter 7 von 450 Pferdekraft, sind nahe daran, vom Stapel gelassen zu werden, und 6, worunter 1 von 320 Pferdekraft, befinden sich auf den verschiedenen Werften.

13.) Um von dem Mißbrauch der Militärhabsagen der englischen Armee in Indien eine Vorstellung zu geben, erzählt Jacquemont, welcher im Jahre 1831 einige Zeit in Indien lebte, daß Lord William Bentinck auf einer einfachen Rundreise ein Gefolge von mehr als 4000 Personen, 30 Elephanten, 700 Kamehlen und 1000 Pferden hatte.

14.) Verfahren, weiße Kopshaare schön schwarz zu färben, und zwar ohne Cochenille, zu färben. Die Haare müssen vorerst durch ein 24 Stunden langes Liegen im Kaltwasser vom Fett befreit werden, und werden dann in eine abgeseifte, rein abgeseifte Abkochung von Fernambuk in frisch bereitetem Kaltwasser gebracht, deren richtiges Verhältniß 4 Maß Wasser auf $\frac{1}{2}$ Pfund Kalk mit 1 Pfund Fernambuk ist. (Fernambuk ist ein aus dem brasilianischen Rothholze gewonnenes Pigment, das auch häufig in der Seidenfärberei benutzt wird.

15.) Kraftleistungen des Pferdes. Ein gutes Lastpferd legt mit 180 bis 260 Pfund Last täglich 6 Meilen zurück, hält jedoch mit derselben Last im Trabe nur 7—8 Stunden aus. An einen Wagen gespannt, kann es binnen $4\frac{1}{2}$ Stunden 800 Pfund auf 3 Meilen fortzuschaffen. Überhaupt kann es im

Mittel selbst auf schlechten Wegen 3 — 7 Mal mehr ziehen, als tragen. Die durchschnittliche Zugkraft eines Vierdes, bei täglichen 9 — 10 Arbeitsstunden, ist 130 — 140 Pfund mit einer Geschwindigkeit von 3,2 Fuß (in der Sekunde). Die größte mögliche momentane Zugkraft kann auf beiläufig 700 Pfund angenommen werden. Unter dem Ausdruck „Eine Pferdekraft“ bei Maschinen versteht man die Fähigkeit, 423 Pfund in 1 Sekunde 1 Fuß hoch zu heben.

16.) Befestigung von Paris. Zur Zeit, als der Ban der Festungswerke am eifrigsten betrieben wurde (im Juli 1842), waren 21,650 Arbeiter dabei beschäftigt, von denen 3200 Soldaten und 16,450 Zivilarbeiter waren. (Die Arbeiter in den Steinbrüchen und zum Transport der Baumaterialien nach den Werkstätten nicht mitgerechnet.) Die Arbeit der Soldaten vom 1. Jänner 1842 bis Ende Jänner 1843 kostete 544,900 Francs, und hätte von Zivilarbeitern 973,300 Francs gekostet. Mithin entsteht durch die Militärarbeiter dem Staate eine Ersparniß von beinahe 40 Prozent.

17.) Frankreichs Militär-Gestüte befinden sich zu Morlaix, Villiers, Caen, Gunigand, Auch, und in den Pyrenäen, und zählen etwa 30 Hengste. — Im Ganzen erzeugt Frankreich jährlich etwa 200,000 Pferde, worunter sich jedoch nur 10,000 für die Kavallerie finden. — Bei Gelegenheit der Verhandlungen der Deputirtenkammer im verfloßnen Sommer über die Remontendepots erfuhr man, daß die Kavallerie binnen $2\frac{1}{3}$ Jahren an 37,000 Pferde für den Dienst verloren hatte.

18.) Ein Sergant des vierten niederländischen Infanterie-Regiments in Holland hat ein Infanterie-Gewehr erfunden, mit dem man neun Schüsse in einer Minute thun kann.

19.) Das Alter zur Erlangung einer Fährichs-Kelle in England ist nach neuen Bestimmungen auf höchstens 18 Jahre festgesetzt; da wegen des großen Andranges von Aspiranten hierzu die wirkliche Ernennung oft erst drei Jahre nach dem Einscreiten erfolgt, und ein Alter von 21 Jahren als das höchste erscheint, mit dem man in diese Charge eintreten soll.

VI.

Des Prinzen Eugen von Savoyen Wirken
1720 — 1736.

Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Oberstlieutenant.

Beilagen *).

Auszüge aus gleichzeitigen Originalen.

(Fortsetzung.)

115. Prinz Eugen an F. M. Graf Wallis zu
Luxemburg.

Wien am 22. Oktober 1729. — Der Plan von Luxemburg ist dem Prinzen zugekommen. Sobald er ihn durchgesehen hat, wird er seine Meinung darüber aussprechen, und die nöthigen Aufträge geben. Bei der Erzherzogin und dem Obersthofmeister wird zu gleicher Zeit angetragen werden, die erste Gelbrente von 15,000 fl. zeitig anzuweisen, damit man mit den Lieferungsunternehmern ebenfalls früher die Übereinkunft abschließen könne.

116. Der Hofkriegsrath an den Vizekönig
Graf Harrach in Neapel.

• Wien am 26. Oktober 1729. — Enthält die Befehle, wie der Ersatz für die dortigen Regimenter auf den per Regiment mit 80 Mann gerechneten Abgang, und zwar für die in Neapel stehenden Truppen mit 2170, für jene in Sizilien mit 1944, zusammen mit 4114 Mann, unter Leitung des Hauptmanns Gremser, des Maximilian Starhemberg'schen Regiments, kontraktmäßig im römischen Reiche angeworben, nach ihren Garnisonen transportirt, und die dazu erforderlichen Gelder eingekendet werden sollen.

*) Die früheren Abtheilungen dieses Aufsatzes stehen im Jahrgang 1843, Heft XI., — dann im Jahrgang 1843, Heft I., V., VI., VIII., X. und XI.

117. Prinz Eugen an F.M.L. Roma in Sizilien.

Wien am 23. November 1729. — Er verlangt, daß den Stabsparteien, auf Abschlag ihrer dreißigmonatlichen Soldforderung, Etwas ausbezahlt werde; da aus den Militärkassen nichts angewiesen werden kann, weil aus denselben nicht einmal die Montur-Anschaffungen der Regimenter bestritten werden können. Es werden hierzu andere Fonds bezeichnet.

118. Prinz Eugen an F.M.L. Roma.

Wien am 21. Dezember 1729. — Dringt wiederholt auf die Bezahlung der Stabsparteien, und fordert, daß endlich einmal hinreichende Geldmittel aufgetrieben werden sollen, um die Truppen weber an Sold, noch an Verpflegung, Noth leiden zu lassen.

119. Prinz Eugen an G.F.W. Graf Traun in Messina.

Wien am 28. Dezember 1729. — Der letztjährige Mißwachs ist Schuld, daß die Gelder so unrichtig eingehen. Es ist eine unglückliche Folge davon, daß nun die Herstellung der zerfallenen Festungen ebenfalls zurückbleibt; obwohl man nicht weiß, welche Ereignisse im nächsten Jahre eintreten können.

120. Prinz Eugen an den Vizekönig Graf Parrach in Neapel.

Wien am 31. Dezember 1729. — Weil die Fonds zur Rekrutierung für die Regimenter in Sizilien bis zu dem bestimmten Termin durchaus nicht aufzubringen sind, so werden einstweilen die für das Neapolitanische bestimmten 2035 Rekruten zertheilt, und die Hälfte nach Sizilien abgeschickt. — Sie werden zu Stume eingeschifft.

121. Prinz Eugen an F.M. Graf Daun zu Mailand.

Wien am 25. Jänner 1730. — Bei den üblen Gesundheitsumständen des Großherzogs von Toskana ist es möglich, daß spanische Truppen Toskana und Parma besetzen. Der Graf soll alles Vorfallende mit größter Aufmerksamkeit beobachten und sich in beste Verfassung setzen. — Daher wird auch binnen vierzehn Tagen ein kleines Korps von 8 Bataillons und 8 Grenadier-Kompagnien, dann 16 Eskadrons mit 4 Karabinier- und 4 Grenadier-Kompagnien zu Pferd, nach der Lombarbie aufzubereiten beordert. Dieses wird, sobald die Wahrscheinlichkeit eines Krieges zunimmt, mit noch mehr Truppen verstärkt werden.

122. Prinz Eugen an FML. Roma in Palermo.

Wien am 25. Jänner 1730. — Nach seiner und des Vizekönigs Meinung wird mit dem spanischen Rathe und dem Grafen Harrach die Verabredung getroffen, die Fonds für die Rekrutierung der Regimenter aus den gewöhnlich von Neapel nach Sizilien abzuschickenden Geldern zu nehmen. Denn die Ergänzung der Truppen ist unter den gegenwärtigen Umständen das Unerlässlichste. Dann soll aber auch der Vizekönig für die richtige Bezahlung der Truppen vorzüglich sorgen. Roma hat wohl daran, gesehen, auf seinen eigenen Namen die bisher zur Versorgung der Truppen nöthigen Gelder aufzunehmen.

123. Prinz Eugen an FM. Graf Daun.

Wien am 4. Februar 1730. — Um das gute Vernehmen mit den Ständen Graubündtens zu erhalten, solle das schon früher projekirte Regiment dort nun dennoch errichtet werden. Es kommt zwar höher zu stehen als ein deutsches, und die Finanzen würden eher die Reduktion eines andern Regiments erheischen als eine Vermehrung. Aber der vortheilhafte Eindruck, welchen diese Maßregel auf die ohnehin französisch gesinnten Weltschen machen wird, sey gewiß. — Am 14. Februar wird das versprochene kleine Korps nach der Lombardie aufbrechen. Andere Truppen haben schon Befehl, sich zum Nachrücken bereit zu halten. Bald werden auch die für diese Truppen erforderlichen Generale dahin beordert werden. — Der Graf solle die Truppen bezeichnen, welche dort, ohne die Besatzungen zu sehr zu schwächen, in ein Korps zusammengezogen werden könnten.

124. Der Hofkriegsrath an den Grafen Harrach zu Neapel.

Wien am 4. Februar 1730. — Da durch des Grafen eifrige Mitwirkung in die dortige Rekrutungskasse bereits 33,000 Gulden abgeführt worden, und noch 48,000 Gulden derselben zugesichert worden, so kann die Rekrutierung nun mehr, vom Hofkriegsrath aus, kräftig gefördert werden. Da aber der Zustand der sizilianischen Finanzen so schlecht ist, daß für die Rekrutierung dort nichts erübrigt worden, diese Verstärkung der Regimenter aber dringendst nothwendig ist, so besteht der Kaiser: daß sogleich aus den seit 1720 aufgelaufenen Rückständen der von Neapels überschüssen jährlich an Sizilien zu entrichtenden 48,000 Gulden Konventions-Münze, sogleich wenigstens 30,000 Gulden zu überschicken seyen. Auch wird der Hofkriegsrath einen Theil der für Neapel bestimmten Rekrutenzahl zur Ergänzung der sizilianischen Regimenter verwenden.

(Die Fortsetzung folgt.)

Jahrgang 1844 der österreichischen militärischen Zeitschrift.

Die Pränumerazion für den Jahrgang 1844 von zwölf Heften (neunzig Bogen), mit mehreren Planen und Karten, beträgt bei den k. k. Postämtern 12 fl. 24 kr., — in allen Buchhandlungen Deutschlands 12 fl. Konv. Mze.

Für die Herren kaiserlich-österreichischen Militärs besteht ein herabgesetzter Pränumerazionspreis mit 5 fl. 36 kr. Konv. Mze., für welchen sie, jedoch nur allein bei der Redaktion selbst, den Jahrgang 1844 erhalten. Die außerhalb Wien sich befindenden Herren Militärs können sich entweder mit frankirten Briefen oder durch ihre Regiments-Agenten und andere hiesige Besteller an die Redaktion wenden.

Jene k. k. Regimente und Korps, welche fünf Exemplare der Zeitschrift 1844 zugleich pränumeriren, erhalten ein sechsdes Exemplar frei.

Die Herren k. k. Militärs; die ihre Exemplare durch die Briefpost zu erhalten wünschen, haben wie bisher, zugleich mit dem Pränumerazionsbetrage, auch das ganzjährige Porto mit 2 fl. 24 kr. Konv. Mze., — folglich in Allem acht Gulden Konv. Münze für ein Exemplar zu entrichten.

Jeder der noch vorhandenen früheren Jahrgänge bis einschließig 1842, so wie die neue Auflage der Jahrgänge 1811, 1812 und 1813, in vier Bänden vereinigt, — sind durch alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes für 10 fl. Konv. Münze zu beziehen.

Die Herren k. k. Militärs erhalten, bei der Redaktion selbst, jeden älteren Jahrgang bis 1842, — so wie auch die neue Auflage von 1811, 1812 und 1813, in vier Bänden, — für zwei Gulden 30-Kreuzer Konv. Münze, — bei der gleichzeitigen Abnahme von was immer für fünf solchen Jahrgängen aber jeden derselben für zwei Gulden Konv. Münze.

Das jährweise Inhaltsverzeichnis der gesammelten älteren Jahrgänge ist dem sechsten Hefte 1843 beigebruckt, — und ein allgemeines, wissenschaftlich geordnetes Inhaltsverzeichnis schließt den Jahrgang 1843. Aus dem Letzteren geht hervor, daß die Zeitschrift von 1811 bis 1843

Einsen-Ras: { 1 Regiment Dragoner, } etwa 990 Mann und 770
vallerie { 1 Escadron Jäger, } Pferde.
1 Corps Artillerie, aus etwa 980 Mann und 160 Pferden.

Hierzu kommen:

Ausländische { 2 Regimenter Schweizer Infanterie, 4250 Mann,
Truppen { 1 Compagnie Schweizer Artillerie;

ferner für den Dienst der Polizei:

1 Karabinier-Regiment aus beiläufig 2770 Mann und 410 Pferde,
1 Corps Vasaglieri oder Schützen zu Pferde, 920 M. und 80 Pferde.
Rechnet man hierzu das Kriegsministerium, den großen Generalstab, dann den Generalkab des Plages und des Geniecorps, so ergibt sich als Gesamtmstärke der bewaffneten Macht eine Summe von circa 17,360 Mann und 1520 Pferde, von denen etwa 13,660 Mann mit 1020 Pferden zur Linie gehören. Außerdem bestehen noch sieben Garden: Die Schweizergarde, — die Noblegarde, — die Kapitolsgarde (Capitori), — die Civica scelta, — die Scurma, — die Finanz-Miliz, und die Guardia Civica oder Nationalgarde.

12.) Frankreichs Dampfmarine zählt gegenwärtig 55 Dampfschiffe; 40 davon, worunter 2 von 540 Pferdekraft, befinden sich in See; 9, worunter 7 von 450 Pferdekraft, sind nahe daran, vom Stapel gelassen zu werden, und 6, worunter 1 von 320 Pferdekraft, befinden sich auf den verschiedenen Werften.

13.) Um von dem Mißbrauch der Militärbagagen der englischen Armee in Indien eine Vorstellung zu geben, erzählt Jacquemont, welcher im Jahre 1831 einige Zeit in Indien lebte, daß Lord William Bentinck auf einer einfachen Rundreise ein Gefolge von mehr als 4000 Personen, 30 Elephanten, 700 Kamehlen und 1000 Pferden hatte.

14.) Verfahren, weiße Rosshaare schön schwarz zu färben, und zwar ohne Cochenille, zu färben. Die Haare müssen vorerst durch ein 24 Stunden langes Liegen im Kaltwasser vom Fett befreit werden, und werden dann in eine abgeseigte, rein abgeseigte Abkochung von Fernambuk in frisch bereitetem Kaltwasser gebracht, deren richtiges Verhältniß 4 Maß Wasser auf $\frac{1}{2}$ Pfund Ralk mit 1 Pfund Fernambuk ist. (Fernambuk ist ein aus dem brasilianischen Rothholze gewonnenes Pigment, das auch häufig in der Seidenfärberei benützt wird.)

15.) Kraftleistungen des Pferdes. Ein gutes Lastpferd legt mit 180 bis 260 Pfund Last täglich 6 Meilen zurück, hält jedoch mit derselben Last im Trabe nur 7—8 Stunden aus. An einen Wagen gespannt, kann es binnen $4\frac{1}{2}$ Stunden 600 Pfund auf 5 Meilen fortzuschaffen. Überhaupt kann es im

Mittel selbst auf schlechten Wegen 3 — 7 Mal mehr ziehen, als tragen. Die durchschnittliche Zugkraft eines Pferdes, bei täglichen 9 — 10 Arbeitsstunden, ist 130 — 140 Pfund mit einer Geschwindigkeit von 3,2 Fuß (in der Sekunde). Die größte mögliche momentane Zugkraft kann auf beiläufig 700 Pfund angenommen werden. Unter dem Ausdruck „Eine Pferdekraft“ bei Maschinen versteht man die Fähigkeit, 423 Pfund in 1 Sekunde 1 Fuß hoch zu heben.

16.) Befestigung von Paris. Zur Zeit, als der Plan der Festungswerke am eifrigsten betrieben wurde (im Juli 1842), waren 21,650 Arbeiter dabei beschäftigt, von denen 5200 Soldaten und 16,450 Zivilarbeiter waren. (Die Arbeiter in den Steinbrüchen und zum Transport der Baumaterialien nach den Werkstätten nicht mitgerechnet.) Die Arbeit der Soldaten vom 1. Jänner 1842 bis Ende Jänner 1843 kostete 544,900 Francs, und hätte von Zivilarbeitern 973,300 Francs gekostet. Womit entsteht durch die Militärarbeiter dem Staate eine Ersparnis von beinahe 40 Prozent.

17.) Frankreichs Militär-Gesätze befinden sich zu Morlaix, Villiers, Caen, Sunigand, Auch, und in den Pyrenäen, und zählen etwa 30 Hengste. — Im Ganzen erzeugt Frankreich jährlich etwa 200,000 Pferde, worunter sich jedoch nur 10,000 für die Kavallerie finden. — Bei Gelegenheit der Verhandlungen der Deputirtenkammer im verfloffenen Sommer über die Remontendepots erfuhr man, daß die Kavallerie binnen $2\frac{1}{2}$ Jahren an 37,000 Pferde für den Dienst verloren hatte.

18.) Ein Sergeant des vierten niederländischen Infanterie-Regiments in Holland hat ein Infanterie-Gewehr erfunden, mit dem man neun Schüsse in einer Minute thun kann.

19.) Das Alter zur Erlangung einer Fähnrichsstelle in England ist nach neuen Bestimmungen auf höchstens 18 Jahre festgesetzt; da wegen des großen Andranges von Aspiranten hierzu die wirkliche Ernennung oft erst drei Jahre nach dem Einschreiten erfolgt, und ein Alter von 21 Jahren als das höchste erscheint, mit dem man in diese Charge eintreten soll.

VI.

Des Prinzen Eugen von Savoyen Wirken
1720 — 1736.

Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Oberstlieutenant.

Beilagen *).

Auszüge aus gleichzeitigen Originalien.

(Fortsetzung.)

115. Prinz Eugen an FJ M. Graf Wallis zu
Luxemburg.

Wien am 22. Oktober 1729. — Der Plan von Luxemburg ist dem Prinzen zugekommen. Sobald er ihn durchgesehen hat, wird er seine Meinung darüber aussprechen, und die nöthigen Aufträge geben. Bei der Erzherzogin und dem Obersthofmeister wird zu gleicher Zeit angetragen werden, die erste Gelbrente von 15,000 fl. zeitlig anzuweisen, damit man mit den Lieferungsunternehmern ebenfalls früher die Übereinkunft abschließen könne.

116. Der Hofkriegsrath an den Vizekönig
Graf Harrach in Neapel.

• Wien am 26. Oktober 1729. — Enthält die Befehlung, wie der Ersatz für die vortigen Regimenter auf den per Regiment mit 80 Mann gerechneten Abgang, und zwar für die in Neapel stehenden Truppen mit 2170, für jene in Sizilien mit 1944, zusammen mit 4114 Mann, unter Leitung des Hauptmanns Gremser, des Maximilian Starhemberg'schen Regiments, kontraktmäßig im römischen Reiche angeworben, nach ihren Garnisonen transportirt, und die dazu erforderlichen Gelber eingesendet werden sollen.

*) Die früheren Abtheilungen dieses Auffages stehen im Jahrgang 1843, Heft XI., — dann im Jahrgang 1843, Hefte I., V., VI., VIII., X. und XI.

117. Prinz Eugen an FML. Roma in Sizilien.

Wien am 23. November 1729. — Er verlangt, daß den Stabsparteien, auf Abschlag ihrer dreißigmonatlichen Solbferderung, Etwas ausbezahlt werde; da aus den Militärkassen nichts angewiesen werden kann, weil aus denselben nicht einmal die Montur-Anschaffungen der Regimenter bestritten werden können. Es werden hierzu andere Fonds bezeichnet.

118. Prinz Eugen an FML. Roma.

Wien am 21. Dezember 1729. — Dringt wiederholt auf die Bezahlung der Stabsparteien, und fordert, daß endlich einmal hinreichende Gelbmittel aufgetrieben werden sollen, um die Truppen weder an Sold, noch an Verpflegung, Noth leiden zu lassen.

119. Prinz Eugen an GFW. Graf Traun in Messina.

Wien am 28. Dezember 1729. — Der leztjährige Mißwachs ist Schuld, daß die Gelder so unrichtig eingehen. Es ist eine unglückliche Folge davon, daß nun die Herstellung der zerfallenen Festungen ebenfalls zurückbleibt; obwohl man nicht weiß, welche Ereignisse im nächsten Jahre eintreten können.

120. Prinz Eugen an den Vizekönig Graf Harrach in Neapel.

Wien am 31. Dezember 1729. — Weil die Fonds zur Rekrutirung für die Regimenter in Sizilien bis zu dem bestimmten Termin durchaus nicht aufzubringen sind, so werden einstweilen die für das Neapolitanische bestimmten 2035 Rekruten zertheilt, und die Hälfte nach Sizilien abgeschickt. — Sie werden zu Fiume eingeschifft.

121. Prinz Eugen an FM. Graf Daun zu Mailand.

Wien am 25. Jänner 1730. — Bei den üblen Gesundheitsumständen des Großherzogs von Toskana ist es möglich, daß spanische Truppen Toskana und Parma besetzen. Der Graf soll alles Vorkommende mit größter Aufmerksamkeit beobachten und sich in beste Verfassung setzen. — Daher wird auch binnen vierzehn Tagen ein kleines Korps von 8 Bataillons und 8 Grenadier-Kompagnien, dann 16 Eskadrons mit 4 Karabinier- und 4 Grenadier-Kompagnien zu Pferd, nach der Lombardie aufzubrechen beordert. Dieses wird, sobald die Wahrscheinlichkeit eines Krieges zunimmt, mit noch mehr Truppen verstärkt werden.

122. Prinz Eugen an F.M. Roma in Palermo.

Wien am 25. Jänner 1730. — Nach seiner und des Vizekönigs Meinung wird mit dem spanischen Rathe und dem Grafen Harrach die Verabredung getroffen, die Fonds für die Rekrutierung der Regimente aus den gewöhnlich von Neapel nach Sizilien abzuschickenden Geldern zu nehmen. Denn die Ergänzung der Truppen ist unter den gegenwärtigen Umständen das Unentbehrlichste. Dann soll aber auch der Vizekönig für die richtige Bezahlung der Truppen vorzüglich sorgen. Roma hat wohl daran gethan, auf seinen eigenen Namen die bisher zur Versorgung der Truppen nöthigen Gelder aufzunehmen.

123. Prinz Eugen an F.M. Graf Daun.

Wien am 4. Februar 1730. — Um das gute Vernehmen mit den Ständen Graubündtens zu erhalten, solle das schon früher projekirte Regiment dort nun dennoch errichtet werden. Es kommt zwar höher zu stehen als ein deutsches, und die Finanzen würden eher die Reduktion eines andern Regiments erheischen als eine Vermehrung. Aber der vortheilhafte Eindruck, welchen diese Maßregel auf die ohnehin französisch gesinnten Welichen machen wird, sey gewiß. — Am 14. Februar wird das versprochene kleine Korps nach der Lombardie aufbrechen. Andere Truppen haben schon Befehl, sich zum Nachrücken bereit zu halten. Bald werden auch die für diese Truppen erforderlichen Generale dahin beordert werden. — Der Graf solle die Truppen bezeichnen, welche dort, ohne die Besatzungen zu sehr zu schwächen, in ein Korps zusammengezogen werden könnten.

124. Der Hofkriegsrath an den Grafen Harrach zu Neapel.

Wien am 4. Februar 1730. — Da durch des Grafen eifrige Mitwirkung in die vortige Rekrutirungskasse bereits 33,000 Gulden abgeführt worden, und noch 48,000 Gulden derselben zugesichert worden, so kann die Rekrutierung nun mehr, vom Hofkriegsrath aus, kräftig gefördert werden. Da aber der Zustand der sizilianischen Finanzen so schlecht ist, daß für die Rekrutierung dort nichts erübrigt worden, diese Verstärkung der Regimente aber dringendst nothwendig ist, so befehlt der Kaiser: daß sogleich aus den seit 1720 aufgelaufenen Rückständen der von Neapels überschüssen jährlich an Sizilien zu entrichtenden 48,000 Gulden Konventions-Münze, sogleich wenigstens 30,000 Gulden zu überschicken seyen. Auch wird der Hofkriegsrath einen Theil der für Neapel bestimmten Rekrutenzahl zur Ergänzung der sizilianischen Regimente verwenden.

(Die Fortsetzung folgt.)

Jahrgang 1844 der österreichischen militärischen Zeitschrift.

Die Pränumerazion für den Jahrgang 1844 von zwölf Heften (neunzig Bogen), mit mehreren Planen und Karten, beträgt bei den k. k. Postämtern 12 fl. 24 kr., — in allen Buchhandlungen Deutschlands 12 fl. Konv. Mze.

Für die Herren kaiserlich-österreichischen Militärs besteht ein herabgesetzter Pränumerationspreis mit 6 fl. 36 kr. Konv. Mze., für welchen sie, jedoch nur allein bei der Redaktion selbst, den Jahrgang 1844 erhalten. Die außerhalb Wien sich befindenden Herren Militärs können sich entweder mit frankirten Briefen oder durch ihre Regiments-Agenten und andere hiesige Bestellte an die Redaktion wenden.

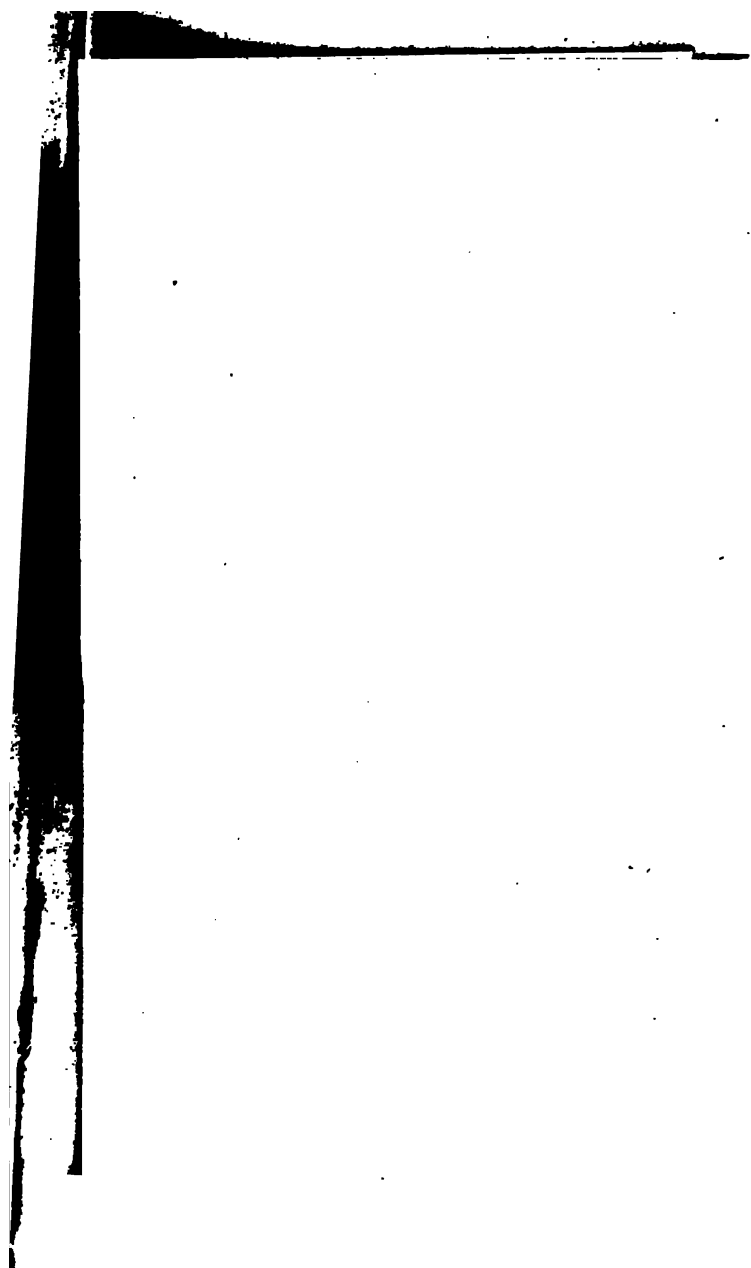
Jene k. k. Regimenter und Korps, welche fünf Exemplare der Zeitschrift 1844 zugleich pränumeriren, erhalten ein sechs Exemplar frei.

Die Herren k. k. Militärs; die ihre Exemplare durch die Briefpost zu erhalten wünschen, haben wie bisher, zugleich mit dem Pränumerationsbetrage, auch das ganzjährige Porto mit 2 fl. 24 kr. Konv. Mze., — folglich in Allem acht Gulden Konv. Münze für ein Exemplar zu entrichten.

Jeder der noch vorhandenen früheren Jahrgänge bis einschließig 1842, so wie die neue Auflage der Jahrgänge 1811, 1812 und 1813, in vier Bänden vereinigt, — sind durch alle Buchhandlungen und Postämter des In- und Auslandes für 10 fl. Konv. Münze zu beziehen.

Die Herren k. k. Militärs erhalten, bei der Redaktion selbst, jeden älteren Jahrgang bis 1842, — so wie auch die neue Auflage von 1811, 1812 und 1813, in vier Bänden, — für zwei Gulden 30 Kreuzer Konv. Münze, — bei der gleichzeitigen Abnahme von was immer für fünf solchen Jahrgängen aber jeden derselben für zwei Gulden Konv. Münze.

Das jährweise Inhaltsverzeichnis der gesammten älteren Jahrgänge ist dem sechsten Hefte 1843 beigebruckt, — und ein allgemetnes, wissenschaftlich geordnetes Inhaltsverzeichnis schließt den Jahrgang 1843. Aus dem Letzteren geht hervor, daß die Zeitschrift von 1811 bis 1843





Oestreichische militärische
Zeitschrift.

~~~~~

**Zweites Heft.**

---

In omni autem praelio non tam multitudo  
et virtus indocta, quam ars et exerci-  
tium solent praestare victoriam.

*Flavius Vegetius.*

---

Redakteur: Joh. Bapt. Schell.

---

**Wien, 1844.**

**Gedruckt bei A. Strauß's sel. Witwe & Commer.**

---

(In Kommission bei Braumüller und Seidel.)



---

## I.

### Beurtheilung

des vom sardinischen Artillerie-Hauptmann von Cavalli verfaßten „*Mémoire sur les équipages de ponts militaires.*“

Mit vier lithographirten Tafeln.

Das Journal des sciences militaires enthält in den beiden Heften Nr. 39 und 40 v. J. 1843 ein vom sardinischen Artillerie-Hauptmann von Cavalli verfaßtes Memoir \*) über die Militär-Brückenequipagen, welches, — hervorgerufen durch das im Jahre 1839 erschienene Buch: „Untersuchungen über die europäischen Militär-Brückentrans, vom dermaligen k. k. österreichischen Oberst Karl Ritter von Virago,“ — wohl hauptsächlich zum Zwecke hat, die in diesem Buche dem, von Cavalli projectirten, piemontesischen Brückensysteme gemachten Ausstellungen zu widerlegen, dagegen das vom Oberst von Virago vorgeschlagene, nunmehr in Oesterreich eingeführte, Kriegsbrückensystem zu bekämpfen, und das eigene, als bei weitem überlegen, hervorzuheben.

Da die im 44. Hefte 1843 des Journal des sciences militaires in französischer Sprache, und im zehnten

---

\*) Auch in einer besonderen Broschüre erschienen Paris 1843 chez J. Corréard, éditeur d'ouvrages militaires.

Hefte 1843 der österreichischen militärischen Zeitschrift in deutscher Übersetzung veröffentlichte Erwiederung des Oberst von Virago fast allein auf die Berichtigung der durch die falsche Übersetzung seines Werkes entstandenen, sehr auffallenden Mißverständnisse berechnet ist, und in derselben die vielen, in oberwähntem Memoire vom Hauptmann Cavalli enthaltenen, irrigen Ansichten sowohl in rein wissenschaftlicher Beziehung, als hauptsächlich in Betreff der Erzeugung, Zusammenstellung und Verwendung des Brückenmaterials, vom Oberst Virago kaum berührt oder gänzlich übergangen wurden; so glauben wir uns, aus Liebe für Wissenschaft und Wahrheit, verpflichtet, auf selbe aufmerksam zu machen, und sie nach Kräften zu berichtigen.

Eine einzige ganz kurze Bemerkung dürfte zwar hinreichen, gegen die vom Hauptmann Cavalli angesprochene Überlegenheit seines Brückensystems einige Zweifel zu erwecken, nämlich: daß die piemontesische Brückeneinrichtung, obgleich seit bereits dreizehn Jahren bekannt, noch gar keine Nachahmung gefunden hat; während die kaum seit vier Jahren veröffentlichte österreichische beim größten Theile der europäischen Staaten entweder gänzlich oder doch theilweise angenommen worden ist.

Sehr ausgezeichnete Pontonier-Offiziere aller Nationen waren in Wien, um das österreichische Brückensystem in allen Einzelheiten kennen zu lernen, und nach ihrem einstimmigen, auf dem untrüglichen Wege der Erfahrung gewonnenen, Urtheile ist dasselbe allen bisher bekannten vorzuziehen.

Hauptmann Cavalli allein, — ohne je das österreichische Material gesehen, viel weniger Versuche damit gemacht zu haben, — findet Alles schlecht, oder doch bei



weitem minder gut als seine Erfindung, — und er versucht, mit eigens aufgestellten Grundsätzen und nur ange deuteten Berechnungen die Richtigkeit seiner Ansicht zu beweisen.

Obgleich es schon aus dem bereits Gesagten leicht zu entnehmen wäre, auf welcher Seite die Täuschung sey, so wollen wir doch die angeführte Auctorität, nämlich die allgemeine Überzeugung der Männer vom Fach, nicht als Beweis geltend machen, sondern selber auf dem rationellen Wege der Untersuchung herzustellen versuchen.

#### Kurzer Inhalt des vom Hauptmann Cavalli verfaßten Memoirs.

In der Einleitung zum Memoir führt Hauptmann Cavalli in gedrängtester Kürze den Inhalt des Buches „Untersuchungen über die europäischen Militär-Brückenträns“ auf, und legt seinerseits den zur Kritik dieses Buches und des hieraus hervorgegangenen österreichischen Brückensystems gefaßten Plan vor; dem zu Folge im ersten Kapitel die allgemeinen Grundsätze aufgeführt werden, welche bei der Zusammensetzung der Militär-Brückenequipagen zu beachten sind. — Am Schlusse dieses Kapitels folgt die summarische Beschreibung des, nach diesen Grundsätzen konstruirten, piemontesischen Brückenträns. — Das zweite Kapitel enthält die Kritik der im Biragoschen Werke gemachten Bemerkungen über den piemontesischen Brückenträn; — das dritte eine kritische Übersicht der nach Oberst von Birago in der österreichischen Armee eingeführten Equipage, und im vierten wird in tabellarischer Form und in Bezug auf die wesentlichsten Bedingungen eines zweckentsprechenden

Brückentrans die Brückeneinrichtung des Oberst von Birago, — wie solche nach Cavalli gegenwärtig bestehen sollte, mit den piemontesischen und einigen andern bekannten Equipagen verglichen; worauf als Beschluß des Memoirs die Bestimmung des Werthes dieser verschiedenen Brückentrans folgt, und die Vorzüge des piemontesischen besonders hervorgehoben werden.

### Erstes Kapitel.

Grundsätze für die Zusammenstellung der Militär-Brückenequipagen.

Drei Hauptbedingungen werden vom Hauptmann Cavalli festgesetzt, welchen ein gut eingerichtetes Kriegsbrücken-Materiale zu entsprechen hat, und zwar

1. müssen die Wagen derselben leicht, und die Anzahl dieser möglichst beschränkt seyn, damit die Equipage hinlängliche Beweglichkeit habe, um selbst den schnellsten Bewegungen einer Armee auf jeder Gattung Wege, unter was immer für Terränverhältnissen folgen, und jedes gewöhnliche, natürliche Hinderniß überwinden zu können; damit man im Stande sey, auf einen jeden beliebigen Punkt eines Flusses zu gelangen, und somit die feindliche Wachsamkeit zu täuschen. —

Zur Erreichung dieses letzteren Zweckes ist es aber nicht genug, daß man auf jeden Punkt des Flusses gelangen kann. Man muß auch mit dem Materiale der Equipage auf jeder dieser erreichbaren Stellen eine Brücke schlagen können.

2. Man muß die Brücke mit der größten Geschwindigkeit über mehr oder minder stark fließende Gewässer und selbst bei ihrem hohen Wasserstande herstellen können. Diese Leistung bedingt, daß die Unterlagen schwim-

menb seyn, damit man auch im Stande seyn kann, nicht allein Normalbrücken für gewöhnliche Verhältnisse, sondern auch abnorme Brücken von größerer Solidität für ungewöhnliche Leistungen herzustellen; wie z. B. eine Brücke für den Übergang des Belagerungsgeschützes; wie auch für ein Menschengedränge, 6 Mann auf einen Quadrat-Meter berechnet, welches die größtmöglichste Belastung der Brückenbahn bildet. —

Nicht allein fließende Gewässer, sondern auch trockene oder mit wenig Wasser bedeckte Hindernisse trifft man häufig im Felde, die weder übergegangen, noch mit schwimmenden Unterlagen überbrückt oder überseht werden können. — Selbst auf Flüssen wäre die Folgerung, daß die Unterlagen schwimmend seyn müssen, nur richtig in Bezug auf Überbrückung solcher Stellen, welche, von hohen Ufern eingeschlossen, sowohl beim hohen als auch beim niederen Wasserstande in ihrer ganzen Breite eine dem Einbauen schwimmender Unterlagen zusagende Tiefe böten. An solchen Stellen ist aber wegen der dort gewöhnlich und besonders bei Hochwasser bestehenden starken Strömung die Erhaltung der Brücken auf schwimmenden Unterlagen sehr beschwerlich. Aber auch bei niederem Wasserstande sind derlei Punkte für Pontonsbrücken nicht anpassend, weil stets zeitraubende, zuweilen ganz unzulässige, Uferzurichtungen erforderlich sind.

Die Stellen mit flachen Ufern wären also in dieser Hinsicht die vortheilhaftesten; allein diese sind wieder wegen den häufigen Untiefen fürs Einbauen schwimmender Unterlagen unangemessen.

Flüsse, überhaupt Hindernisse, welche so viel Wasser haben, daß in ihrer ganzen Breite schwimmende Unter-

sagen verwendet werden können, kommen äußerst selten vor. Hingegen ist der größte Theil der Hindernisse von der Art, daß man zu ihrer Überbrückung von Pontons entweder gar keinen, oder doch nur einen beschränkten Gebrauch machen kann. Diese Thatsache beweist Oberst Virago zur größten Evidenz mit einer Sammlung der Profile von mehreren Hundert der vorzüglichsten militärischen Übergangspunkte auf den verschiedenen europäischen Kriegstheatern, welche er sich mit großer Mühe und mit bedeutenden Auslagen verschafft hat. Aus dieser Sammlung geht hervor, daß beinahe  $\frac{4}{5}$  von der Breite der auf den verschiedenen Operationslinien begegneten Hindernisse mit Viragoschen Böden überbrückt werden können, und über die Hälfte mit stehenden Unterlagen überbrückt werden müssen, weil schwimmende hierzu gar nicht geeignet sind. — Also ist der als unbedingt aufgestellte Grundsatz: daß die Unterlagen der Kriegsbrücken schwimmend seyn müssen, praktisch unrichtig.

Das Festhalten an dieser irrigen Maxime war leider Schuld an der allgemein geringen Leistungsfähigkeit der bisher mitgeführten Pontons-Brückentrans und der steten Nothwendigkeit, mit großem Zeitverluste, und meist mit Ungewißheit des Erfolges, Zuflucht zu Nothbrücken zu nehmen. — Selbst bei Gewässern, welche den Gebrauch der Pontons zuließen, war es schwer, passende Stellen für den Brückenschlag zu finden, weil, — wie schon oben gesagt, — die Stellen, wo Flüsse beisammen laufen, und eine gleichförmige Tiefe haben, gewöhnlich von hohen Ufern begleitet sind.

Die zu Flußübergängen in Feindesangeficht die meisten taktischen Vortheile darbietenden, auspringenden

Krümmungen haben eben für Pontonsbrücken das wenigst geeignete Profil; weil dort das eine Ufer hoch und steil, das andere sehr flach zu seyn pflegt; was zur Folge hat, daß Letzteres bei nur geringer Änderung des Wasserstandes vom Wasser überschwemmt oder verlassen wird. Die Unterlagen eines Brückenträgers müssen also, um unter allen Verhältnissen fortzukommen, nach Bedarf sowohl schwimmend als stehend seyn.

Diesem allgemein gefühlten Bedürfnisse konnte bis jetzt allein deshalb nicht genügend entsprochen werden, weil man keinen Bock zu formen mußte, welcher mit der Eigenschaft, unter jedem Flußprofile leicht aufgestellt werden zu können, die Zulässigkeit einer vollkommenen Vermengung mit den schwimmenden Unterlagen vereinigt.

Der glücklichen Lösung dieser Aufgabe und der zweckmäßigen Vereinigung der schwimmenden und stehenden Unterlagen verdankt auch das österreichische Brückensystem hauptsächlich seine so vielseitige Anwendbarkeit. Hauptmann Cavalli scheint aber diese allgemeine Meinung nicht zu theilen, und auch hierüber ganz eigene Ansichten zu haben. — Cavalli betrachtet es auch nur als eine außerordentliche Bedingung, daß das Tragvermögen einer Militärbrücke die größtmögliche Belastung, nämlich das Menschengedränge, zulasse. Wir aber erkennen die Erfüllung dieser Bedingung als unerläßlich für jede Kriegsbrücke von dem Augenblicke an, als eine Armee in Berührung mit dem Feinde kommt, auf die ganze Dauer dieses Kontaktes, — nämlich vom Beginne bis zum Ende der Operationen eines Heeres im Felde; — weil innerhalb dieser Zeit die Vorfällenheit eines Menschengedränges auf der Brücke stets höchst wahrscheinlich ist.

Die Kriegsgeschichte mahnt uns mit einer großen Menge warnender Beispiele an diese Vorsicht, deren Außerachtlassung die bereits hieraus entstandenen Unfälle neuerdings hervorrufen würde.

Zur vollkommenen Sicherheit einer Kriegsbrücke ist es jedoch nicht nöthig, daß das Tragvermögen derselben auf ein Menschengedränge von 6 Mann per Quadrat-Metre, also von beiläufig 23 Mann per Quadrat-Klafter, berechnet sey; wie es Hauptmann Cavalli vorschreibt.

Diesen Maßstab nimmt man zwar gewöhnlich zur Ausmittlung der größtmöglichen Belastung von permanenten Brücken an, wo das Gedränge aus nicht mit Sach und Pack ausgerüsteten Leuten bestehen kann. Aber vollkommen ausgerüstete Infanteristen haben nur 14 auf einer Quadrat-Klafter Platz. — Nimmt man durchschnittlich das Gewicht eines solchen Infanteristen zu 150 Pfund an, so wird das Gewicht der für Kriegsbrücken größtmöglichen Belastung einer Quadrat-Klafter 20 Zentner betragen, aber nicht 34, wie es nach der Annahme des Hauptmann Cavalli wäre.

Die Bedingung, daß mit demselben Material die Herstellung einer Brücke möglich seyn müsse, welche mit Sicherheit die Passirung von Belagerungsgeschütz erlaubt, wird nicht schwer zu erfüllen seyn, wenn die Widerstandsfähigkeit der Brücke für die größtmögliche Belastung, — nämlich für Infanteriegedränge, — berechnet ist; indem es allein auf eine spezielle Verstärkung der Balken und Pfosten ankommt, welches durch Einlegung einer größeren Anzahl der Ersteren am leichtesten geschieht.

Übrigens dürfte es höchst selten vorkommen, daß Belagerungsgeschütz über Brücken passiren muß, die

aus dem Materiale der den Armeen beigegebenen Brückenequipagen bestehen; denn der eigentliche Zweck solcher Equipagen geht nur dahin, die Überbrückung von Hindernissen in der kürzest möglichen Zeit herzustellen.

Für die Sicherung der Verbindungen im Rücken der Armee muß mittels halb permanenter Brücken jedesmal gesorgt werden, die mit dem an Ort und Stelle beigeordneten Materiale zu bewerkstelligen sind. — Die Beobachtung dieser Maßregel ist von der höchsten Wichtigkeit. Denn Erstens kann eine Kriegsbrücke, wie überhaupt eine Brücke auf schwimmenden Unterlagen, weder einem außerordentlich hohen Wasserstande, noch einem Eisgange, und noch viel weniger einem Eisstoße widerstehen, mithin ist es unter solchen Umständen besorglich, der nöthigen Verbindung im Rücken verlustig zu werden. Zweitens würde, wenn man die mit dem Geräthe der Equipagen hergestellte Brücke nicht gleich durch eine andere, mit beigeordnetem Materiale erzeugte, ersetzen wollte, — das mit so großen Unkosten mitgeführte Kriegsbrücken-Materiale sehr bald erschöpft seyn. — Dieser Ersatz muß aber in so kurzer Zeit geschehen, daß sowohl die für den ersten Übergang, als zur Herstellung der halbpermanenten Brücke selbst, zurückgebliebene Abtheilung der Brückenequipage die vorrückende Armee bald erreichen könne; weswegen höchst nöthig ist, die Brückenequipage selbst mit dem zur Herstellung einer eben so langen halbpermanenten Brücke nöthigen, und am schwierigsten an Ort und Stelle vorzufindenden Werkzeuge und sonstigen Eisengeräthe, — wovon, versteht sich, das beinahe überall leicht beizuschaffende Holz wegleibt, — zu versehen.

Diese bei der piemontesischen, so wie bei allen

übrigen Brückeneinrichtungen bisher mangelnde Vorsehrung dürfte als zur vollständigen Ausrüstung eines Brückenträns unerlässlich zu betrachten seyn; wie es im österreichischen Brückensystem gründlich auseinander gesetzt ist.

3. Wenn die zu große Breite eines Flusses nicht gestattete, eine Brücke zu schlagen, so ist es unumgänglich nöthig, daß mit demselben Brückenmateriale andere Übergangsmittel hergestellt werden können; wozu erforderlich wird, daß die beihabenden Unterlagen zur Überführung der Truppen verwendet werden können, und die damit gebildeten Fahrzeuge sich leicht lenken lassen. —

Mit dieser Anforderung ist man gänzlich einverstanden.

**Bedingungen, welchen die Brückeneinrichtungen entsprechen müssen.**

Aus den angeführten drei Hauptgrundsätzen folgert Hauptmann Cavalli zwölf Bedingungen, welchen die Brückeneinrichtungen entsprechen sollen. Gegen den größten Theil derselben läßt sich nichts Wesentliches einwenden. Einige davon sind aber von der Art, daß ihre Erfüllung entweder nicht nothwendig, oder gar schädlicher als vortheilhaft zu seyn scheint. Dahin gehört z. B. die Anforderung, daß der Ponton auf dem Wagen so geladen werde, wie er unter der Brückendecke steht, damit er immer so viel Wasser enthalten könne, als es nöthig ist, um ihn naß, und somit wasserdicht zu erhalten. — Wenn aber der Pontonsboden mit Wasser bedeckt ist, was wird mit den Ankern, Seilen und andern bei den piemontesischen Equipagen im Ponton aufbewahrten Geräthe geschehen? — Sie werden Schaden leiden, oder gar früher zu Grunde gehen, als man



Gelegenheit hat, selbe zu verwenden. Übrigens, wenn wir uns nicht irren, ist der wahre Zweck der derartigen Ladung des Pontons keineswegs die Naßerhaltung zum Behufe seiner besseren Konservirung; denn dies steht zu sehr im Widerspruche mit der bereits erwähnten Aufbewahrung von Gegenständen im Nass, welche die größte Trockenheit fordern. Die wahre Ursache dieser Beladungsart liegt wahrscheinlich in Cavallis Lieblings-Idee, einen sehr kurzen Brückenwagen zu erhalten. Wirklich ist zur Erreichung dieses Zieles die Ladung des Pontons auf obige Art sehr günstig, weil der nach vorne zu liegen kommende Vordertheil des Schiffes über die Pferde ragen kann; wie es beim piemontesischen Pontonswagen wirklich der Fall ist.

#### Summarische Beschreibung der piemontesischen Brückeneinrichtung.

Hauptmann Cavalli beschreibt sodann die piemontesischen Brückenbalken, die Art und Weise ihrer Befestigung und Verwendung, die mit dem piemontesischen Materiale möglichen sechserlei Arten von Brücken, Fig. 1 bis 6, — die Verwendung des Materials zum Übersetzen. — Endlich gibt er einen Begriff von dem beim Auf- und Abladen des Pontons zu beobachtenden Verfahren, wie auch von den verschiedenen für sein Material berechneten Brückenmanövers.

Die mit Charnieren versehenen, zum Umbiegen eingerichteten, 4,56 Zoll im Gevierte haltenden, 25 Schuh langen Balken von Lerchbaumholz, welche Hauptmann Cavalli so sehr anrühmt, finden nirgends Beifall. — Außer den schon im Werke des Oberst Birago gegen eine solche Einrichtung aufgeführten Gründen, ist noch

zu bemerken, daß die Balken ein im Verhältniß zu ihrer Länge zu geringes Tragvermögen haben. Denn, angenommen, daß die Balken nur aus einem Stücke beständen, und selbe nicht aus dem Kerne geschnitten wären, wie sie wirklich sind, sondern den Kern enthielten, so würden sie bei einer auf sie gleichförmig vertheilten Last von 220 Zentnern brechen, und mithin nur 73 Zentner, nämlich  $\frac{1}{3}$  dieser, mit Sicherheit tragen können. — Da nun die größtmögliche Belastung eines piemontesischen Brückensfeldes 157, das Gewicht der Decke selbst beiläufig 15 Zentner beträgt, so haben die normalmäßig eingelegten 5 Balken 172 zu tragen, nämlich mehr als das Doppelte der Last, welche ihnen mit Sicherheit aufgebürdet werden könnte.

Wenn man also mit den 7 auf Einen Wagen geladenen Balken, deren 2 als Schließbalken dienen, einen Graben überbrücken wollte, so gewährt selbst diese einfache Brücke nicht gehörige Sicherheit. —

Die erste Brückenart, Fig. 1, hat eine 6,7 Schuh breite Bahn und zu Unterlagen Halbpontons, welche 25' von Mitte zu Mitte entfernt sind. Diese Form hat Cavalli als Normalbrücke angenommen, und darnach auch die Vertheilung des Materials auf den Wagen eingerichtet. Die piemontesische Normalbrücke gestattet also der Infanterie den Übergang nur in einfachen Reihen; wodurch Cavalli mit sich selbst in großen Widerspruch geräth. Denn er hat mit Aufopferung wesentlicher Vortheile seine Wagen hauptsächlich deshalb verkürzt, um die Ausdehnung der Brückenträn-Kolonne zu vermindern; ohne zu bedenken, daß durch seine schmale Brückenbahn die Infanterie-Kolonnen, welche den Haupt-Armeebestandtheil bilden, eben in einem Augen-

blicke auseinander gezogen werden müssen, in welchem sie möglichst kompakt seyn sollten.

Eine 6—7' breite Fahrbahn ist selbst für einen bequemen Übergang der Kavallerie zu zweien, und auch fürs Fuhrwerk, wenn die Pferde an der Hand geführt werden sollen, wie es die Sicherheit fordert, zu schmal. Wirklich ist auch diese Fahrbahn die schmalste aller bestehenden Kriegsbrückeneinrichtungen. — Auch steht sie in keinem Verhältnisse mit den mitgeführten 11' 8", beinahe doppelt so langen, Pfosten.

Ein stillschweigendes Zugeständniß, daß die Bahn der Brücke Nr. 1 selbst für Kavallerie und Fuhrwerke zu schmal ist, macht Cavalli durch die Bestimmung einer 10,1' breiten Bahn für die Brücke Nr. 3, und einer 8,5' und 10,1' breiten Bahn für die Brücke Nr. 4; auf welchen die Infanterie noch immer reihenweise zu marschiren hat. In Bezug auf Ermittlung des Optimums der Weite von Kriegsbrückenbahnen glauben wir nichts Besseres thun zu können, als unsere Leser auf den dritten Abschnitt des dritten Hauptstückes vom Werke des Oberst Birago zu verweisen, wo dieser Gegenstand erschöpfend auseinander gesetzt ist.

Die 11' 8" breite Brückendecke ist ferner mit dem nicht ganz 19' langen und als Unterlage verwendeten Halbponton nicht im gehörigen Verhältnisse; indem man in der Regel dem Ponton wenigstens die doppelte Länge der Brückendecke zu geben pflegt. — Die Brücke wird somit, besonders in stillen Gewässern, bedeutenden horizontalen Schwankungen ausgesetzt seyn; welches ohnedies ein arger Fehler aller Pontonsbrücken ist; denn diese Schwankungen nehmen, wie bekannt, oft der Art zu, daß man den Übergang auf einige Zeit einstellen muß.

Der größte Fehler der in Rede stehenden Brücke Nr. 1 bleibt aber noch immer der Mangel an der nöthigen Widerstandsfähigkeit; da sie keine hinlängliche Sicherheit bei einem Infanterie-Gedränge gewährt; wodurch man demnach Gefahr läuft, die Brücke gerade im Augenblicke zu verlieren, wo sie am nöthigsten ist.

Die zweite piemontesische Brückenart besteht in einer Gliederbrücke mit Halbpontons aus einfachen Gliedern.

Diese Zusammensetzung gewährt zwar die gehörige Sicherheit bei einem Infanterie-Gedränge; sie bedingt aber bei gleicher Länge noch einmal so viel Brückenmaterial, und hat nebstbei alle übrigen Fehler der Brücke Nr. 1 gemein.

Die dritte Form ist eine Brücke, deren Unterlagen aus zwei halben, der Breite nach zusammengesetzten, Pontons besteht, und deren einzelnes Brückenglied sieben Balken zählt. — Sie gewährt vollkommene Sicherheit auch bei jedem Gedränge, — und das Verhältniß der Breite der Brückendecke zu der Länge der Unterlagen ist äußerst günstig; weshalb auch die horizontale Schwankung gering seyn wird. —

Betrachten wir nun diese Brücken in Betreff der Vertheilung des Materials auf den Wagen, so wird man gleich gewahr, daß bei der Zusammensetzung dieser Brücke eine bedeutende Menge des mitgeführten Materials unbenützt bleibt. Denn die Hälfte der Pfosten, und mehr als ein Drittel der Balken werden nicht verwendet. Diese ist übrigens die Brückenform, welche, ihren Eigenschaften nach, als Normalbrücke angenommen werden sollte. —

Die Form Nr. 4 ist eine Gliederbrücke aus zu-

sammengesetzten Pontons. — Jedes Brückenglied zählt 11 Balken. Bei dieser Zusammensetzung findet ein Uebermaß von Tragkraft statt; denn das sichere Tragvermögen der Brücke ist so ziemlich das doppelte der größtmöglichen Belastung der Bahn. Die Verschwendung an Material ist noch größer; indem man dazu viermal so viel benötigt als für die Brücke Nr. 1.

Die Brücke Nr. 5 hat als Unterlagen zwei der Breite nach zusammengesetzte Halbpontons; — die Bahn ist doppelt und ruht auf 13 Balken. — Diese Brücke steht mit jener Nr. 4 in Betreff des Tragvermögens in einem auffallenden Kontrast; denn sie hat so ziemlich in Bezug auf ihre mögliche Belastung kaum  $\frac{1}{4}$  des Tragvermögens von jener (Nr. 4). Diese Brücke wäre deshalb bei einem Gedränge noch gefährlicher als die Nr. 1. Auch erscheint diese Zusammenstellung als sehr nachtheilig, wenn man das dazu erforderliche Material mit dem mitgeführten vergleicht.

Die sechste Form ist eine Gliederbrücke mit ganzen Pontons und doppelter Bahn. Das Tragvermögen entspricht der doppelten Bahn; allein auch hier steht das verwendete mit dem mitgeführten Materiale im Mißverhältniß. Bei beiden letzteren Brückenarten ist das Verhältniß der Brückendeckenbreite zur Pontonslänge wie 22:38, und daher, nach dem Vorausgeschickten, für die Stabilität der Brücke nachtheiliger, als bei der Brücke Nr. 1. Deshalb bestimmt sie auch Cavalli bloß zum Übergang für Infanterie und Kavallerie en Colonne, und er selbst erklärt sie als nicht vortheilhaft zum Übergang für Fuhrwerk, und somit zugleich für unpraktisch; weil eine beträchtliche Infanterie- oder Kavallerie-Kolonne im Felde nie ohne Fuhrwerk seyn kann.

Erwägt man dies und den eigenen Ausspruch Cavallis, „daß Stiegebrücken nur in sehr seltenen Fällen eine nützliche Anwendung finden,“ so wird man gewahr, daß von den sechs angeführten Brückenformen nur Eine, nämlich die dritte, — mit ganzen Pontons, — den Anforderungen, welche an eine Kriegsbrücke gemacht werden können, entspricht; während die andern fünf entweder keine hinlängliche Sicherheit, oder gar keine wirklich nützliche Anwendung gewähren.

Betrachten wir endlich alle sechs Brückenformen in Bezug ihrer Angemessenheit, den verschiedenen Gestaltungen der zu überbrückenden Hindernisse zu entsprechen, so finden wir nicht die mindeste Verschiedenheit; denn es wird jedesmal ein mit Wasser bedecktes Hinderniß mit flachen Ufern vorausgesetzt. —

Obwohl Cavalli als Grundsatz festsetzt, daß die Unterlagen der Kriegsbrücken schwimmend seyn sollen, so läßt er sich doch herbei, auch Böcke für jene Stellen mitzunehmen, welche eine geringere Wassertiefe als  $2\frac{1}{2}$  Schuh haben.

Schade aber, daß die Konstrukzion dieser Böcke nur einen äußerst beschränkten Gebrauch derselben gestattet, und dies um so mehr, als die Befestigungsart der Balken auf dem Ponton längs dessen größerer Achse, sowohl die Vereinigung der stehenden mit den schwimmenden Unterlagen, als auch die Bildung von Rampen, ebenso wie bei Virago, außerordentlich begünstigen würde.

Cavallis Äußerung, daß er die Böcke selbst an Stellen entbehren könne, wo der Ponton wegen unzureichender Wassertiefe nicht immer flott bleibt, wenn nur der Flußgrund eben ist, — scheint nicht gehörig

überdacht zu seyn. Denn ist sein Ponton so stark, daß er unbeschadet auch als Boot dienen kann, so ist selber zur Erfüllung seiner eigentlichen Bestimmung gewiß zu stark und daher mangelhaft erzeugt. Die so geringe Schonung dieses so wichtigen Brückenbestandtheiles bildet übrigens einen ganz grellen Kontrast mit der an Tag gelegten großen Sorgfalt für die Konservirung des Pontons während dem Marsche.

### Zweites Kapitel.

Die in diesem Kapitel vom Herrn Hauptmann Cavalli gemachten Einwendungen gegen die Ausstellungen, welche der Herr Oberst von Virago in seinem Werke der piemontesischen Brückeneinrichtung macht, sind im Allgemeinen sehr schwach, und beruhen hauptsächlich entweder auf schlechter Übersetzung oder auf Mißverständnissen, welche Oberst Virago bereits aufgeklärt hat. Deshalb übergehen wir selbe hier gänzlich.

### Drittes Kapitel.

Kritik der nach Viragos System in der österreichischen Armee eingeführten Equipagen.

Hauptmann Cavalli gründet die in diesem Kapitel gemachte Rezension des österreichischen Brückensystems hauptsächlich auf den bereits im Anfange als irrig erwiesenen Grundsatz: daß nämlich die Unterlagen von Kriegsbrücken schwimmend seyn müssen. Da er zugleich behauptet, daß große Flüsse höchst selten die Anwendung von Böcken zulassen, so betrachtet er auch die österreichischen Brücken nur als gewöhnliche Pontonbrücken; und so wie bei solchen sieht er die Virago-

sehen Bücke als eine Nothunterlage für jene niederen Flußstellen an, welche das Einbauen von Pontons nicht gestatten. Dies heißt aber die charakteristische Eigenschaft des neuen österreichischen Systems gänzlich verkennen, in welchem gerade das verkehrte Verhältniß statt findet; da nämlich Bücke die Normalunterlagen sind, und die Pontons, als Brückenunterlagen betrachtet, nur als Ersatz der Bücke an jenen Flußstellen dienen, welche vorzüglich ihrer Tiefe wegen die Anwendung der Bücke nicht gestatten. —

Bei den österreichischen Brücken sind die Pontons als ein Mittel zum Einbauen der Bücke, vorzüglich aber zum Übersetzen der Truppen vor und während dem Brückenschlage, so wie auch zur gleichzeitigen Herstellung von Nothbrücken, anzusehen. Der Fall einer reinen Pontonsbrücke ist nach Birago einer der abnormalsten. Dieser ganz neue Grundsatz wurde indessen aus einem gründlichen Studium der Natur der im Felde zu bezeugenden Hindernisse abgeleitet, welches Birago mittels der gesammelten, bereits erwähnten Profile gemacht hat. Aus dieser Sammlung geht deutlich hervor, daß selbst auf den Hauptströmen Europas, wie auf der Donau, dem Rhein, dem Po, der Weichsel, der Elbe, u. u., bei gewöhnlichem Wasserstande beinahe die Hälfte der Flußbreite und bei hohem Wasser durchschnittlich  $\frac{1}{3}$  mit seinen Bücken überbrückt werden kann. Alle mittleren Flüsse Europas können, bei gewöhnlichem Wasserstande, beinahe durchgehends mit Biragoschen Bücken passirt werden.

Auf der langen Operationslinie von Wien bis zum Po, und von da bis zu den Alpen, oder auch bis zur südöstlichen Spitze Italiens, sind alle vorkommenden



Hindernisse von solcher Beschaffenheit, daß sie beinahe durchgehends mittels Viragoscher Böcke überbrückt werden können, daß sie aber beinahe zur Hälfte die Möglichkeit der Anwendung von Pontons ganz ausschließen. Aus den erwähnten gesammelten Profilen, — deren Echtheit nicht zu bezweifeln ist, weil selbe größtentheils amtlich erhoben wurden, — entnimmt man also zur größten Evidenz, daß der bereits erwähnte Grundsatz des östreichischen Brückensystems der Natur der zu überwindenden Hindernisse anpassend sey.

Diese Böcke dürfen daher nicht als Brückenunterlagen angesehen werden, welche nur zu weilen in Anwendung kommen, und deshalb als gemeinschaftlicher Faktor im östreichischen und piemontesischen System, — beim Vergleich der Leistungen dieser zwei Brückenequipagen übergangen werden; — sondern als solche, die eine weit ausgedehntere Anwendbarkeit als die Pontons gestatten, und ohne welchen unter vielen Verhältnissen das Fortkommen einer Armee, selbst mit den vollkommensten Pontonsbrücken, unzulässig wäre.

Die östreichische Brücke bloß als Pontonsbrücke betrachten, — wie es Cavalli in seiner Kritik und beim Vergleiche der verschiedenen Equipagen thut, — heißt demnach, selbe um ihre vorzüglichsten Eigenschaften verklümmern, oder, figurlich gesprochen, die Trümmer dieses Systems mit dem unbelasteten Gebäude der übrigen in die Parallele setzen.

Vorgang zur Ausmittlung des relativen Werthes verschiedener Brückensysteme.

Das richtige Verfahren zur Ausmittlung des relativen Werthes der verschiedenen Brückensysteme besteht

im Vergleiche ihrer Leistungsfähigkeit zur Überwindung der im Felde vorkommenden Hindernisse, und auf diesem praktischen Wege gelang es auch dem Oberst Virago, seinen Gegnern obzuseigen.

Eine unparteiische Kommission hat nämlich der Reihe nach alle Hindernisse ausgesucht, welche einer Armee im Felde begegnen können, und sodann befohlen, daß sowohl mit der alten österreichischen Pontonnier-, als mit der neuen Viragoschen Equipage die Überbrückung hergestellt werde; wornach sich auf dem untrüglichen Wege der Erfahrung herausstellte, daß Erstere, trotz den vielen in neuer Zeit an den Pontonsbrücken angebrachten Verbesserungen, weit nachsteht. — In Folge der auf diese Art gewonnenen Überzeugung hat Osterreich die erst kurz vorher mit großen Kosten ganz neu hergestellte Brückeneinrichtung verworfen, und die Viragosche angenommen.

Auf eben demselben schon erprobten Wege wollen wir, so gut als uns thunlich, auch den Vergleich des neuen österreichischen Brückensystemes mit dem piemontesischen anstellen. —

Wir werden nämlich alle Hindernisse der Reihe nach bildlich darstellen, und die Möglichkeit der Überbrückung derselben mit dem Materiale beider Systeme erörtern.

Die im Felde vorkommenden Hindernisse sind zweierlei Art, nämlich trocken, — oder naß.

Trockene, oder mit wenig Wasser gefüllte Hindernisse in der Tiefe.

Trockene Hindernisse sind entweder Vertiefungen unter, oder Erhöhungen über dem natürlichen Horizont.

Zu den trockenen vertieften Hindernissen gehören trockene Gräben, Hohlwege, Schluchten &c. Auch wollen wir jene hinzuzählen, welche entweder zuweilen ganz trocken sind, oder doch für gewöhnlich nur so geringe Wassertiefe haben, daß der Gebrauch von Pontons unstatthaft ist. Solche Hindernisse sind abermals Gräben, Bäche, kleine Torrenten, u. dgl. Die Profile dieser Hindernisse sind der Reihe nach von Fig. 7 bis 16 dargestellt; woraus leicht zu entnehmen ist, daß sie ohne bedeutende, oft unerschwingliche Terranzrichtungen mit den piemontessischen Böden durchaus nicht passiert werden können.

#### Trockene Hindernisse über dem natürlichen Boden.

Die über dem natürlichen Horizont vorkommenden Hindernisse von Fig. 17 — 22 sind abgelöste Felsenblöcke, vorgelegte Palissadungen, Barrikaden, Mauern, Dämme, Aqua- und Viadukte, endlich selbst Truppenkolonnen, welche die Marschrichtung der eigenen Kolonnen durchkreuzen. — Diese nicht minder häufig als vertiefte vorkommende Hindernisse können ausschließlich nur mit der österreichischen Equipage überbrückt werden. Diese Leistungen sind überhaupt ganz neuer Art, und eröffnen der Taktik ein Feld zu Unternehmungen, an welches früher gar nicht gedacht werden konnte.

Eine selbst bis 30' hohe Felsenwand gewährte bis jetzt einen so sicheren Anlehnungspunkt für eine Aufstellung, daß von dieser Seite jeder Angriff für unmöglich betrachtet wurde.

Mit den gegenwärtigen Mitteln aber ist eine solche Wand in einem äußerst kurzen Zeitraum, nach Fig. 19

überbrückt, und für jede Waffengattung gangbar gemacht. Auch die rampenartige Überbrückung von Mauern kann, z. B. bei der Vertheidigung fester Plätze, ein vorzügliches Mittel zu Ausfällen geben, und somit den Mangel der Ersteren an Offensivfähigkeit wesentlich heben.

Die Zulässigkeit, im Augenblicke eine derlei Rampe umwerfen zu können, macht selbst im Hinblick auf einen Rückzug den Gebrauch dieses Mittels gefahrlos. —

Auch die durch Überbrückung mit Rampen Fig. 22 möglich gemachte gleichzeitige Vorrückung von sich kreuzenden Kolonnen hat bei Marschdispositionen einen großen Werth, und kann, gut angewendet, im Felde einen wesentlichen Nutzen hervorbringen.

### Gewässer.

Die nassen Hindernisse, Gewässer, sind hauptsächlich Kanäle, große Torrenten, Flüsse und Ströme. Kanäle, besonders jene, welche zur Bewässerung bestimmt sind, haben einen so veränderlichen Wasserspiegel, daß selber beinahe jede Stunde wechselt, und zwar von Strecke zu Strecke, je nachdem nämlich der umliegende Boden zu verschiedenen Stunden und an verschiedenen Stellen zur Bewässerung an die Reihe kommt. Sind derlei Kanäle mit Böcken überbrückt, so ist dieser Wechsel des Wasserspiegels ganz gleichgiltig. Bei Pontons aber würde es eine große Störung hervorbringen, und Cavalli dürfte daher in einem solchen Falle in hübsige Verlegenheiten gerathen.

Die großen Torrenten haben gewöhnlich ein breites Bett, flachen Rinnsal, und nur wenige Stellen, an denen Pontons eingebaut werden können. Bei dieser gewöhnlichen Beschaffenheit der Torrenten können zwar

auch die piemontesischen Böcke angewendet werden, Fig. 23. Wächst aber das Wasser nur um 2—3', was sich leicht von einer Stunde zur andern ereignen kann, so hört die Möglichkeit eines Überganges über die piemontesischen Brücke auf, weil selbe schnell abgetragen werden muß, um nicht weggeschwemmt zu werden. Die mit der österreichischen Equipage geschlagene, 7—8' über den Wasserspiegel erhöhte Brücke kann beim gewöhnlichen Wechsel der Torrente stehen bleiben, und der Übergang wird somit nicht unterbrochen.

Alle Flüsse, gleichviel ob klein oder groß, lassen sich nach ihren charakteristischen Eigenschaften in verschiedene Abschnitte theilen. In ihrem ersten, dem Ursprunge nächsten Abschnitte haben sie steile, felsige Ufer und wenig tiefes Wasser; — sie sind den großen Bächen ähnlich, und können daher mit dem piemontesischen Brückenmaterialie nicht, wohl aber mit dem österreichischen überbrückt werden. —

Der zweite Abschnitt der Flüsse beginnt gewöhnlich da, wo sich das Thal zu erweitern anfängt. Die Ufer haben noch zuweilen eine Höhe von 20—25' über den niederen Wasserstand, welcher der längstdauernde ist. Sie sind auch noch gewöhnlich steil, hier und da felsig, oder doch wenigstens steinig. — Die Wassertiefe läßt zwar gemeiniglich den Einbau von Pontons, und somit die Anwendung des piemontesischen Materials zu; allein wie schwierig wird oft das Einschneiden der Ab- und Auffahrten? — Bei der österreichischen Brückeneinrichtung hilft man sich leicht durch die rampenartigen Überbrückungen. Fig. 24 und 25. — Man kann ferner annehmen, daß bis zur Grenze dieses Abschnittes die Flüsse in ihrer ganzen Breite mit Viragoschen Böcken überbrückt werden können. —

Bei bedeutender Erweiterung des Thales, — wo die Flüsse in die Ebene treten, — beginnt der dritte Abschnitt.

Die Ufer sind zwar nicht mehr bedeutend hoch; aber dennoch stehen ihre Ränder bei niederem Wasserstande noch immer 10 bis 15 Schuh vom Wasserspiegel ab. — Der Boden ist zum Ausgraben günstiger, und die Einschneidung von Ab- und Auffahrten im Allgemeinen zulässig.

Also erst hier beginnt die allgemeine Anwendbarkeit der piemontesischen Brückeneinrichtung. — Aber dennoch müssen gewöhnlich Vorbereitungen getroffen, nämlich Einschnitte in die Ufer gemacht werden, welche die österreichische nicht benöthiget. — Sonderbarer Weise werden diese von Cavalli für eine leichtere Arbeit gehalten, als die Herstellung der österreichischen rampenartigen Überbrückung, welcher er sehr abgeneigt ist. Diese Ansicht ist jedoch bei ihm, als Gegner des österreichischen Systems, wohl natürlich, weil die Zulässigkeit dieser Rampen eine der vorzüglichsten Eigenschaften dieses Brückensystems bildet. Die Gründe Cavallis für diese seine Behauptung sind: Die Rampen sind bei Glatteis gefährlich! — Aber ist denn dies weniger der Fall bei den Abgrabungen? Dort wie hier muß man das Eis entfernen, und Sand oder Erde aufstreuen.

Gefahr ist auch, nach Cavalli, vorhanden, wenn bei Regenwetter die Pfosten naß und schlüpfrig werden. Der beim Übergange auf die Brücke getragene Straßenkoth wird von selbst bald diesen Übelstand heben. — Und fragen wir ferner: Was geschieht unter solchen Umständen, nämlich bei anhaltendem Regen, bei den frisch ausgehobenen Rampen? Man bleibt stecken und versperrt

den Übergang. — Cavalli behauptet ferner, daß bei einem bedeutenden Abstände der Böcke vom Wasserspiegel die Schwankungen der Brücke gefährlich werden. — Die Basis der östreichischen Böcke nimmt im Verhältniß der Höhe zu, daher hat der 15 Schuh hohe Bock dieselbe Stabilität, wie der 3 Schuh hohe. Überhaupt schwanken die Böcke, gleichviel ob hoch oder nieder, bekannterweise, nie. — Cavalli meint endlich, daß die zu der Herstellung der Rampen nöthigen hohen, unmittelbar auf dem Flußbette einzubauenden Böcke mehr Zeit in Anspruch nehmen werden, als die am Lande auszuhebenden Rampen. — Leichter gesagt als erwiesen; denn man braucht so ziemlich gleich viel Zeit zum Aufstellen eines 2 oder 7 Fuß über dem Wasserspiegel erhöhten Bockes, nämlich vier Minuten ungefähr.

Um aber auch mit Zahlen die Überzeugung zu gewinnen, daß mit diesen Rampen Zeitgewinn verbunden ist, wollen wir eine kleine Berechnung vornehmen, und hierzu als Beispiel annehmen, daß der Uferrand 12 Schuh über dem Wasserspiegel erhaben sey. Gewöhnlich beträgt bei Pontonsbrücken die Erhöhung des Landschwellers über dem Wasserspiegel 2 Schuh, und es wird also die Abfahrtsrampe auf 10 Schuh Tiefe zu führen seyn. Für eine sanfte Abfahrt darf man nicht mehr als 4" Fall pr. Klafter in Antrag bringen; wodurch die Rampe 30° lang werden wird. Angenommen ferner, daß die Rampensohle 11' breit seyn soll, und daß die Seitenwände unter 45° Böschung ausgeführt werden, so beträgt der Kubikinhalt der auszuhebenden Erde

$$\frac{11 \cdot 10 \cdot 180}{2} + 2 \left( \frac{10 \cdot 10}{2} \times \frac{180}{3} \right) = 15,900 \text{ Kubit-}$$

$$\text{schuh} = 73 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \text{ Kubit. Klafter.}$$

Angenommen ferner, daß die Erde von mittlerer Festigkeit ist, so müssen für das Graben, Ausschaufeln und Beiseiteschaffen der Erde einer Kubik-Klafter nicht weniger als 3 Mann für eine Tagsschicht von 10 Stunden gerechnet werden. — Es sind 220 Tagsschichten nöthig. —

Könnte man also 220 Mann gleichzeitig und an beiden Ufern anstellen, und mittels Ablösung ununterbrochen arbeiten, so braucht man dennoch 10 volle Stunden, um die Ab- und Auffahrt herzurichten. In dieser Zeit ist mit dem österreichischen Materiale die entsprechend lange Brücke geschlagen, und daneben, wenn das hierzu nöthige Material bereit ist, eine halbpermanente Fochbrücke gebaut; wodurch man schon im Stande seyn würde, mit dem Brückenmateriale weiter zu marschiren.

Betrachtet man die Mittel, welche zu einer derlei Aushebung in kürzester Zeit nöthig sind, so wird man leicht einsehen, daß man nur schwer zu ihrem Besiz gelangen dürfte. Denn zur Arbeit unmittelbar braucht man bei 500 Mann, und wenigstens eben so viel zur Ablösung, also in Summe 1000 Mann und die entsprechende Anzahl Schaufeln und Krampen. Wer soll nun diese Arbeit ausführen? — Die Pontoniere? Sie werden dann müde und zum Schlagen der Brücke untauglich. — Die Infanterie? Sie ist in derlei Arbeiten nicht geübt; und woher überdies die Menge nöthiger Werkzeuge aufstreiben? Die piemontessische Equipage wenigstens ist damit nicht versehen. —

Ist die Wassertiefe so bedeutend, daß die Bockflöße zur Herstellung der Rampe zu kurz wären, so baut man die Böcke in Pontons ein. Fig. 25.

Auf diese Art kann man selbst von einem 20 Schuh



hohen Ufer gegen den Wasserspiegel rampenartig absteigen. Diese Zusammensetzung kostet zwar etwas mehr Zeit; aber dennoch kann man im Durchschnitte annehmen, daß 10 Minuten zur Herstellung eines Brückengliedes genügen.

Hauptmann Cavalli sagt zwar: „daß man zum Brückenschlagen Stellen mit niederen Ufern suchen soll.“ Aber leider gibt es bedeutende Flußstrecken, die diesen Anforderungen nicht entsprechen. Es ist ein sehr großer Nachtheil, daß die Stelle des Brückenschlages der Form der Brücken, wie es bisher leider der Fall war, angepaßt oder anpassend gesucht werden muß. Denn da das Gelingen eines Flußüberganges in Feindesangeficht hauptsächlich auf Überraschung gegründet ist, so nimmt die Wahrscheinlichkeit des guten Erfolges einer solchen Unternehmung in dem Verhältniß zu, in welchem die Anzahl der zu einem Übergange geeigneten Stellen wächst. Eben die Zulässigkeit beinahe auf jedem Punkte was immer für eines Flusses eine Brücke herstellen zu können, macht den österreichischen Brückenträn zu Übergängen in Feindesangeficht ganz besonders geeignet. —

Im vierten und letzten Abschnitt laufen die Flüsse meist in der Ebene, und münden entweder in einen anderen Fluß oder ins Meer; in Letzteres, wenn selbe Küstenflüsse oder Ströme sind.

Der angrenzende Terrän ist größtentheils angeschwemmtes Erdreich. Die Ufer sind zwar beim Normalzustande nieder, werden aber häufig mittels Dämmen erhöht. — Diese Dämme erreichen zuweilen eine Höhe von 15 bis 20 Schuh, und dürfen nicht eingeschnitten werden, weil sonst bedeutende Ländesstrecken der Gefahr einer Überschwemmung ausgesetzt würden. Wir

sind dann abermals in der Lage, von den Rampen Gebrauch machen zu müssen.

Die Flüsse sind in ihrem letzten Abschnitte, besonders in unmittelbarer Nähe ihrer Mündung, der Einwirkung des Hauptflusses, oder bei Strömen und Kästenflüssen denen des Meeres, nämlich der Ebbe und Flut unterworfen.

Der Wasserspiegel ist zuweilen in dem kurzen Zeitraume von 6 Stunden einem Höhenunterschiede von 3, 6 bis 10 Schuh unterworfen. — Ist nun die Wassertiefe nicht sehr groß, welches in dem besprochenen Abschnitte, selbst bei Strömen, gewöhnlich der Fall ist, so gewährt eine 4, 7 bis 11 Schuh über dem niedersten Wasserspiegel erhöhte Bockbrücke die größten Vortheile, weil sie während dem Höhenwechsel des Wassers in den obbezeichneten Grenzen fortbestehen kann.

Ist aber die Wassertiefe der Art, daß Pontons eingebaut werden müssen, so bietet die Aufstellung der Böcke in und auf den Pontons ein Mittel, um die Brücke selbst bis zu einem Höhenunterschiede des Wasserspiegels von 10 Schuh erhalten zu können. Fig. 26 und 27.

Derlei so wichtige Leistungen sind aber der piemontesischen Brückeneinrichtung ganz fremd.

### Spezielle Hindernisse bei Gewässern.

Gehen wir nun zur Betrachtung einiger spezieller Hindernisse über, welche in jedem Flußabschnitte vorkommen können, z. B. eine vom Feinde gesprengte, steinerne oder abgebrannte Bockbrücke, oder überhaupt eine zerstörte permanente Brücke, gleichviel welcher Form. Fig. 28 und 29. Wie würde man sich mit dem piemontesischen Brückenmaterial daselbst behelfen können?

— Die Herstellung der zerstörten Elbe-Brücke bei Dresden, im Jahre 1813, hat, wie bekannt, drei Tage gedauert, und obwohl die verbündeten Armeen mit Brückentrans versehen waren, mußte sie aus dem an Ort und Stelle herbeigeschafften Material, bewerkstelligt werden. Mit dem österreichischen neuen Brückengeräthe würde man aber den gesprengten Bogen längstens in zwei Stunden auf eine für den Übergang eines jeden Armeefuhrwerkes genügende Weise hergestellt haben.

Auch die Ergänzung beschädigter Piloten- oder Sprengbrücken kann man mit den Biragoschen Kriegsbrücken in eben so kurzer Zeit, nach Fig. 30, zu Stande bringen.

Fordern die Umstände, daß eine auf den Stromstrich schiefe Brücke geschlagen wird, — welches sich zuweilen ereignen kann, sowohl in der Absicht, die Brücke in der kürzesten Linie bei einer schiefen Richtung des Stromstriches zu den Ufern Fig. 31 zu schlagen, als auch durch die Lage der bedingten Zu- und Abfahrt der Brücke Fig. 32, — so ist dies mit dem österreichischen Material leicht ausführbar, weil die Pontons bis zu einem Winkel von 32 Grad sich unter der Brückendecke drehen lassen, während mit der piemontesischen Einrichtung dies nicht bewerkstelligt werden kann.

Von dem Augenblicke an, als ein Fluß Eis mit sich führt, kann eine Pontonsbrücke nicht mehr bestehen, ohne Gefahr zu laufen, daß die Ankerseile und Pontons gänzlich zu Grunde gerichtet werden; während eine österreichische Bockbrücke auch unter solchen Umständen verbleiben kann, weil sie weder eine Verankerung bedarf, noch, bei einigen leichten Vorkehrungen, beschädigt wird.

Wie würden sich die piemontesischen Pontoniers an einer zu überbrückenden Flußstelle helfen, welche breiter als die Normalbrückenlänge des beihabenden Materials wäre? Nur unter höchst seltenen Umständen dürften ihre kaum 3 Schuh hohen Böcke zu einer Brückenverlängerung benützt werden können. Die Östreicher mit ihren bis 17 Schuh hohen, also beinahe überall anwendbaren, Böcken können sehr leicht Brückenverlängerungen, Fig. 33, 34 und 35, zu Stande bringen, wobei die um  $\frac{1}{4}$  und selbst um  $\frac{5}{8}$  verlängerte Brücke noch immer dem Armeefuhrwerke, — im letzten Falle ausgespannt und von Menschen gezogen, — den Übergang gestattet. Nach Fig. 35 ist es sogar zulässig, einen gegen die Normallänge der Brücke  $1\frac{1}{2}$  Mal längeren Steg für Infanterie und Kavallerie herzustellen. Ist Infanterie und Kavallerie passiert, so wird die Brücke abgebrochen und das Fuhrwerk überschifft. Bei doppelter Länge des Steges als die Normalbrücke erübrigt noch so viel Material, um gleichzeitig die Wagen übersetzen zu können.

Wenn also selbst nur die Hälfte des für eine Normalbrücke nöthigen Brückenmaterials vorhanden ist, so kann noch immer Infanterie, Kavallerie und Bespannung das Hinderniß ununterbrochen passiren, und nur das unbespannte Fuhrwerk muß überführt werden.

Findet man ein zu Balken und Pfosten der Brückendecke geeignetes Holz, — welches im Felde oft der Fall seyn wird, da die Dächer, Fußboden und Scheunen hinlänglich davon besitzen, — so können die östreichischen Pioniere ihre Brücke auch mit der Normalbreite in der doppelten Länge herstellen. In der Zulässigkeit der größtmöglichen Benützung des Landesmaterials liegt haupt-

sächlich der große Vortheil des Mitführens einer bedeutenden Anzahl vorräthiger Brückenunterlagen; weil diese, wie die Erfahrung aller Kriege bewiesen hat, am allerschwierigsten im Felde herbeizuschaffen sind. Die ganz besondere Einrichtung der piemontesischen Balken würde eine Beimischung mit dem aufgefundenen Materiale gar nicht gestatten; welches allerdings ein großer Fehler ist.

Die Nothwendigkeit, Militärbrücken durch mit dem an Ort und Stelle aufgefundenen Materiale erbauete, halbpermanente Brücken möglichst bald zu ersetzen und disponibel zu erhalten, ist so einleuchtend, daß jede Erörterung hierüber ganz überflüssig seyn dürfte. Welche Mittel stehen nun zu diesem Zwecke den piemontesischen Pontonieren zu Gebote? — Zu derlei Leistung sind sie nicht vorbereitet.

Der österreichische Brückentrain hat aber alle Behelfe hiefür bei sich.

Mit dem Brückengeräthe werden sehr zweckmäßige Gerüste, Fig. 36, um Piloten einzuschlagen, zusammengefeßt. Nach den gemachten Versuchen kann mit den beihabenden Mitteln, wenn das rohe Holzmaterial zu Piloten, Balken und Streuhölzern vorhanden ist, — eine 50' lange, 20' breite, für den Übergang des Belagerungsgeschützes geeignete Brücke in 12 Stunden hergestellt seyn. Hierüber hat Oberst Birago im vorigen Jahre auf dem Donau-Arm, Kaiserwasser genannt, den besten Beweis geliefert.

Die aus dem Brückenmaterial möglichen Gerüste und ähnlichen Zusammensetzungen dienen ebenso dazu, um Spreng- und Hängbrücken mit dem aufgefundenen Materiale in sehr kurzer Zeit herzustellen.

Zu weiteren Untersuchungen sind wir genöthiget.

die Angabe des Herten Hauptmann Cavalli in Betreff des Tragvermögens des österreichischen und piemontesischen Pontons zu berichtigen. — Nach ihm sollte Ersterer 135, Letzterer 130 Zentner tragen, während nach genauer Berechnung des wirklich tragenden Kubit-Inhaltes, nach Abschlag des eigenen Gewichtes, der piemontesische Ponton bis zum Versinken 117, und der österreichische 152 Zentner Tragvermögen hat, folglich ein österreichischer zweitheiliger Ponton nicht um 5, sondern um 45 Zentner mehr Tragvermögen, als ein einfacher piemontesischer besitzt. — Da endlich die österreichischen Brückenequipagen mit schwimmenden Unterlagen für die ganze Brückenlänge versehen sind, so kann man Gliederbrücken herstellen, Fig. 38, Schwenkungen, Transportirungen des Brückenmaterials zu Wasser, u. dgl., ganz so wie bei den übrigen Pontonsbrücken-Einrichtungen, vornehmen. Auch Brücken mit Doppelbahnen, Fig. 37, können, so wie bei den Piemontesern, gemacht werden, und zwar mit dem Unterschiede, daß die österreichische Doppelbahnbrücke keineswegs die bereits bezeichneten Nachtheile der piemontesischen theilt.

In manchen Fällen, z. B. zum schnellen Ein- und Auschiffen bei fliegenden Brücken, werden die vom Ufer aus zu errichtenden Brücken, mit dreifachen Bahnen hergestellt (Fig. 43), vorthailhaft seyn.

Auf schmalen Kanälen, wo die gewöhnlichen Glieder bei Öffnung einer Durchlaßbrücke zu viel Raum einnehmen würden, schlägt man die Brücke, nach Fig. 39, auf bloßen Pontonsmittellücken; welche Brückenform auch der österreichischen Einrichtung ausschließlich zukommt.

### Mittel zum Übersegen.

Es wird ferner behauptet, daß die piemontessische Brückeneinrichtung mehr Mittel zum Übersegen darbiete als die österreichische; — ohne es jedoch weiter zu beweisen. Wir wollen sehen, ob diese Behauptung auch wirklich gegründet ist. — Ein österreichischer Brückenträn für eine 56 Klafter lange Brücke ist mit 15 zweitheiligen, 152 Zentner Tragvermögen habenden Pontons versehen, welche somit zusammen 2280 Zentner tragen; während ein, einer gleichen Brückenlänge entsprechender, piemontessischer Brückenträn nicht ganz 14, 117 Zentner tragende Pontons und höchstens einen Ankerhafen mitführt, welche zusammen kaum 1755 Zentner tragen. Selbst wenn man einen genauen Vergleich zwischen den Übersezungsmitteln der österreichischen und der piemontessischen ganzen Pontons macht, wo also noch einmal so viel Materialaufwand als bei den österreichischen erforderlich wäre, dürfte dennoch diese Brückeneinrichtung, Alles gehörig berücksichtigt, auch in Beziehung der zu Gebote stehenden Übersezungsmittel im Vortheil seyn. Der österreichische Brückenträn führt außer den 15 Pontons noch 20 Böcke mit, wovon 16 bei einer Wassertiefe von 1 bis 13 Schuh angewendet werden können. Im gewöhnlichen Wasserstande kann man also rechnen, daß wenigstens  $\frac{2}{3}$  der Flußbreite mit Böcken überbrückt werden kann.

Auf diese Weise stehen während dem ganzen Brückenschlage, und selbst später, 8—10 Pontons, — welche die piemontessische, so wie jede andere Pontonsbrücken-Einrichtung nicht entbehren kann, — zum Behufe des Übersezens von Truppen zu Gebote. Die österreichische ist deshalb die reichste an Übersezungsmitteln.

Will man die Zulässigkeit, Fahrzeuge für die Aufnahme großer Abtheilungen zusammenzusetzen, berücksichtigen, so ist es begreiflich, daß auch in dieser Beziehung keine bestehende Brückeneinrichtung mit der österreichischen sich messen kann; weil man bei dieser die Länge, und daher das Tragvermögen des Pontons willkürlich vermehren kann. Die verschiedenen Übersezungsmittel sind in Fig. 40 — 44 dargestellt.

### Folgerung aus dem Obigen auf die charakteristischen Eigenschaften beider Equipagen.

Aus dem bereits Gesagten geht also deutlich hervor, daß die sechslei Brückenformen der piemontesischen Einrichtung größtentheils mehr spekulative als wirklich praktisch nützliche Kombinationen des Brückengeräthes sind, und daher ihre Leistungen so ziemlich dieselben jeder andern Pontonsbrücke bleiben, welche hauptsächlich darin bestehen, Flußstellen von 2 — 3 Schuh hohen Ufern zu überbrücken.

Betrachtet man hingegen die vielfältigen Brückenformen des österreichischen Brückensystems, so wird man in jeder neuen einen besonderen Zweck erblicken, welcher hauptsächlich dahin geht, die Brücke den sehr verschiedenen örtlichen Verhältnissen der begegneten Hindernisse anzupassen.

Diese Eigenschaft kommt der österreichischen Brückeneinrichtung hauptsächlich zu, und erhöht deren Leistungsfähigkeit bedeutend über jede andere bis jetzt bekannte; indem diese allein im Stande ist, beinahe jede Gattung Hindernisse, gleichviel welcher Gestalt, zu überbrücken.



Bei den sehr verschiedenen Formen der östreichischen Brücken ist auch jedesmal der Grundsatz aufrecht erhalten worden: daß das Tragvermögen der Brücke der größtmöglichen Belastung der Bahn, nämlich einem Infanterie-Gebränge, entspreche; so daß man auch in dieser Beziehung vollkommen beruhigt seyn kann.

### Weitere Vergleiche.

#### Widerstandsfähigkeit gegen die Strömung.

Vergleichen wir ferner die Widerstandsfähigkeiten der beiden besprochenen Brücken gegen die Strömung, so sehen wir zwar einestheils zu Gunsten der piemontesischen den Vortheil größerer Abstände der Unterlagen von Mitte zu Mitte, nämlich in dem Verhältniß wie 25:21. Andererseits aber setzt im Durchschnitt ein östreichischer Bock kaum  $\frac{1}{6}$  der Fläche eines piemontesischen Pontons, bei größter Eintauchung, dem Wasserlaufe entgegen. Nebstbei hat die östreichische Einrichtung durch den Einbau der Böcke den Vortheil, daß ihr jedesmal eine gleiche Anzahl Anker zur Verstärkung der Verankerung der Pontons zu Gebote stehen, da die Böcke keine Verankerung bedürfen. Die östreichische Brücke ist also auch fähig, einer größeren Wassergeschwindigkeit zu widerstehen, als die piemontessische.

Um ein möglichst naheß Verhältniß zwischen den dem Wasserlaufe von beiden Brückeneinrichtungen entgegengesetzten Flächen auszumitteln, nehmen wir den für das Biragosche Brückengeräthe nachtheiligsten Fall: eine Brücke über einen großen Fluß, an; wobei, wie bereits gesagt wurde, nur zur Hälfte der Flußbreite

die Böcke zu Brückenunterlagen anwendbar betrachtet werden dürfen. Angenommen also, daß die Flußbreite 1020 Schuh beträgt, so wird die piemontessische Brücke aus 40, die österreichische aus 48 Unterlagen bestehen; von den Letzteren werden jedoch 24 Böcke seyn dürfen.

Da nun der Querschnitt eines piemontessischen Pontons 14,05 Quadrat-Schuh beträgt, so wird die von den Pontons der Strömung entgegengesetzte Fläche  $14,05 \times 40 = 562$  Quadrat-Schuh seyn; während bei der neuen österreichischen Brücke die von den 24 Pontons dargebotene Fläche  $24 \times 18,4^{\square'} = 441,6^{\square'}$ , und jene von den 24 Böcken  $24 \times 85,15^{\square'} = 2044^{\square''} = 14,2^{\square'}$ , also die ganze von den österreichischen Brücken dem Wasserlaufe preisgegebene Fläche  $455,8^{\square'}$  und somit um  $106,2^{\square'}$  weniger als jene der piemontessischen beträgt.

Da nun die neue österreichische Kriegsbrücke der Strömung eine weit geringere Fläche als die piemontessische darbietet, so läßt sich die Behauptung des Hauptmanns Cavalli nicht erklären: daß die neue österreichische Brückeneinrichtung nur für kleine Hindernisse, keineswegs aber für große Flüsse und Ströme geeignet ist. Mit größter Bestimmtheit spricht er die Unmöglichkeit aus, mit dem österreichischen Geräthe eine Brücke über den Po-Fluß zu schlagen. Allein die Erfahrung hat bereits den faktischen Beweis des Gegentheils geliefert. Denn auf der Donau bei Wien, Ingolstadt und Ulm, auf der Elbe bei Dresden und Prag, auf der Weichsel bei Warschau, auf der Etsch bei Verona, und auf dem Po bei Brescello, sind bereits mit dem besten Erfolge Biragorsche Brücken geschlagen worden, und zwar an Stellen, und unter solchen Umständen, wo jede andere bis nun bekannte Einrichtung nicht anwendbar gewesen wäre.

### Geschwindigkeit des Brückenschlages.

In Betreff der Schnelligkeit des Brückenschlages ist es nicht zu läugnen, daß die größeren Abstände der Unterlagen bei der piemontesischen Brückeneinrichtung einen kleinen Vorsprung gestatten. Allein welchen Vortheil gewähren die bei einem Brückenschlage von 100 Klaftern etwa gewonnenen 15—20 Minuten Zeit im Vergleich der vielen Stunden, welche die piemontesischen Pontoniere mit den beinahe jedesmal nöthigen Uferzurichtungen verlieren müssen? — Um einen tüchtigen Beweis der bedeutenden Geschwindigkeit zu geben, mit welcher eine Viragosche Brücke geschlagen werden kann, dürfte hinreichend seyn, zu erwähnen, daß die in Vercello über den 266 Klafter breiten Haupt-*Vo-Arm* geschlagene Brücke in weniger als 3 Stunden hergestellt wurde; wobei also zu einer Klafter Brückenlänge 40 Sekunden, oder, was gleich ist, zu 3 *Kurrent-Klaftern* Brücke 2 Minuten Zeit entsprechen. Hätte bei Vercello mit dem Materiale, gleichviel von welcher andern bestehenden Brückeneinrichtung, eine Brücke geschlagen werden müssen, so hätten die beiderseitigen 10 bis 11 Schuh tiefen Einschnitte für die Abfahrten einen ganzen Tag Arbeit erfordert.

Vergleichen wir die beiden Einrichtungen in Hinsicht der Stabilität der damit hergestellten Brücken.

### Stabilität der Böcke.

Hauptmann Cavalli betrachtet die östreichischen Böcke für zu wenig stabil; hauptsächlich darum, weil selbe nur auf zwei Füßen stehen. Die Erfahrung überzeugt uns aber des Gegentheils.

Bei einer näheren Betrachtung der Konstruktion des Boockes dürfte es aber nicht schwer seyn, bloß aus reinen theoretischen Gründen sich hiervon zu überzeugen; denn:

1. Da die Basis jedesmal im Verhältniß der Höhe zunimmt, so müssen die Böcke, gleichviel bei welcher Höhe, gleiche Stabilität haben.

2. In dem Maße der eintretenden Belastung tritt eine stärkere Zwängung der Füße in den Kulissen ein, wodurch die Stabilität in dem Verhältniß der eintretenden Belastung sich vermehrt.

3. Nur dadurch, daß der Bock auf zwei Spitzen allein ruht, ist es möglich, ihm auf jedem, auch noch so unebenen oder harten und glatten Boden die gehörigen Auflagen zu verschaffen.

4. Ein Bedenken über die Stabilität der neuen Bockbrücken, welches zwar nicht von Hauptmann Cavalli, dafür aber von mehreren Andern geäußert wurde, betrifft den Fall: daß, wenn ein Fuß bei einem Bock abgeschossen wird, mit dem Bock die zwei darauf ruhenden Brückenfelder zusammenfallen müssen.

Obwohl nun die Annahme des Abschießens des Fußes zu den wenig wahrscheinlichen Fällen gehört, weil man eine Brücke im feindlichen Kanonenfeuer nicht schlagen wird, und wenn eine Brücke diesem ausgesetzt ist, nicht nur jeder Bock, gleichviel welcher Art, sondern auch jeder Ponton zerstört wird, so hat dennoch Oberst Birago den Beweis faktisch geliefert, daß bei seiner Brückeneinrichtung, wenn ein oder auch beide Füße eines Boockes abgeschossen, oder ein Ponton zum Versinken gebracht würde, Fig. 45, dennoch die beiden nächsten Felder der Decke nicht nur hängend im Zusam-

menhänge mit den übrigen Feldern verbleiben, sondern daß der Verband der Brücke noch so viel Kraft habe, um reihenweise ohne Anstand über die Brücke zu passieren. Selbst in dem Fall, daß zwei Unterlagen in einer Brücke zerstört wären, Fig. 46, bleiben der Zusammenhang der Brücke und die Böcke des mittleren Theiles in ihrer vertikalen Lage.

Diesen Erfolg verdankt man der Einrichtung, die Balken mit Rämmen versehen zu haben; wodurch von einem Ufer zum andern gewissermaßen eine Kette gebildet ist.

Eine solche Sicherheit gewährt gewiß keine andere Brückeneinrichtung als die östreichische.

Durch die Spannung nach der ganzen Brückenslänge gewinnen endlich auch die Balken an Tragvermögen; weil man sie gewissermaßen als an den Endpunkten befestigt betrachten kann. Die Festigkeit der Brücke ist dermaßen berechnet, daß bei der größten Höhe des Bodens sowohl die Schweller als die Füße erst unter der dreifachen Last der größtmöglichen Belastung brechen.

Als ein praktischer Beweis über die Standfestigkeit der Böcke verdient nachfolgender Fall erzählt zu werden. Im Verlaufe des letzten Sommers, während den Brückenübungen der königlich württembergischen Pionniere, auf der bei 300 Schuh breiten Donau nächst Ulm, geschah es, daß, als nur noch das jenseitige Landjoch der im Bau begriffenen Brücke herzustellen war, plötzlich ein, wahrscheinlich durch das im Wachsen begriffene Wasser vom Ufer losgerissener, Bretterfloß auf die Brücke zugeschwommen kam, und durch die Strömung (6—7 Schuh in der Sekunde) sehr festig an einen mit zwölf Fußigen Füßen versehenen, über 8 hohen Bock getrieben wurde. Statt daß nun, wie die Zuseher vermuteten,

der Bock zerstört wurde, blieb derselbe ganz unbeschädigt; der Floß aber brach entzwei, und schwamm zu beiden Seiten des Bockes weiter fort, welcher nur ungefähr um 2 Schuh von seiner Stelle nach stromabwärts, und mit dem stromabwärtigen Fuß um  $\frac{3}{4}$ ' tiefer in den Flußgrund (grober Kies und Steine) gedrückt wurde. Auch der übrige Brückentheil litt nicht den mindesten Schaden, so daß die Brücke ohne die geringste Nachhilfe weiter vollendet werden konnte.

Eben in dem Maasse, als mehr Böcke und dafür weniger Pontons in die Brücke eingebaut werden können, nimmt die Stabilität derselben zu; indem die bekannten, sehr schädlichen, horizontalen Schwankungen der auf schwimmenden Unterlagen befindlichen Brücken nach Verhältniß der Anzahl der dabei verwendeten Pontons zuzunehmen pflegen. Auch die Eintheilung von dreitheiligen Pontons, zwischen den zweitheiligen, trägt zur Stabilität der Brücken bedeutend bei. In dieser Beziehung sind die piemontesischen Brücken mit Unterlagen aus 2 Pontons ebenfalls für stabil zu betrachten.

In Betreff der Theilung der Pontons ist Hauptmann Cavalli wenigstens in der Hauptsache einverstanden. Allein einige andere Pontoniere sind es nicht. Ihre Einwendungen sind:

1. Daß das Gehen im Ponton erschwert ist;
2. daß der zusammengesetzte Ponton komplizirter, und bei gleichen Verhältnissen auch etwas schwerer als ein ganzer ist;
3. daß die Verbindung nicht so fest als der natürliche Zusammenhang des Holzes im Ganzen sey, und daher der Ponton leichter beschädigt werden kann.

Die beiden ersten Einwendungen sind von so gerin-

gem Belange, daß sie, im Vergleich mit den durch die Theilung erzeugten einleuchtenden Vortheilen, gänzlich verschwinden.

Gegen die dritte Einwendung spricht die Berechnung und selbst die gemachte Erfahrung; indem bei gewaltigen Stößen gegen den Ponton sich jedesmal zeigte, daß er bei der Verbindung gerade am stärksten ist.

Von einem der beiden sardinischen Artillerie-Offiziere, welche im Jahre 1841 von ihrer Regierung nach Wien gesendet waren, um Viragos Brückeneinrichtung zu studieren, haben wir erfahren, daß vor einigen Jahren ein aus 2 Theilen zusammengesetzter piemontesischer Ponton durch einen Sturm vom Ufer, an welches er geheftet war, losgerissen, und mit solcher Gewalt an eine Schleufe quer angetrieben wurde, daß er beiläufig  $1\frac{1}{2}$  Schuh von der Verbindung entzwei brach, ohne daß jedoch diese Schaden litt.

Die königlich württembergischen Pioniere hatten, während ihrer bereits erwähnten Übungen, zur Prüfung der Pontons-Verbindungsbeschlüge dreitheilige Pontons zusammengesetzt, und so mit Pfosten beladen, daß nur mehr 6 — 8" Bordhöhe verblieben. Diese Pontons wurden sodann im Stromstrich (7 — 8 Schuh Geschwindigkeit) quer an einen steinernen Brückenpfeiler geleitet. Durch den Anprall hatten sie jedoch, außer einigen verstoßenen Stellen am Holze, nicht die mindeste Beschädigung erlitten. Namentlich blieben die Verbindungen ganz unverfehrt.

Eine Klage, welche gegen die Theilung der Pontons vielfeitig gemacht wurde, besteht in der Schwierigkeit, 2 Pontontheile zu verbinden, wenn die Laden der angustoßenden Pontonsflächen geworfen sind, oder

überhaupt wenn sich diese Flächen nicht vollkommen in einer und derselben Ebene befinden. Diese Schwierigkeit rührt aber von der Vernachlässigung einer bei Anbringung der Verbindungsbeschlüge nöthigen Vorsicht her, welche darin besteht, einen Vorsprung von beinahe drei Linien den Verbindungskegeln über der abgestuften Pontonsfläche zu lassen; wonach selbst einige Unebenheiten der anzustoßenden Flächen, bei der Verbindung zweier Pontonsstücke, die Zusammensetzung der Pontons nicht verhindern.

Diese Vorsicht leistet bei den östreichischen Pionieren vollkommen Genüge, wo, trotz der großen Menge des Materials, bei der Zusammensetzung der Pontons nie ein Anstand obwaltet.

Die Zusammensetzung des Pontons aus zwei gleichartigen Elementen, nämlich zwei Vorderstücken, wie es Anfangs bei den Pionnier-Laufbrücken und später bei den piemontesischen Equipagen gemacht wurde, ist jedoch nicht genügend; weil durch diese Theilung zwar die Erleichterung des Transportes, der Handhabung und Erzeugung, keineswegs aber jene nützlichen Verfeinerungen erzwungen werden können, vermöge welcher der Ponton, nach Belieben kleiner oder größer gemacht, alle jene Gestalten annehmen kann, welche den verschiedenen Verwendungen desselben im Felde am entsprechendsten sind.

Um ferner einen richtigen Vergleich der Mittel anzustellen, welche sowohl in Betreff der Fortbringung des Geräthes, als an Brückenmaterial selbst erforderlich sind, um eine bestimmte Flußbreite zu überbrücken, ist vor Allem die Erörterung der Frage nöthig, welche der sechslei Cavallischen Brückenformen mit der Birago'schen Normalbrücke, der entsprechenden Leistungsfähigkeit



nach, gleichgesetzt werden kann. Aus dem bereits Gesagten glauben wir hinlänglichen Grund zu haben, um zu behaupten, daß die österreichische Normalbrücke mit vollem Recht mit der piemontesischen ganzen Pontonsbrücke verglichen werden darf. Denn

1. das Tragvermögen beider gegeneinander gestellten Brücken ist für die respektive größtmögliche Belastung der Brückenbahn vollkommen entsprechend.

2. Die Breite der Brückenbahn bei der österreichischen Einrichtung gestattet den Übergang der Infanterie in Doppelreihen, welches bei der piemontesischen nicht möglich ist.

3. Bei der Viragoschen Einrichtung, — selbst angenommen, daß die Brücke auf einem großen Fluß geschlagen sey, und für die entsprechende Brückenhälfte durchaus dreitheilige Pontons eingebaut sind, — erübrigen noch  $\frac{1}{4}$  der Pontons, bei Cavalli aber nur einige Ankerriemen, für eine weitere Verwendung.

4. Die Viragosche Normalbrücke, weil sie sowohl auf stehenden als auf schwimmenden Unterlagen seyn kann, genügt für jede Gattung Hindernisse, während die Cavallische nur auf Flüssen und an gewissen Profilen derselben anwendbar ist.

Den vorausgegangenen Vergleichen zufolge dürfte also uns Niemand der Parteilichkeit für das Viragosche System beschuldigen können, wenn wir, bei der nachfolgenden Gegeneinanderstellung des wechselseitigen Aufwandes der Transportmittel bei beiden Einrichtungen, das Material für eine Viragosche Normalbrücke, und jenes für eine gleich lange Cavallische Brücke aus ganzen Pontons, als vergleichende Einheit nehmen.

Um hierbei mit möglichster Genauigkeit vorzugehen,

nehmen wir einen praktischen Fall an, und zwar die Stelle des Po bei Piacenza bei ziemlich hohem Wasserstande, nämlich dieselbe, welche Virago bereits in seinem Werke hat. Da die Brückenlänge 150 Klafter beträgt, braucht Virago  $5\frac{1}{2}$  Equipagen, welche aus

44 Balkenwagen,

22 Böcke

11 Requisiten

5 Feldschmiede

---

82 vierspännigen Wagen und 328 Pferden besteht.

Cavalli benützt für eine Brücke mit ganzen Pontons, angenommen, daß er auch die Rähne als Brückenunterlagen verwendet,  $4\frac{3}{4}$  Divisionen, nämlich

57 sechsspännige Pontonswagen,

9 „ Rähne,

5 „ Feldschmieden,

---

71 Wagen und 426 Pferde.

Der östreichische Trän hat also zwar um 11 Wagen mehr, allein um 98 Pferde weniger als der piemontesische; welches allerdings ein sehr großes Ersparniß ist.

Betrachten wir nun, was beiderseits nach verriethem Brückenschlage übrigbleibt, selbst bei der Annahme, daß Virago die Brückenunterlagen nur zur Hälfte aus Böcken, und zur Hälfte aus Pontons, und bei diesen jede dritte aus einem dreitheiligen Ponton bildet. Hier finden wir beim Viragoschen Trän 22 Böcke, 33 Pontonsheile als Rest nach dem Einbaue und 100 Halbsposten. Bei Cavallis Trän bleibt dagegen zwar nur 1 Pontons- und 1 Rahn-Theil, also nicht einmal eine vorrätige Unterlage, um eine beschädigte ersetzen zu

können. Er ersubrigt aber noch 16 Böcke, 132 Balken und 732 Pfosten. Ersterer ist an Übersetzungsmitteln weit überlegener, von welchen er natürlich auch während dem Brückenschlage Gebrauch machen kann. Da nun Balken und Pfosten, wie die Erfahrung aller Feldzüge gelehrt hat, viel leichter als Brückenunterlagen aufzufinden sind, indem jeder Dachsparren, jeder Laden eines Fußbodens oder einer Scheuer, u. dgl., hierzu dienen können, so wird Virago eher im Stande seyn, mit Benützung des an Ort und Stelle aufgefundenen Materials, zu Brückenverlängerungen von seinem Vorrath Gebrauch zu machen, als Cavalli.

Virago hat nebstbei den wesentlichen Vortheil aller Werkzeuge und Eisengeräthe zur Herstellung einer Pilotenbrücke mit derselben Bahn und auf gleicher Länge; welche Cavalli gänzlich entbehrt.

Aus dem gemachten Vergleiche geht also deutlich hervor, daß Virago bei viel größeren Leistungen weit weniger Mittel benöthiget. Die piemontesische Brücke Nr. 1, mit halben Pontons, kann in Betreff der Leistungen nur mit der ersten Viragoschen Brückenverlängerung, wo die Bahn von  $9\frac{2}{3}$  auf 8 Schuh verschmälert wird, verglichen werden; worüber auch die Infanterie reihenweise, die Kavallerie zu zweien, und das Feldgeschütz ohne Anstand passiren kann.

Zur Herstellung dieser Brücke sind nach Virago 30 Wagen und 124 Pferde nöthig, während Cavalli 40 Wagen und 240 Pferde braucht; wobei erstere Brücke noch weit stabiler und auch vermögend ist, die größtmögliche Belastung der Brückenbahn zu tragen.

Zu einer richtigen Beurtheilung der für beide Brückeneinrichtungen erforderlichen Transportsmittel ist aber

nicht hinreichend, wie Cavalli ganz richtig bemerkt, bloß die beiderseitig verwendete Anzahl Wagen und Pferde zu wissen; sondern man muß auch ausmitteln, welches Maß der Anstrengung den Letzteren zufalle.

### Gewicht der Wagen und Anstrengung der Pferde.

Ein beladener österreichischer Balkenwagen wiegt 3100 Pfund, ein Bockwagen 2900 Pfund. Der Requisitenwagen und die Feldschmiede sind im Gewichte so ziemlich gleich dem Bockwagen. Weil ferner die Bock-, Requisiten- und Feldschmiede-Wagen zusammengenommen in beiläufig gleicher Anzahl bei einer Brückenequipage, wie die Balkenwagen sind, so kann man im Durchschnitt annehmen, daß bei den neuen österreichischen Brückenequipagen ein geladener Wagen 30 Zentner wiegt.

Die geladenen Cavallischen Pontonswagen haben zweierlei Gewicht (hier werden sie betrachtet, wie sie sind, und nicht wie er sie haben wollte), und zwar zur Hälfte 54, und zur Hälfte 55 Zentner (*Sunto dell' Equipaggio da Ponti di Barcho e Barchetto* etc. etc. Torino 1836). Daher beträgt ihr mittleres Gewicht beiläufig  $54\frac{1}{2}$  Zentner.

Da nun die österreichischen Wagen vier-, die piemontesischen sechsspännig sind, so beträgt die Last auf ein Pferd beim österreichischen 7,50 und beim piemontesischen 9,08. —  $7\frac{1}{2}$  Zentner per Pferd ist so ziemlich die Last, welche ein Pferd bei den Munizionswagen fortzubringen hat, welche Birago als Normale für die Verführbarkeit seines Brückenträns mit Recht annahm; wie er es in seinem Werke auch gründlich beleuchtet.

Bei gleicher Konstruktion der Wagen würden die

ausgemittelten Zahlen schon hinreichend seyn, um den Grad der Verführbarkeit beider Träns beurtheilen zu können. Allein da wesentliche Unterschiede zwischen beiden Fuhrwerken obwalten, so müssen wir auf Einfluß übende Differenzen die gebührige Rücksicht nehmen.

Die Forderungen, welche die Theorie einerseits und die Ausübung andererseits an ein Fuhrwerk stellen, sind so entgegengesetzter Art, daß es durchaus unmöglich ist, allgemeine Regeln, oder überhaupt ein absolutes Optimum, für die Konstruktion eines Fuhrwerkes aufzustellen. Die Theorie verlangt z. B. bei horizontalem, ziemlich ebenem Boden über 11 Schuh hohe Räder, um die nöthige Zugkraft auf ein Minimum zu bringen, und überhaupt hohe Räder, um Terränhindernisse jeder Art leichter zu überwinden. Allein hohe Räder erschweren das Auf- und Abladen des Fuhrwerkes, wie auch die Unterbringung und selbst die Fortbringung desselben in Waldungen, Alleen, oder überhaupt dort, wo die Höhe bemessen ist; ferner, ist der Schwerpunkt so auffallend hoch, daß, ohne eine sehr breite Geleisweite, der Wagen leicht umgeworfen werden kann.

Die Berechnung fordert eine gleiche Größe der vorderen wie der hinteren Räder, und eine gleichförmige Vertheilung der Last auf denselben, für festen Boden; allein die Lenkbarkeit macht andererseits wieder kleinere Vorderräder, — und weicher Boden eine mindere Belastung derselben nöthig, um die Geleise leichter einschneiden zu können.

Die Theorie fordert breite Felchen, um im weichen Boden so wenig als möglich einzusinken; allein es ist zugleich begreiflich, daß eine schmalere Felche bei einem festen, holprigen Boden manchen Hindernissen entgehen

wird, welche eine breite Felsche begegnen und übersezen müßte.

Die Theorie fordert eine breite Geleisweite, um dem Wagen eine möglichst große Stabilität zu geben; allein in eben demselben Verhältnisse wird ihm die Befähbarkeit in Hohlwegen und Defileen genommen.

Die Rechnung verlangt zuweilen einen horizontalen Zug, zuweilen einen Zugwinkel von 10 bis 12 Grad, bald aber einen so großen, — namentlich bei Ueberwindung von festen Hindernissen, — daß man bei einer noch so niederen Lage der Zugwage 2 bis 3 Klastere hohe Pferde haben müßte; u. s. w.

Da es nun unmöglich ist, allgemeine Regeln für die Konstrukzion der Fuhrwerke festzusetzen, so geht von selbst hervor, daß die Resultate der Theorie nach der speziellen Bestimmung des Wagens dermaßen modifizirt werden müssen, daß das reelle praktische Optimum der Konstrukzion für die gestellten Bedingungen erreicht wird, welches Optimum zuweilen von dem theoretischen bedeutend abweichend gefunden wird. Denn es dürfte Jedermann einleuchten, daß Gattung und Form der Ladung, die Örtlichkeitsverhältnisse beim Gebrauche, die beabsichtigte Stärke der Bespannung, der dem Zwecke entsprechende Grad der Beweglichkeit des Fuhrwerkes auf seine Gestaltung einen wesentlichen Einfluß üben müssen.

Obgleich ferner die Theorie für alle bei einem Fuhrwerke zu berücksichtigenden Umstände, als: Bestimmung der Zugkraft, Beweglichkeit, Lenkbarkeit, Stabilität, u. s. f., Formeln abzuleiten vermag, worin alle Einfluß nehmende Größen berücksichtigt sind, so ist das Eintreffen und Zusammenwirken derselben in der

Wirklichkeit doch immer wesentlich verschieden, als selbe die Theorie in ihre Formeln zwingt, um so mehr, da hierin noch nicht hinlänglich genaue Versuche vorhanden sind.

Wenn es sich demnach um den ganz genauen Vergleich zweier Fuhrwerke handelt, so wird man häufig zur Erfahrung die Zuflucht nehmen müssen, weil man auf viele Umstände Rücksicht zu nehmen haben wird, welche den rein theoretischen Betrachtungen fremd sind.

Nur um die beiläufige relative Leistungsfähigkeit der Fuhrwerke bei den in Rede stehenden Brückentrans zu bestimmen, werden wir die einzelnen Bestandtheile derselben, welche auf die Zugkraft, Stabilität, Lenkbarkeit, u. s. f., Einfluß nehmen, betrachten, und am Schlusse die sich hierbei ergebenden Resultate, für eine unbesangene Würdigung der mehr oder minderen Zweckmäßigkeit derselben, zusammenfassen.

### Größe der Räder und Geleisweite.

Wir haben bereits gesagt, daß die Größe des Halbmessers der Räder einen großen Einfluß auf die leichte Versführbarkeit eines Fuhrwerkes ausübt, und daß daher ein Fuhrwerk, welches größere Räder hat, unter sonst gleichen Umständen, eine geringere Zugkraft fordert; allein man hat ebenfalls aufmerksam gemacht, daß in dem Verhältniß der Höhe der Räder bei gleicher Geleisweite die Stabilität des Wagens abnimmt; welcher somit dem Umwerfen leichter unterworfen ist; wozu sich gleichzeitig das schwierige Auf- und Abladen gesellt.

Der schwerste Theil der Ladung bei einem Brückentransportwagen ist der Ponton. Man muß daher bei der Verpackung auf das möglichst leichte Auf- und Abladen dessel-

ben besonders Rücksicht nehmen. Am bequemsten wird unstreitig der Ponton auf- und abgeladen, wenn selber sich auf einer solchen Höhe auf dem Wagen befindet, daß der Mann mit der Schulter hinreichen kann. Die Anwendung von mitgeführten Schlitten aber, u. dgl., wie die Piemonteser Gebrauch machen, ist wohl für eine Produktion schön, keinesweg: aber für den praktischen Gebrauch gut, vorzüglich wenn viele Pontons auf einmal abgeladen werden müssen, wozu die mitgeführten Mittel nicht genügen. Die Höhe der Schulter eines 5' 4" hohen Mannes, welcher im Pionniertorps zum kleinsten Schläge gehört, beträgt beiläufig 4' 4"; daher auch von Oberst Virago die Höhe, um welche die Borde des verkehrt auf den Wagen geladenen Pontons vom Boden abstehen, bei den vieterlei Fußwerken mit Rücksicht auf die erwähnte Schulterhöhe so bestimmt wurde, daß das Abladen ohne den Gebrauch irgend eines Unterlagsmittels unbehindert vorgenommen werden kann. Diese Bordhöhe über dem Boden beträgt demnach, selbst bei dem Ponton auf dem Bodwagen, welcher der höchste ist, nur 4' 6 $\frac{1}{2}$ ".

Die Geleisweite bedingt ebenfalls, wie bereits gesagt, die Grenze der zulässigen Höhe der Räder, damit der Wagen die gehörige Stabilität erhalte. Man betrachtet einen geladenen Wagen für hinlänglich stabil, wenn die Höhe des Schwerpunktes desselben vom Boden die Geleisweite nicht übersteigt. Ein solcher Wagen würde erst bei einer Seitenneigung des Weges von 30° umwerfen, welche Grenze auch bei den neuen Artillerie-Fußwerken von den verschiedenen Nationen als die zweckmäßigste betrachtet wurde. Der Ballenwagen hält aber auch eine Neigung von 32 Graden aus, bis er umwirft.



Da nun die in Osterreich allgemein eingeführte Geleisweite 43" beträgt, so ist, bei der bereits festgesetzten Bedingung die Höhe der Räder von selbst begrenzt; woraus sich auch ergab, daß die Vorderräder der österreichischen Brückenwagen  $18\frac{1}{2}$ ", und die hinteren  $24\frac{1}{2}$ " Zoll zum Halbmesser erhielten.

Durch die Einführung einer größeren Geleisweite wäre es zwar möglich gewesen, bei gleicher Stabilität, höhere Räder einzuführen, und daher eine größere Leichtigkeit der Verführung zu erreichen. Ferner ließe sich auch eine niederere Packung der Geräthe auf den Wagen erzielen, und daher sowohl der Schwerpunkt der Ladung, als die Ladung des Pontons selbst, tiefer herabsetzen. Allein die Einführung einer speziellen Geleisweite für die Brückenwagen hätte Verlegenheiten herbeigeführt, für welche die erwähnten geringen Vortheile einer etwas leichtern Verführung keineswegs einen Ersatz hätten leisten können.

Die Geleisweite der österreichischen Armee-Fuhrwerke ist übrigens die landesübliche, welche, so zu sagen, den Maßstab für die Bestimmung der Breite der Kommunikationen im Lande gibt. Wir hatten häufig Gelegenheit, uns zu überzeugen, daß bei Hohl-, Wald- und Gebirgswegen Fuhrwerke mit weiteren Geleisweiten, wie z. B. die der piemontesischen Pontonswagen, welche 56.88" beträgt, unmöglich fortgebracht werden können. Zur Erreichung eines untergeordneten Vortheiles hätte man also eine der Hauptbedingungen eines Kriegsbrücken-Fuhrwerkes geopfert. — Dies wäre umsomehr gefehlt, als die österreichischen Brückenwagen, bei der für ein Pferd nebst dem Gewichte des Wagens entfallenden Last von bloß  $7\frac{1}{2}$  Zentnern, durchaus, selbst auf schlechtem Wege

nicht zu schwer sind, und da diese im Felde gemachte Erfahrung überdies noch unter weit ungünstigeren Umständen, nämlich bei Wagen mit hölzernen Achsen, erlangt wurde, während die österreichischen Brückenzüge mit eisernen Achsen versehen sind.

Treten endlich solche Umstände ein, daß eine Erhöhung der Zugkraft nöthig wird, so läßt sie sich leicht durch eine angemessene Vermehrung der Bespannung ersetzen; da die neuen österreichischen Brückenwagen durchaus nur vierspännig sind. Die eines zu weiten Geleises halber entstehende Ungulässigkeit der Fortbringung der Wagen läßt sich aber mit keinen im Felde zu Gebote stehenden Mitteln des Augenblickes gut machen.

### Vertheilung der Last auf die Achsen.

Bei Ungleichheit der vorderen und hinteren Räder fordert die Theorie, daß die Achsen im Verhältniß der Halbmesser der Räder belastet seyen, damit man das Führwerk leicht führen könne.

Beim österreichischen Wagen ist das Verhältniß der Halbmesser der vorderen mit den hinteren Rädern 0,75, das Verhältniß der Belastung der Achsen beim Balkenwagen 0,83, beim Bockwagen 0,71. Bei dem piemontesischen Pontonwagen ist das Verhältniß der Halbmesser der Räder 0,79, das Verhältniß der Belastung der Achsen 0,71. Man sieht hieraus zwar die beiden Systeme der Theorie nahe entsprechend, wird aber zugleich gewahr, daß beim österreichischen Bockwagen das Belastungsverhältniß näher dem des Halbmessers komme als bei dem piemontesischen Pontonwagen, während der Unterschied dieser Verhältnisse bei dem Balken- und

piemontessischen Pontonswagen, jedoch nach entgegen-  
gesetzter Richtung, gleich ist.

#### Entfernung der Achsen von einander.

Bei dem östreichischen Balkenwagen sind die Achsen  
13' 4", bei den Bockwagen 10' 7", beim piemontessa-  
schen Pontonswagen 7' 8" von einander entfernt.

Je näher bei einem Fuhrwerke die Achsen einander  
gebracht werden, desto sicherer halten die hinteren Räder,  
besonders auf einem nach der Seite geneigten glat-  
ten Boden, das Geseise der vorderen; desto größer wird  
die Lenkbarkeit, und desto schwächer können die Trag-  
bäume seyn.

Wenn wir auch nun in dieser Hinsicht dem piemon-  
tessischen Wagen einen Vortheil unbedingt einräumen  
müssen, so wird doch dessen Bedeutung, ungeachtet  
des großen hier herrschenden Unterschiedes, schwinden,  
wenn man näher betrachtet, daß:

1. bei dem geringen Spielraume eiserner Achsen  
und bei der sehr festen Verbindung des Vorder- mit dem  
Hintergestelle, wozu die Art und Weise der Ladung selbst  
beiträgt, weil selbe aus Stücken besteht, die beinahe  
durchaus vom vorderen bis zum hinteren Gestelle reichen,  
ein Abweichen der hinteren Räder von der Spur der  
Vorderräder gar nicht zu besorgen ist.

2. Daß der zum Umlenken nöthige Raum, bei  
unterlaufenden Vorderrädern, durch eine Verminderung  
des Abstandes der Achsen bei weitem nicht in demselben  
Verhältnisse verkleinert wird.

3. Da die Packung der östreichischen Brücken-  
wagen, wie bereits erwähnt, der Art ist, daß beinahe  
die ganze Last unmittelbar auf den Gestellen ruht, so

worden die zu deren Verbindung bestimmten Trager sehr wenig in Anspruch genommen; weshalb auch die Länge derselben sehr wenig Einfluß auf deren Querschnitten übt.

Man hätte allerdings den östreichischen Balkenwagen eben so kurz wie den piemontesischen halten können, wenn man die Brückenbalken, wie dort, zum Umliegen mittels Charnieren eingerichtet hätte. Allein die dadurch entstehenden, bereits bezeichneten, Nachtheile würden bei weitem nicht durch die geringen Vortheile einer kürzeren Spannung ausgeglichen worden seyn; wie es sich auch später erweisen lassen wird.]

### Lenkbarkeit.

Die Vorderräder der östreichischen Brückenwagen sind eben so, wie die der piemontesischen, unterlaufend; weshalb auch die Lenkungswinkel bei beiden gleich angenommen werden müssen.

Um den Lenkungsraum für die östreichischen Wagen zu bestimmen, haben wir uns der Formel

$$x = \frac{a}{2} + \frac{l \cdot \cos \rho}{\sin \rho} + \sqrt{d^2 + \frac{l^2}{\sin^2 \rho}} \text{ bedient, wor}$$

in  $a$  die durch die Felchenbreite vermehrte Geleisweite,  $l$  den Abstand der Achsen,  $d$  die Entfernung der Deichselspitze von der Vorderachse, und  $\rho$  den Lenkungswinkel bedeutet. — Nimmt man  $\rho = 90^\circ$  an, da bei diesem Winkel die Zugkraft der Deichselpferde (auf die andern ist hierbei ohnedies wenig zu rechnen) am vorteilhaftesten wirkt, so vereinfacht sich die obige Formel in

$$x = \frac{a}{2} + \sqrt{d^2 + l^2}, \text{ und substituirt man für}$$

$a = 3,77'$ , für  $l = 13' 4''$  beim Balkenwagen und  $l = 10' 7''$  beim Bockwagen, endlich für  $d = 13' 7''$ , so findet man den auf einem Damm oder sonst offenen Terrain nöthigen Raum zum Umkehren beim Balkenwagen  $= 20,91'$ , beim Bockwagen  $= 19,08'$ . Legt man einen noch größeren Lenkungswinkel als  $90^\circ$  der Rechnung zu Grunde, so werden einleuchtenderweise diese Räume noch kleiner, und in der That hat die Erfahrung gelehrt, daß man mit dem Balkenwagen auf einem nur  $18'$  breiten Damm ohne Anstand umkehren kann. Da bei dem Balkenwagen die Ladung um  $4' 10''$ , beim Bockwagen um  $3'$  über die Hinterräder hinausreicht, so würde in einer Gasse oder in einem seitwärts geschlossenen Defilee der nöthige Raum zum Umlenken beim ersten Wagen  $25,7'$ , beim Bockwagen  $22'$  betragen.

Da bei den piemontesischen Wagen der Drehpunkt nicht unmittelbar in der vertikalen Ebene der Vorderachse sich befindet, so ist man genöthigt, zur Ausmittlung des entsprechenden Lenkungswinkels zu folgender Formel die Zuflucht zu nehmen, und zwar:

$$x = \frac{a}{2} + \frac{l \cos \rho + o (1 - \cos \rho)}{\sin \rho} +$$

$$\frac{\sqrt{d^2 + (1 - o [1 - \cos \rho])^2}}{\sin \rho}, \text{ oder, für einen Len-}$$

$$\text{kungswinkel von } 90^\circ, x = \frac{a}{2} + o + \sqrt{d^2 + (1 - o)^2}.$$

— Wobei  $a = 4,977'$ ,  $d = 10,63'$ ,  $l = 7,68'$  und  $o$ , der horizontale Abstand des Drehpunktes von der Vorderachse  $= 1,07'$  ist.

Hieraus ergibt sich die Breite des Lenkungsraumes für den piemontesischen Pontonwagen auf einem offe-

nen Terrain = 16,06', und da die Last um 3,29' über die Hinterräder herausragt, in einer Gasse, o. dgl. = 19,35'.

Obwohl somit der piemontesische Wagen ohne Berücksichtigung der Bespannung beiläufig um 4 bis 5' Breite weniger als der österreichische bedarf, so dürfte dieser Unterschied, bei der Erwägung, daß der piemontesische Wagen mit 6, der österreichische aber nur mit 4 Pferden bespannt ist, gänzlich verschwinden.

**Absolute Höhe der Wagen sammt Ladung.**

Der Balkenwagen ist ohne Ponton 3' 9" und mit Ponton 6' 1" hoch;

der Bockwagen — 4' 5" und 6' 9". Der Requisitenwagen und die Feldschmiede haben die Höhe des Bockwagens.

Der piemontesische Pontonswagen ist ohne Ponton 5' 8"; mit aufgeladenem Ponton aber 8' 10" hoch. Eine derlei ungewöhnliche Höhe macht aber diesen Wagen völlig ungeeignet, in Waldungen oder auf Feldwegen längs einer Reihe von Bäumen, wie es in der Lombarbie meistens der Fall ist, fortgebracht zu werden.

Umstände, unter welchen die Wagen einer oder der andern Einrichtung leichter fortgebracht werden.

Wir wollen nun untersuchen, inwieferne der piemontesische Pontonswagen, dessen Vorderäder 22" und die hinteren 27 $\frac{2}{3}$ " im Halbmesser haben, unter den verschiedenen beim Transporte vorkommenden Umständen leichter als der österreichische fortgebracht werden kann.

Die Verhältnisse, unter welchen sich ein Wagen auf dem Transporte befinden kann, lassen sich auf folgende bringen, und zwar:

1. Ein Fuhrwerk kann entweder auf einem festen, glatten und horizontalen Boden fortgebracht werden, und dann sind nur die Reibung an der Achse und die rollende Reibung an den Rädern zu überwinden.

2. Der Boden kann zwar horizontal und fest seyn, aber holprig oder überhaupt mit hervorragenden festen Hindernissen bedeckt, gegen welche die Räder ankommend und sich stemmend die Bespannung zwingen, den Wagen förmlich hinüber zu heben.

3. Ein horizontaler und glatter Boden kann weich seyn, und die Räder können mehr oder weniger in denselben einsinken; wobei nicht allein die Reibung, sondern auch die Kohäsion des Bodens am Rade zu überwinden kommt. Endlich

4. bei geneigten Flächen hat man außer dem Oben-erwähnten auch noch das relative Gewicht des Wagens, nämlich das Streben desselben zum Bergabrollen, zu überwinden.

Wir werden einen prüfenden Vergleich unserer Wagen in diesen vier Hauptfällen anstellen, und Verhältnißzahlen für die hierbei erforderliche Zugkraft auszumitteln trachten.

Im ersten Falle ist die Reibung an den Achsen, wenn diese von Eisen erzeugt und gut geschmiedet sind, nebstbei in metallenen Büchsen laufen, der Erfahrung, wie der Rechnung nach so geringe, daß man sie, unter den gewöhnlichen Verhältnissen des Zuges, ohne weitzers außer Acht lassen kann, weil selbe nur wenige Pfunde beträgt.

Auch die rollende Reibung der Felchen auf einem sehr glatten Boden ist nicht bedeutend; wie wir dies bei Eisenbahnen deutlich wahrnehmen können, wo ein Pferd über 100 Zentner fortbringen kann.

Auf einem horizontalen, festen und glatten Boden kann man also in beiden erwähnten Beziehungen mit Recht annehmen, daß der Unterschied von einigen Rollen in den Halbmessern der Räder keinen zu beachtenden Einfluß übe; weshalb wir auch diese Berechnung für gänzlich überflüssig betrachten.

Es dürfte in dieser Beziehung von Interesse seyn, einen in jüngster Zeit von der österreichischen Artillerie mit einer sechspfündigen Kanone ausgeführten Versuch anzugeben. Das auf einer hölzernen Achse ruhende Geschütz wurde in dieser Absicht auf eine ziemlich horizontale hölzerne Unterlage gestellt, und die Achsen wurden sehr gut geschmiert. Man steckte nun nach einander 36-, 42-, 51-, 54zöllige Räder an die vorderen Achsen, ließ die Zugkraft mittels einer Welle gleichförmig wirken, und fand endlich, mit Hilfe des Dynamographen, daß zwischen den kleinsten und größten Rädern nur ein Unterschied von 13 Pfunden in der Zugkraft erforderlich war, um das Geschütz aus der Ruhe in Bewegung zu bringen; was, wie bekannt, beiläufig eine doppelt so große Kraft nöthig macht, als um ein Fuhrwerk in Bewegung zu erhalten.

Auf einem horizontalen und festen Boden werden also die österreichischen Brückenwagen, da weniger Last auf ein Pferd kommt, den piemontesischen in Hinsicht der Beweglichkeit überlegen seyn. Erstere wurden auch im Monat September 1843 von Verona, nur mit 2 Pferden bespannt, ohne Anstrengung nach Brescello geführt.



Im zweiten Falle aber, nämlich bei hervorragenden Hindernissen, hat der Halbmesser des Rades, da von dessen Größe jene des Hebelarmes der Zugkraft abhängt, einen wesentlichen Einfluß.

Um mit Bestimmtheit über den Einfluß der Halbmesser der Räder für die in Rede stehenden Fuhrwerte, bei Überwindung von festen Hindernissen, entscheiden zu können, wollen wir die hierzu nöthige Kraft  $P$ , nach der Formel  $P = \frac{Q \sin \alpha}{\cos(\alpha - \rho)}$ , in welcher  $Q$  die

Belastung sammt Gewicht des Rades,  $\alpha$  den Winkel, welcher vom vertikalen Halbmesser und jenem, der nach dem höchsten Punkte des Hindernisses gezogen ist, eingeschlossen wird, und  $\rho$  den Zugwinkel bedeutet, bestimmen.

Wir wollen hierbei den ungünstigsten Fall für die östreichischen Wagen annehmen, daß nämlich ein Vorderad gegen ein festes Hinderniß ankömmt. Die Belastung eines Vorderades beträgt beiläufig für den Balkenwagen 702, für den Bockwagen 615, und für den piemontessischen, mit 55, 35 Zentnern beladenen, Wagen 1149 Pfunde. Der Zugwinkel  $\rho$  für die Länge der Zugstränge von ungefähr 9' ist bei den östreichischen Wagen  $9^\circ 30'$  (also nahe dem Optimum, welches zwischen  $10$  und  $12^\circ$  liegt) und beim piemontessischen  $4^\circ 30'$ .

Unter diesen Umständen ergibt sich:

Die Zugkraft eines Pferdes, um das Rad über ein Hinderniß zu heben von:

| beim                               | 6" Höhe | 4" Höhe | 3" Höhe |
|------------------------------------|---------|---------|---------|
| vierspännigen Balkenwagen . .      | 188 Pf. | 127 Pf. | 85 Pf.  |
| "      Bock-      "      . .       | 147 "   | 111 "   | 74 "    |
| sechsspänn. piemontessischen Wagen | 189 "   | 129 "   | 86 "    |

Also bleibt der piemontessische am meisten beladene

Wagen noch immer schwerer zu verführen, als der am meisten geladene österreichische Brückenwagen.

Würden wir die Hinterräder zur Vergleichung gewählt haben, wo der Winkel  $\alpha$  bei beiden Systemen weniger verschieden und kleiner wie in dem vorigen Falle ausfällt, so würden die Zugkräfte und die Unterschiede zwischen diesen noch mehr zu Gunsten der österreichischen Wagen ausfallen. Dasselbe findet Statt, wenn man die Fuhrwerke in der Bewegung, und nicht, wie oben, in der Ruhe betrachtet, weil die Größe der Bewegung für sich allein schon eine gewisse Kraft besitzt, das Rad über ein solches Hinderniß zu heben.

Noch ein Umstand darf bei der Übersehung von festen Hindernissen nicht unberücksichtigt bleiben; umso mehr, da derselbe einen desto größeren Einfluß auf die Verringerung der Zugkraft übt, je höher die Hindernisse sind. — Betrachten wir nämlich die sukzessive Erhebung des einen Rades bei Überwindung eines derlei Hindernisses, so begreifen wir leicht, daß die vertikale Schwerpunktslinie immer mehr und mehr gegen das niedere Rad fällt, je höher das andere steigt, und daß somit auch die Belastung des erhobenen Rades, bei seinem Erheben, nach und nach kleiner wird. Da nun die Achsen der österreichischen Wagen bedeutend kürzer sind als die der piemontesischen, so ergiebt sich von selbst, daß hierdurch bei hohen Hindernissen der Vortheil in Rücksicht der Zugkraft noch mehr auf die Seite der österreichischen Wagen gebracht wird.

Berücksichtigen wir hierbei den Umstand, daß die österreichischen Wagen vier-, die piemontesischen sechsspännig sind, so wird man einsehen, daß die piemontesischen Wagen, trotz ihren hohen Rädern, gegen die

östreichischen bedeutend im Nachtheile sind; da, wie bekannt, die Schwierigkeit, einen gleichförmigen Zug, besonders um einen Wagen in Bewegung zu setzen, hervorzubringen, im Verhältniß der erhöhten Bespannung zunimmt.

Tritt der dritte Fall eines weichen Bodens ein, so daß die Räder einsinken, so muß das Rad bei jedem Vorschreiten das vorliegende Erdreich zusammendrücken, welches mit um so weniger Kraftaufwand geschehen wird, je senkrechter der Druck auf dem Boden geschieht, und je größer der Hebelarm ist; nämlich je größer der Krümmungshalbmesser der Felchen, oder, was dasselbe heißt, je größer der Halbmesser des Rades ist. Allein, wie gering der Unterschied in der Richtung eines Elementes des Umfangs bei Rädern, deren Halbmesser nur so wenig unterschieden sind, wie die von uns betrachteten, — leuchtet selbst ohne Berechnung ein. Das Wesentlichste beim Einsinken der Räder bleibt, bei einer bestimmten Felchenbreite, jedenfalls die Belastung. Je mehr nämlich der Wagen belastet ist, desto mehr steht zu erwarten, daß die Räder einsinken werden. Daher es auch als ein Grundsatz gilt, daß es auf schlechten Wegen vortheilhaft sey, eine bestimmte Last auf mehreren, weniger beladenen und schwächer bespannten Fuhrwerken, als auf einer geringeren Anzahl stärker beladener und bespannter Wagen fortzuschaffen.

Um doch einen beiläufigen Maßstab des Einsinkens bei den im Vergleiche stehenden Fuhrwerken auszumitteln, benützen wir den Satz, daß das Einsinken eines prismatischen Körpers so ziemlich in geradem Verhältnisse des Gewichtes und im verkehrten der eindringenden Fläche

geschieht, so würde  $\frac{Q}{f}$  den Maßstab des Einsinkens vorstellen, wobei  $Q$  die Belastung, und  $f$  die von jener senkrecht gedrückte Fläche bedeutet, und zwar wird das Einsinken in einem desto größeren Grade geschehen, je größer der Quozient  $\frac{Q}{f}$  ausfällt.

Nehmen wir nun an, das Einsinken der Räder sey bis auf die Tiefe von 6" geschehen, so ergibt sich, — da das Vorderrad des Balkenwagens mit 702,6, das Hinterrad mit 858 Pfund, das Vorderrad des Rockwagens mit 615,7, das Hinterrad mit 806,8 Pfund, das Vorderrad des piemontesischen Wagens mit 1149,5, das Hinterrad mit 1618 Pfund belastet ist, und weil wegen der Felchenbreite von 2" 3''' bei dem österreichischen und von 2" 10''' beim piemontesischen Fuhrwerke, die Fläche bei den österreichischen Brückenwagen für das Vorderrad 60", für das Hinterrad 71", bei den piemontesischen für das Vorderrad 85", für das Hinterrad 97" ist, — für den Quozient  $\frac{Q}{f}$  beim:

|                          |           |       |           |      |
|--------------------------|-----------|-------|-----------|------|
| österreich. Balkenwagen, | Vorderrad | 11,6, | Hinterrad | 13   |
| " Rock "                 | "         | 10,2, | "         | 12,1 |
| piemont. Pontons "       | "         | 13,4, | "         | 16,6 |

Hieraus folgt, daß eben wegen der geringeren Belastung das Einsinken der österreichischen Wagen auf einem weichen Boden kleiner als beim piemontesischen seyn wird.

Im vierten Falle endlich, nämlich beim Bergauf- oder Bergabfahren, betrachten wir der Kürze halber die Fuhrwerke allein, der Wirkung ihres relativen Ge-

wichtiges überlassen, so wird es gleich einleuchtend seyn, daß ein Fuhrwerk mit um so größerer Kraft die schiefe Ebene hinablaufen wird, je stärker seine Belastung ist, und je größer dessen Räder sind. — Aus dieser einfachen Betrachtung ergibt sich nun von selbst, daß die österreichischen Wagen, welche bedeutend weniger belastet sind, und auch kleinere Räder als die piemontesischen haben, mit weniger Kraftanstrengung beim Zuge bergauf oder bergab erhalten werden können, als die piemontesischen Wagen.

In Bezug des Fortbringens gelten aber noch immer die bereits ausgemittelten Verhältnisse.

Aus den angestellten Berechnungen und gemachten Râsonnements geht also deutlich hervor, daß die österreichischen Wagen, trotz ihren, durch sehr triftige Gründe bedingten, etwas niederen Rädern, selbst bezüglich der Zugkraft im Vortheil über die piemontesischen sind.

### Schlusssolge.

Aus allem Vorstehenden erweist sich also:

1. Daß die Anwendbarkeit des österreichischen Brückenmaterials sich auf alle, im Felde dem Marsche der Truppen im Wege stehenden, Hindernisse beinahe unbeschränkt erstreckt; während jene des piemontesischen sich allein auf Flüsse, oder überhaupt nur auf Hindernisse beschränkt, welche den Gebrauch von schwimmenden Unterlagen gestatten, und dieses auch nur unter gewissen selten eintreffenden Lokalverhältnissen.

2. Die neue österreichische Brückeneinrichtung begünstigt im höchsten Grade die Benützung des an Ort und Stelle beizuschaffenden Materials zur Herstellung von halbpersistenten Kommunikationen im Rücken der Ar-

mee, und zwar der Art, daß man jedesmal im Stande seyn wird, das mitgeführte Geräthe für die vorschreitende Armee disponibel zu erhalten; — auf welchen höchst wichtigen Gegenstand bei der piemontesischen Einrichtung nicht gedacht wurde.

3. Der österreichische Brückenträn ist mobiler und geeigneter als der piemontesische, um in jedem Terrän fortgebracht zu werden. Mit vermehrter Bespannung kann auch die Mannschaft aufsitzen, und mit großer Schnelligkeit eine auch entfernte Übergangsstelle erreichen, welches durchaus mit dem letzteren, bereits mit 6 Pferden bespannten, nicht erreicht werden könnte. Endlich

4. trotz der weit ausgedehnteren Leistungsfähigkeit des Materials und größeren Beweglichkeit des Träns ist der Aufwand an Transportmitteln bei weitem geringer als jener, welcher für den piemontesischen Trän erforderlich ist.

So ziemlich dieselben Resultate dürften beim Vergleich der neuen österreichischen Brückeneinrichtung mit den übrigen bis jetzt bestehenden sich ergeben; so zwar, daß man mit Sicherheit behaupten kann, daß Erstere weit besser als alle bis jetzt bekannten ist. Die schnelle Verbreitung dieser Einrichtung bei einem bedeutenden Theile der europäischen Heere muß auch als ein sprechender Beweis ihrer Vorzüglichkeit angesehen werden. Wir glauben uns in der Erwartung nicht zu täuschen, daß die Überlegenheit dieses Systems und dessen wesentliche Einwirkung auf die Operationen sich im Kriege unwiderlegbar darstellen werden.

---

## II.

### Die Treffen bei Wehlar am 15., — und bei Kircheln am 19. Juni 1796.

Nach österreichischen Originalquellen.

Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Oberlieutenant.

(G e s.)

Der Erzherzog Karl hatte beschlossen, seine Operationen gegen die linke Flanke Jourdan's zu richten, und die Lahn zwischen Wehlar und Leyn zu überschreiten, in welcher Gegend die natürliche Beschaffenheit der Flußufer dem Übergange die wenigsten Hindernisse entgegensetzte. Nach ausgeführten Übergange sollte der linke französische Flügel mit Nachdruck angegriffen und zurückgedrängt, dadurch die feindliche Armee in die Flanke genommen werden. Dann mußte Jourdan entweder unter ungünstigen Umständen eine Schlacht liefern, oder sich schnell von der Lahn zurückziehen. Der Erzherzog entwickelte seinen Plan in einem an den FML. Graf Wartensleben gerichteten Befehle, der hier im Auszuge mitgetheilt wird:

„Die Avantgarde marschirt über Homburg nach Ufsingen, die Armee über Schwalbach, bei Königstein, nach Friedberg. Sie wird sich in dortiger Gegend mit der durch FML. Baron Hoge von der Oberrhein-Armee

herbeigeführten Verstärkung vereinigen. Von da wird die Armee, nach Maßgabe der Bewegungen des Feindes, nach Weilburg, dann gegen Weslar, oder vielleicht noch weiter aufwärts rücken. — Die Avantgarde wird, um den Marsch der Armee zu decken, sich gegen Weilmünster, — oder nach Umständen gegen Braunfels, ausdehnen, — im Nothfalle auch links Abtheilungen bis an die von Limburg nach Niederbrechen führende Straße entsenden, um sich mit dem Korps an der Lahn die Verbindung zu sichern. Auf diesen Punkt und auf den Emmsbach sollte der FZM. Graf Wartensleben besonders dann die größte Aufmerksamkeit richten, wenn er durch feindliche Übermacht genöthigt würde, Limburg und die untere Lahn ganz zu verlassen. Denn durch diese Gegend könne er, indem er die Emms überschritt, sein Korps auf dem kürzesten Wege mit der Armee vereinigen. Dabei müsse er jedoch auch gegen Weilburg und auf allen von der Lahn durch die zwischenliegende Gegend führenden Straßen hinreichende Abtheilungen detachiren, damit die Armee, während ihres in solcher Nähe des Feindes auszuführenden Flankenmarsches, von dorthier nicht in ihrer linken Flanke beunruhiget werden könne.“

„Bei der Verlassung Limburgs müßte eine Kolonne den Rückzug über Königstein nehmen, und sich mit den von Nassau, Nassstädten und Kiemel zurückziehenden Abtheilungen vereinigen. Diese Truppen sollten dann verwendet werden, theils um das in die Verschanzungen vor Mainz bestimmte Korps zu ergänzen, theils die Strecke des rechten Rhein-Ufers von Mainz aufwärts zu besetzen.“

„Wenn das Korps, im Falle des Rückzuges, die Rechtsziehung gegen Weilmünster und Grävenwiesbach,



wegen der vom Feinde drohenden Gefahr, nicht ausführen könne, so müsse Graf Wartensleben seinen Marsch gegen Esch und Königstein richten.“ —

Zugleich erhielt der K. M. Graf Wartensleben den Auftrag: „Er solle Gießen besetzen, um einen festen Punkt und sicheren Übergang über die obere Lahn in seiner Macht zu haben.“ — In Folge dieses Befehles wurde Gen. Mylius mit 2 Bataillons Stuart und 1 Eskadron Barco Husaren dahin gesendet, welche nun diesen Posten, gemeinschaftlich mit der Hessen-Darmstädtischen Garnison, bewachten: —

Der Erzherzog suchte, den zum Angriff bestimmten Punkt, auf welchen damals Jourdan noch keine besondere Aufmerksamkeit gerichtet zu haben schien, so bald als möglich zu erreichen. Daher wurden die Märsche der Armee nach Ehnlichkeit beschleunigt. Der Erzherzog brachte, mit Einschluß der Division Hoze und des sächsischen Korps, 32 Bataillons und 81 Eskadrons an die Lahn. Hiervon schickte er dem K. M. Wartensleben, der schon früher 4 Bataillons, 6 Eskadrons zur Verstärkung erhalten, noch weitere 21 Eskadrons, welche über Kinberg ihm zueilten. Gen. Graf Haddick mit der Avantgarde ging, zur Deckung des Marsches, über Homburg, Ufsingen und Weilmünster voraus. Der Haupttheil folgte in zwei Kolonnen, die Eine über Schwalbach, Homburg und Grävenwiesbach, die Andere über Friedberg nach Buzbach.

Am 13. Juni kam der Erzherzog zu Grävenwiesbach an. Der K. M. Baron Werneck traf am 13. mit seiner Division (7 Bataillons, 16 Eskadrons) auf den Höhen bei Buzbach, O. L. Lindt mit dem sächsischen Korps (8 Bataillons, 15 Eskadrons) in Ostheim, die

Avantgarde in Weilmünster ein. Die übrigen Truppen langten an diesem und den folgenden Tagen bei Grävenwiesbach an. — Nachmittags rekognoszirte der Erzherzog die nächsten Stellungen der Franzosen, ließ Braunfels besetzen, und den an der Brücke von Leyn stehenden französischen Posten vertreiben. An diesem Tage befahl der Erzherzog dem FML. Graf Wartensleben: „eine kräftige Diverſion gegen den rechten französischen Flügel vorzubereiten; welche während der Vorrückung der Armee ausgeführt, und dadurch hauptsächlich die Herstellung der Verbindung mit Ehrenbreitstein bewirkt werden müsse. Auch sollte der Graf schon jetzt für die künftige Beobachtung der Rheinſtrecke von der Mündung der Lahn bis Caub, ohne Aufsehen, die dienlichen Anstalten treffen. Die Strecke des Flusses von Caub bis Schirstein werde der FML. Graf Mercandin sichern.“

Der Erzherzog gab am 14. Juni folgende Disposition zum Angriff des linken Flügels der französischen an der Lahn aufgestellten Sambre- und Maas-Armee: „Dieser Angriff wird am 16. Juni ausgeführt werden. — Schon am 15. rückt General Graf Haddick mit der Avantgarde ( $1\frac{1}{3}$  Bataillons, 6 Eskadrons) auf Herborn, bleibt dort stehen, und verbindet sich links über Greifenstein mit dem FML. Kray, der bei Braunfels mit  $10\frac{1}{3}$  Bataillons, 16 Eskadrons stand. Dessen Avantgarde passirt am 16. mit Tagesanbruch bei Leyn die Lahn. Dann schickt Kray sogleich eine Abtheilung links nach Stockhausen; eine zweite durch den Wald bei Biskirchen; eine dritte auf die Höhe bei Altenborn; eine vierte durch den Wald nach Greifenstein. Mit dem Rest seiner Truppe rückt Kray nach Daubenhäusen vor, stellt eine Postenlinie gegen Herborn bis zu Gen. Haddick

aus, und vertheidigt jenen Punkt, wenn ihn der Feind angreift, auf das Hartnäckigste. Sobald die Armee bis Mengerskirchen vorgerückt seyn wird, geht auch Kray vor, um das Defilee bei Weilburg von Feinden zu reinigen.“

„Gleichzeitig überschreiten am 16. FML. Werneck und GL. Lindt die Lahn bei Wehlar mit ihren 15 Bataillons, 31 Eskadrons. Sobald sie auf dem rechten Ufer in gleiche Höhe gelangt sind, rückt Werneck über Hofenfolms, Bermer und Becker gerade nach Herborn vor, und schickt eine starke Patrouille auf die kalte Eiche, über welche Waldhöhe die Straße von Dillenburg nach Siegen führt, — um Kundschaft einzuholen. — Lindt marschirt längs der Dyll auf der Straße über Werdorf bis Kassenfurt, wendet sich dann links, und zieht sich über Greifenstein auf die Höhe hinter Herborn. In dieser Stellung erwarten die beiden Generale fernere Befehle.“

„FML. Hoge beobachtet mit seinen 5 Bataillons, 12 Eskadrons Weilburg. Wenn der Feind diese Stadt freiwillig verläßt, oder wenn er dort so schwach ist, daß er mit geringer Anstrengung vertrieben werden kann, so besetzt FML. Hoge Weilburg, und schickt starke Patrouillen gegen Mehrenberg und Mengerskirchen ab, um Befehle einzuholen.“ —

„Zu der Zeit, wenn diese Kolonnen sich ungefähr in der Linie von Mehrenberg und Mengerskirchen alligirt haben würden, sollte der FML. Graf Wartensleben die ihm gegenüberstehenden französischen Truppen, welche sich wahrscheinlich schon durch Detaschirungen geschwächt haben werden, mit Nachdruck angreifen, und sie von Limburg, Kunkel und anderen am Flusse noch höher hinauf gelegenen Punkten zurücktreiben.“

„Der Oberst Gottesheim würde mit seinem fliegenden Korps von 2 $\frac{1}{2}$  Bataillons, 3 Eskadrons über Gladenbach und Ebersbach auf die kalte Eiche gegen Siegen vorrücken. Er sollte dort einen Posten stehen lassen, und sich mit dem Haupttheil seiner Brigade über Neukirchen gegen Hachenburg wenden. — Eben dahin, oder vielmehr gegen Hahn, würde bei der weiteren Vorrückung auch der FML. Baron Werneck seine Richtung nehmen. Der Erzherzog aber würde mit den anderen Truppen der Armee nach Dieffenbach vorrücken, und nachdem dort die Verbindung mit dem Grafen Wartensleben hergestellt worden, nach der Lage und den Stellungen des Feindes die weiteren Bewegungen anordnen.“ —

Am Morgen des 14. Juni hatten die Franzosen mit 2500 Mann Infanterie und 1000 Reitern die vom General Fink auf dem rechten Ufer der Lahn, vor Nassau, aufgestellten Beobachtungsposten angegriffen, sie über den Fluß geworfen, und jene Stadt besetzt. Diese feindliche Kolonne versuchte es nun, dort über die Lahn zu gehen. Doch Gen. Fink ließ sie durch Gewehr- und Geschützfeuer aufhalten. Der Oberstlieutenant Nordmann vom Regimente Bourbon, welcher die dortigen Vorposten kommandirte, verwehrte des Feindes Vordringen. Der Major Raffré fiel, als er an der Spitze des Bataillons Rohan der französischen Kolonne entgegen ging, und eine feindliche Abtheilung, welche schon durch eine Furt nach dem linken Ufer gelangt war, wieder auf das rechte zurückwarf. Außer mehreren verwundeten Offizieren, zählte dieses Bataillon noch andere 100 Tode und Blessirte. —

Gen. Haddick rückte mit seiner Avantgarde von Zugbach auf die Höhen hinter Weglar, und verstärkte

die vorwärts jener Stadt auf dem rechten Ufer der Lahn stehenden Posten von Wartensleben's Korps. Die übrigen Theile der österreichischen Armee hatten am Abend folgende Stellungen: Das Korps des FML. Graf Wartensleben stand auf den Straßen, welche an das linke Ufer der Lahn nach Nassau, Diez, Limburg und Runkel führen, um dem Feinde an allen diesen Punkten den Übergang zu verwehren. Die Strecke des linken Ufers von der Mündung bei Ober-Lahnstein bis Oranienstein bei Willmar war mit einer Vorpostenlinie besetzt, auf welcher  $26\frac{1}{6}$  Bataillons, 3 Eskadrons vertheilt waren. Gen. Mplius war mit 1 Bataillon, 1 Eskadron in Gießen, und 1 Bataillon bei Oberst Gottesheim detachirt. Die Reserve von 6 Bataillons, 28 Eskadrons war, auf der Höhe hinter Diez und Limburg, bei Naheim aufgestellt. Dieses Korps bildete also den linken Flügel der ganzen sich an der Lahn zu vereinigen bestimmten österreichischen Streitmacht. Die gesammten Truppen, mit welchen der Erzherzog so eben von Mainz und Frankfurt heranzog, waren als der rechte Flügel zu betrachten. Von diesen standen rechts von dem Korps Wartensleben die Division Hope auf den Höhen zwischen Muth und Weilmünster; seine Vorposten beobachteten das vom Feinde besetzte Weilburg; — die Division Kray rechts bei Braunsfels, deren Vortruppen, an der Lahn vertheilt, auch die Brücke bei Leyn besetzt hielten; — das Reservekorps unter FML. Werneck bei Weglar und die Avantgarde unter Gen. Graf Hadick auf dem rechten Ufer der Lahn, vorwärts dieser Stadt; — das sächsische Korps bei Groß-Rechtenbach, hinter Weglar. — Oberst Gottesheim, der mit einem Ba-

tailon vom HZM. Wartensleben verstärkt worden, sollte von Gießen hinter Dillenburg und Ebersbach gegen Siegen streifen, dadurch den Feind in seinem Rücken beunruhigen, und dessen zu erwartenden Rückzug erschweren. Das Hauptquartier des Erzherzogs befand sich noch immer in Grävenwiesbach.

Dieser rechte Flügel hatte, wie aus der mitgetheilten Disposition hervorgeht, die Bestimmung, den Feind in seiner linken Flanke anzugreifen, und denselben für seine Kommunikationslinie über Siegburg besorgt zu machen. In dem Maße, als der Erzherzog mit raschen Schritten vorrücken würde, wollte er alle seine auf dem linken Ufer der Lahn aufgestellten Abtheilungen an sich ziehen, mit immer zunehmenden Kräften der Hauptstellung des Feindes nahen, dadurch die von Wartensleben mit dem linken Flügel, über den Fluß, auf die französische Fronte auszuführenden Angriffe erleichtern, und sich endlich mit demselben vereinigen. Dann hatte der Feind keine andere Wahl, als unter bedenklichen Verhältnissen eine Schlacht zu wagen, oder derselben durch eiligen Rückzug auszuweichen. Seitdem die Armee die Brücken bei Mainz überschritten hatte, waren alle Bewegungen der Kolonnen auf diesen Zweck gerichtet gewesen. Der Erzherzog hatte jede derselben genau an jene Stelle gebracht, von welcher sie zur Ausführung des großen Planes am Ausgiebigsten mitzuwirken vermochte. —

Die gesammten österreichischen Streitkräfte, welche dormalen an der Lahn gegen Jourdan verwendet wurden, zählten in  $61\frac{1}{3}$  Bataillons und 128 Eskadrons, 45,253 Mann Infanterie, 18,493 Reiter, — in Allem 63,736 Mann. —

Die französischen Divisionen der Sambre- und Maas-Armee hatten seit 12. Juni immer noch folgende Stellungen inne: Bernadotte bei Holzappel, dessen Posten längs der Lahn von Lahnstein am Rhein bis Nassau, das bekanntlich am 14. genommen wurde; — Championnet von Nassau bis auf die Höhen gegenüber von Diez; — Grenier vom rechten Ufer der Elz beim Dorfe Elze bis an den Wald hinter Glückingen, den Haupttheil auf den Höhen von Ober-Hadamar und Offheim, gegenüber von Limburg; — links von derselben die Division Collaud, ebenfalls auf den Limburg gegenüber liegenden Höhen; — noch weiter links hinter der Schlucht von Steinbach und Ober- und Nieder-Dieffenbach die Division Lefebvre; — auf dem äußersten linken Flügel das Detachement des Gen. Soult zu Herborn; — die Kavallerie-Reserve Bonneau hinter Collaud und Lefebvre in zweiter Linie. Vor dem linken Flügel hatte die Division Lefebvre die Straßen von Weilburg und Weglar zu beobachten. Ihre Vorposten hatten die zwei Übergangspunkte Weilburg und Leyn im Besitz gehabt. Der Letztere war ihnen aber so eben (am 13.) entrißen worden. — Auf dem rechten Flügel blockirte Bonnard mit 6 Bataillons Ehrenbreitstein. — Die Divisionen Marceau und Poncet waren bekanntlich auf dem linken Rhein-Ufer zurückgeblieben, und beobachteten Mainz. — Jourdan's Hauptquartier war noch immer in Ober-Hadamar.

Für den auf den 17. Juni bestimmten Angriff hatte Jourdan folgenden Plan entworfen: „Championnet überschreitet bei Diez die Lahn. Bernadotte folgt dem-

selben. Collaud geht bei Kunkel und Dietkirchen über. Sobald diese drei Divisionen den Übergang erzwungen, und das Korps Wartensleben zurückgeschlagen haben, greifen sie die, noch damals erst im Anmarsch vermuthete, österreichische Armee des Erzherzogs Karl in ihrer linken Flanke an. Indessen führt Grenier den Übergang bei Limburg aus.“ — Die Division Lefebvre erhielt Befehl, „von Dieffenbach am Morgen des 15. nach Weßlar aufzubrechen.“ Nur allein um ihr Eintreffen an diesem Punkte abzuwarten, hatte Jourdan den Angriff bis zum 17. verschoben. Die derselben zugedachte Bestimmung war: „die linke Flanke und den Rücken ihrer Armee gegen die Streifereien der österreichischen Kavallerie zu schützen, und die in jener Gegend sich bewegenden Truppen des Erzherzogs Karl zu beobachten.“ —

#### Das Treffen bei Weßlar.

Der Erzherzog befand sich am Morgen des 15. Juni noch in seinem Haupt-Quartier zu Grävenwiesbach. Nach der Disposition zu dem für den folgenden Tag bestimmten Angriff, ging der General Graf Hadfeld mit der Avantgarde schon an diesem Morgen (des 15.) in zwei Kolonnen, die Eine rechts zwischen der Dyll und Lahn, die Andere links gegen Herborn vor. Ein neuer Befehl des Erzherzogs trug dem FML. Baron Werneck auf, „statt am 16., schon heute bei Weßlar über die Lahn zu gehen, und sich auf den jenseitigen Höhen zu lagern; — dagegen GL. Lindt mit dem sächsischen Korps in dessen eben verlassene Stellung vorrücken solle.“ — Der General Graf Hadfeld stieß während dem Vormarsch bei



Werdorf auf einzelne vorgeschobene Abtheilungen des in Herborn stehenden französischen Generals Soult. Diese alle zogen sich eilends nach Greifenstein zurück. Als die Meldung hiervon ins Hauptquartier gelangte, erkannte der Erzherzog, daß der Feind an diesem Tage noch keinen Angriff erwarte, und daher nicht zur Vertheidigung seiner Stellungen vorbereitet sey. Er beschloß, sich selbst nach Weßlar zu begeben, und jeden sich darbietenden günstigen Moment zu einem Angriff zu benützen.

General Lefebvre war am 15. Juni mit grauem Morgen mit seiner Division, welche in 12 Bataillons, 8 Eskadrons, 10,269 Mann, darunter 1464 Reiter zählte, aus dem Lager bei Dieffenbach aufgebrochen, und zog gegen Weßlar. Während dem Marsche kam ihm die Kunde von dem Vordringen österreichischer Kolonnen und von dem Zurückweichen der von General Soult vorgeschobenen Detachements entgegen. Er entsendete sogleich 6 Bataillons und 2 Eskadrons rechts, theils um seine rechte Flanke gegen die Lahn zu decken, theils um die Brücke von Leyn wieder zu nehmen und Weilburg stärker zu besetzen. Dann theilte er seine übrigen Truppen in zwei Kolonnen: die Eine von 3 Bataillons und 1 Eskadron rückte rechts gegen Ober- und Nieder-Wühl und Leyn vor. Mit der zweiten Kolonne von 3 Bataillons, 5 Eskadrons marschirte Lefebvre selbst links an die Dyll, in der Richtung gegen Werdorf. — Die rechte Kolonne von Gen. Haddicks leichten Truppen war damals schon, von der Dyll her, in den Wald eingedrungen, welcher sich von diesem Flusse nach Greifenstein und Herborn ausdehnt. Die linke Kolonne hatte Ober- und Nieder-Wühl besetzt.

Genl. Werneck hatte Vormittags bei Weglar die Lahn mit dem Reservekorps überschritten, und rückte Haddicks leichten Truppen nach. Da kam ihm die Division Lefebvre entgegen. Um Mittag begann das lebhafteste Gefecht. Die rechte französische Kolonne vertrieb Haddicks Truppen aus Ober- und Nieder-Wühl, die linke aus dem Walde an der Dyll. Werneck selbst konnte mit den Grenadiern dem Andrang nicht lange widerstehen. Er zog sich unter lebhaftem Geschützfeuer allmählig gegen das rechte Ufer der Lahn zurück. — Lefebvre war durch das Terrän sehr begünstigt; indem er auf dominirenden Anhöhen vorrückte, folglich jede Bewegung Wernecks überblickte und beherrschte, dieser aber seine zahlreiche Kavallerie nicht benützen konnte, und eine dreifach überlegene feindliche Infanterie gegen sich hatte. Der Kampf wälzte sich allmählig hinab an den Thalrand der Lahn. Schon hatten die Franzosen die denselben beherrschenden Anhöhen besetzt, und auf diesen ihr Geschütz aufgeführt. Lefebvres linker Flügel war aus den Wäldern in die offene Hochfläche hinausgebrochen.

Wernecks Grenadiere standen auf dem letzten Bergfuß, der sich in die starke und enge Krümmung verläuft, in welcher die Dyll und die Lahn zusammenfließen, und in deren innerstem Winkel, jenseits des letzteren Flusses, Weglar liegt. Der rechte Flügel der Grenadiere stützte sich unterhalb Altstetten an die Dyll, der linke beim Dorfe Altenburg an die Lahn. Dieses Dorf wurde von der rechten Kolonne der Franzosen dreimal bestürmt, und endlich erobert. Dann suchten sie, hinter dem daselbst befindlichen Kloster den Übergang auszuführen. Es befanden sich dort, bei Steindorf, einige Furten,

zu deren Deckung der Oberstlieutenant Obenabegg mit seinem Grenadier-Bataillon und 4 Eskadrons aufgestellt war. Dieser Stabsoffizier setzte dem feindlichen Angriff den entschlossensten Widerstand entgegen, und hinderte Lesebvre, bis an die Furten vorzudringen. Indeß nahte der Augenblick, in dem die Truppen Werneck's, durch den mehrstündigen Kampf erschöpft, der örtlichen Uebermacht des Feindes hätten weichen, und das rechte Ufer der Lahn räumen müssen. Dieser Rückzug hätte über die einzige Brücke von Weßlar, bei der beherrschenden Stellung des nachdrängenden Lesebvres, wahrscheinlich nur mit großem Verluste vollzogen werden können.

In diesem Momente, — es war vier Uhr Nachmittags, — erschien der Erzherzog auf dem Kampfsplatz. Schon auf dem Wege war ihm die Meldung entgegen gekommen, daß FML. Werneck um Mittag angegriffen worden sey. Das ununterbrochen von der Lahn her schallende Kanonenfeuer ließ auf die Hartnäckigkeit des Gefechtes schließen. Daher hatte der Erzherzog sogleich dem GL. Lindt den Befehl zugesandt, „daß er mit dem sächsischen Korps aufbrechen, und durch Weßlar über die Lahn vorrücken solle, um Werneck zu unterstützen.“ Dann eilte der Erzherzog selbst nach Weßlar, stellte sich an die Spitze der Grenadiere, und begeisterte sie durch das glänzende Beispiel seiner eigenen Entschlossenheit. Das österreichische Geschütz erwiderte nun das feindliche Feuer mit verdoppelter Lebhaftigkeit.

Der Erzherzog befahl dem FML. Werneck, mit 4 Grenadiers-Bataillons, 2 Eskadrons Nassau Kürassiere, 2 Eskadrons Karaczai Chevaulegers die dominirende Höhe von Altstetten, auf welcher die linke

französische Kolonne mit dem Geschütz aufgestellt war, und den angrenzenden Wald anzugreifen. Die in Anzug begriffene sächsische Kavallerie sollte ihm zur Unterstützung nachfolgen. Die übrigen Truppen Haddicks und Wernicks wurden verwendet, um die nächsten an die Lahn und Dyll führenden Straßen und die im Bereiche des Gefechtes vorhandenen Furten beider Flüsse zu besetzen. Eine Kette Tirailleurs deckte den linken Flügel gegen die von Bühl und Altenburg vordringende erste französische Kolonne.

Lefebvre hatte sich durch die zur Deckung seiner rechten Flanke gegen Weilburg und Leyn entsendeten 6 Bataillons, 2 Eskadrons so geschwächt, daß er diesem Angriff nicht mehr als 6 Bataillons und 6 Eskadrons entgegen setzen konnte.

Einige Eskadrons Husaren, von der Avantgarde unter Gen. Graf Haddick, hatten einen muthvollen Angriff auf die linke Flanke Lefebvres gemacht, welcher aber nicht vom Erfolg gelohnt wurde. Nun aber führte der Oberst Graf Meerveldt mit 2 Eskadrons seines Regiments Karaczai Chevaulegers einen zweiten Angriff auf den feindlichen linken Flügel aus, welchen der Rittmeister Beyerweck mit 1 Eskadron Nassau Kürassier unterstützte. Diese 3 Eskadrons zogen am Fuße der Höhen längs der Dyll hinauf, und gewannen wirklich Lefebvres linke Flanke. — Den Hauptmann Rees vom General-Quartiermeisterstabe schickte der Erzherzog zu gleicher Zeit mit 2 anderen Eskadrons Karaczai Chevaulegers, durch einen die Annäherung derselben begünstigenden Ravin, zum Angriff gegen die Fronte der französischen Batterien. Die beiden Reiter-Kolonnen gewannen unter dem heftigsten feindlichen Feuer die Anhöhe, und eroberten

drei Kanonen mit ihren Munitionskarren. Zugleich rückten die Grenadiere, unter klingendem Spiele, die Höhen hinauf. Hierdurch war der siegreiche Ausgang des Treffens glücklich vorbereitet. —

Ul. von Lindt hatte indeß die Sachsen im angestrengtesten Eilmarsch herbeigeführt, mit denselben Wehlar durchzogen, die Brücken der Lahn und Dyll überschritten, und die Hochfläche erstiegen, auf welcher er schnell aufmarschirte. Die sächsische Kavallerie schloß sich sogleich den Grenadier-Bataillons an, mit welchen FML. Werneck auf die von Karaczai Chevaulegers eroberte Höhe von Altstetten vorrückte. — Um die geschlagene Infanterie des linken Flügels aufzunehmen, war Gen. Richepanse mit der Reiterei eine Strecke vorgeeilt. Unter deren Schutze hatte sich die Infanterie am Rande des dortigen Waldes gesammelt, und zur Vertheidigung geordnet. Das Grenadier-Bataillon Frankenhufsch marschirte an der Spitze der verfolgenden Kolonne; die Artillerie zu beiden Seiten derselben. Der Angriff wurde mit einem lebhaften Kartätschen- und Gewehrfeuer begonnen. Aber nach einigen Salven drangen die Grenadiere mit gefülltem Bajonnett in den Wald, mit ihnen zugleich, von ihrem Muth fortgerissen, die Chevaulegers. Der Wald wurde erstürmt. Das Grenadier-Bataillon Ulm eroberte hierbei eine Fahne und eine Haubize. —

Der linke Flügel der französischen Infanterie zog sich auf einen hinter dem Walde in der offenen Gegend bei Berghausen gelegenen Hügel zurück, und führte dort seine noch übrigen Geschütze auf. Richepanses Reiterei hatte den Rückzug, so wie den neuen Aufmarsch, gedeckt. Der Erzherzog befahl den Angriff. Die säch-

flüchtige Reiterei eilte den Grenadieren voraus. Ihr General von Beschwitz warf mit seinen Husaren und einer Eskadron von Kurland Dragoner die französische Reiterei. Dann stürzte er sich, mitten durch den verheerenden Kartätschenregen, auf die feindlichen Geschütze, und eroberte drei derselben. Der linke feindliche Flügel zog sich nun in größter Hast durch die Wälder in der Richtung gegen Ober-Hadamar zurück. — Das Gefecht auf dem rechten Flügel der Kaiserlichen war hiermit beendet. —

Gegen den linken Flügel Werneck's hatte Lefebvres erste Kolonne sich immer noch in Altenburg behauptet, und nur mit Mühe war es einigen Eskadrons von Nassau Kürassieren bisher geglückt, ihr weiteres Vordringen zu hemmen. Kaum war jedoch der Kampf auf dem rechten Flügel zur günstigen Entscheidung gekommen, so eilte der Erzherzog nach dem linken. Er trug dem sächsischen Infanterie-Regiment von der Hayden auf, das Dorf Altenburg zu nehmen. Dieses Regiment rückte augenblicklich, unter Trommelschall, mit ganzer Fronte vor, machte sein Feuer noch vor dem Dorfe zweimal durch, und drang sodann mit gefülltem Bajonnett in dasselbe ein. Die rechte Kolonne Lefebvres setzte diesem Angriff nur geringen Widerstand entgegen, räumte Altenburg, und warf sich in den rückwärtigen Wald. Lefebvre zog sich in seine vorige Stellung hinter die Schlucht von Dieffenbach zurück. — Die einbrechende Nacht machte dem Gefechte ein Ende, in welchem Infanterie, Reiterei und Artillerie an Tapferkeit gewetteifert, Östreicher und Sachsen sich mit Ruhm bedeckt hatten. Die Truppen bivouakirten auf dem Kampfs-

Die Trophäen dieses Tages bestanden in 6 Kanonen, 1 Haubize, mehreren bespannten Munitionsfarren und Bagagewagen und einer Fahne. Der Feind hatte bedeutenden Verlust erlitten, und die benachbarten Wälder waren mit französischen Leichen angefüllt. Eine beträchtliche Anzahl Franzosen war gefangen worden. Die französischen Berichte gaben aber ihren Verlust nur mit 500 Mann an.

Der Verlust der Sachsen ist nicht bekannt. Jener der Östreicher betrug:

|                 | Offiziere. | Mann. | Pferde. |
|-----------------|------------|-------|---------|
| an Todten . . . | —          | 40    | 47      |
| Verwundeten . . | 11         | 229   | 102     |
| Vermißten . . . | —          | 83    | 45      |
| Zusammen . . .  | 11         | 352   | 194     |

Der Rittmeister Graf Schafgotsche von Karaczay Chevaulegers starb gleich darauf an den erhaltenen Wunden.

In der folgenden Nacht ertheilte der Erzherzog die Disposition für die am 16. Juni auszuführenden Bewegungen: „Die Division Kray müsse bey Leyn über die Lahn gehen, und dann nach Mehrenberg vorrücken. Eben dahin sollte auch FML. Werneck mit der Reserve marschiren. FML. Hoge würde sich auf dem linken Ufer Weilburg nähern. Sobald der Erzherzog mit den übrigen Truppen am rechten Ufer auf gleiche Höhe mit Weilburg gelangt seyn würde, sollte Hoge die feindlichen Truppen aus dieser Stadt vertreiben. Nachdem diese Division dort die Lahn überschritten haben würde, sollte sich FML. Hoge mit derselben links schwenken, auf Eschenau vorrücken, und dadurch dem bei Willmer

am linken Ufer mit dem rechten Flügel des Korps Wartensleben stehenden FML. Staader den Übergang erleichtern. — Mit den nun zwischen Eschenau und Mehrenberg vereinigten Divisionen werde der Erzherzog die Stellung des französischen linken Flügels hinter Diefenbach angreifen. Gleichzeitig müsse auch FML. Graf Wartensleben bei Limburg die Lahn überschreiten, und die bei Offheim und Hadamar stehenden Franzosen anfallen.“ —

Am 16. Juni setzte der Erzherzog mit dem Reservekorps Werneck und der sächsischen Division den Marsch nach Greifenstein fort. FML. Kray hatte seine Division bei Leyn über die Lahn geführt, und marschirte eben dahin. — Der Erzherzog hatte den General Baron Myllius beauftragt, die leichten Truppen des Generals Graf Haddick, und jene, mit welchen er Gießen besetzt gehalten hatte, unter seinem Kommando zu vereinigen, mit denselben an beiden Ufern der Dyll hinaufzurücken, und des Feindes Rückzugswege an die Sieg zu bedrohen. Als sich nun Gen. Myllius mit einigen Bataillons Herborn näherte, räumte General Soult diesen Ort, und zog sich in größter Eile gegen Hachenburg zurück. Die Majors Deval mit 2 Eskadrons Becsey und Harzany mit 2 Eskadrons Plankenstein Husaren konnten dieses Detachement nur mit Mühe einholen. Nachdem sie jedoch dasselbe erreicht hatten, neckten sie es unablässig, und nahmen demselben eine Kanone und 80 Gefangene ab. Kleber hatte indeß den General Bastoul, von der Division Collobat, mit 3 Bataillons, 2 Eskadrons nach Hachenburg geschickt. Dieser besetzte das dortige Defilee, und nahm den General Soult auf.



Am Vormittage hatte Jourdan seine in Weilburg und Mehrenberg aufgestellten Posten abgerufen, und sie nach Mengerskirchen zurückgezogen. FML. Baron Hoge ging daher bei Weilburg ungehindert über den Fluß, und marschirte sodann am rechten Ufer der Lahn hinab, bis Seelbach, wo er auf feindliche Truppen stieß. Die FMLts. Werneck und Kray zogen nach Mehrenberg. Als nun der Erzherzog die Meldung von dem Rückzug des linken Flügels der französischen Posten erhielt, wurde er überzeugt, daß Jourdan einer Schlacht ausweichen wolle. Der Erzherzog nahm nun in Greifenstein sein Hauptquartier, und ließ die Sachsen dort ein Lager beziehen. Er bestimmte, daß der FML. Kray, bei Fortsetzung der Operationen, mit seiner Division die Avantgarde der Armee bilden solle. Zugleich faßte er den Beschluß, „die in der Position bei Dieffenbach stehende Division Lefebvre zu schlagen, und dann in die linke Flanke und in den Rücken der noch an der Lahn stehenden französischen Armee einzubrechen. FML. Hoge solle durch die Vorrückung auf Eschenau dem FML. Staader den Weg bahnen, um bei Willmer über die Lahn gehen zu können. Sobald diese Division und der Haupttheil der Truppen des Erzherzogs in die Linie zwischen Eschenau und Mehrenberg gerückt seyn würden, wolle der Erzherzog den Angriff auf den linken Flügel der französischen Armee ausführen.“ —

Während der Erzherzog am 17. Juni in der Vorrückung nach Mengerskirchen begriffen war, wurde ihm die Meldung überbracht: „daß die bei Dieffenbach und vor Limburg aufgestellten französischen Divisionen in der Nacht vom 16. auf den 17. Juni ebenfalls den

Rückzug angetreten hatten; — daß FML. Graf Wartenleben selbst bei Limburg über den Fluß gegangen, und über Offheim nach Hadamar vorgerückt sey.“ — Der Erzherzog suchte nun, dem weichenden Feinde in dessen linker Flanke einen Marsch abzugewinnen. Er ließ die FMLs. Kray und Werneck bis Emmerich vorrücken, und nahm hinter denselben das Hauptquartier in Randerath. FML. Hoge marschirte von Eschenau, über Mehrenberg, nach Neunkirchen. —

Als das Centrum der französischen Sambre- und Maas-Armee aus der Nähe von Limburg abmarschirte, schied der Obergeneral Jourdan dieselbe in zwei große Kolonnen. Mit der Hauptmacht: den Divisionen Grenier, Championnet und Bernadotte und einem Theile der Kavallerie-Reserve Bonneau, wendete sich Jourdan selbst links dem Rheine bei Neuwied zu, und erreichte am Morgen des 17. Juni Montabaur. — Die zweite Kolonne bestand aus den Divisionen Collaud und Lefebvre, und einem Theile der schweren Reiterei. Gen. Kleber sollte dieselbe über die Sieg dem Rheine bei Düsseldorf zuführen. Am 17. um neun Uhr Vormittags hatte Kleber mit der Division Collaud und der Reiterei bereits Freylingen erreicht. Zur Deckung dieser Bewegungen hatte sich die Division Lefebvre bei Hachenburg aufgestellt. — Zu gleicher Zeit hob General Bonnard die Blockade von Ehrenbreitstein auf, und trat mit seinen Truppen den Marsch, längs dem Rheine hinab, nach Köln an. —

Es waren indeß der FML. Graf Wartenleben, wie früher erwähnt, schon am Vormittage des 17. Juni mit der Reserve bei Limburg, FML. Stauder mit seiner Division bei Wilmmer, eine Kolonn

links bei Ober-Lahnstein, eine andere rechts bei Weilburg über den Fluß gegangen. Die Vortruppen holten auf einigen Straßen Abtheilungen der französischen Nachhut ein. Der FML. Hoze rückte noch am 17. von Neunkirchen gegen Freylingen vor, und stieß bei Hahn auf Klebers Arrieregarde. Hier, so wie auf mehreren anderen Punkten, kam es, beim Zusammentreffen mit den Franzosen, zu kleinen Scharmücheln. — Oberst Gottesheim streifte über Siegen gegen Siegburg, in Klebers Rücken. —

Nun befahl der Erzherzog dem FML. Graf Wartensleben, „daß er, mit FML. Hoze vereint, am 18. Juni auf Montabaur vorrücken solle.“ Der Erzherzog selbst brach schon in der Nacht vom 17. — 18. mit der Division Kray von Renderoth auf, und rückte über Hachenburg vor. — Während dieser Nacht war Jourdan mit seiner Hauptmacht bereits bei Neuwied angekommen, und hatte sich hinter dem Sayn-Bach aufgestellt. Tags zuvor war die dortige Rheinbrücke durch einen ungeheuren Floß, welchen der Oberstlieutenant Williams vom österreichischen General-Quartiermeisterstabe bei Ober-Lahnstein in den Strom losgelassen hatte, zerrissen worden. Die Brücke wurde jedoch in der Nacht mit angestrengtester Thätigkeit wieder hergestellt, und dann am 18. der Übergang begonnen. —

Ehe noch Bonnard mit dem Blockade-Korps von Ehrenbreitstein abgezogen, wollte Jourdan sich durch einen Handstreich dieser Festung bemächtigen. Hierzu hatten die Franzosen die Leitern aus den benachbarten Dörfern requirirt. Drei Matrosen der österreichischen Rheinflotille und ein Unteroffizier des Regi-

ments Kauniz schlichen sich durch die Blockadelinie auf verschiedenen Wegen in die Festung, und setzten den Kommandanten, Oberst von Sechtern, von diesem Anschlag in Kenntniß, welcher denselben durch verdoppelte Wachsamkeit vereitelte. —

Gen. Kleber hatte in dieser Nacht mit den Divisionen Collaud und Lefebvre, und den Abtheilungen der Generale Soult und Bastoul, seinen Gewaltmarsch über Altenkirchen nach Uckerath ausgeführt. Am 18. mit Tagesanbruch kam FML. Kray mit der Avantgarde bei Altenkirchen an. Kleber hatte in den vorliegenden Defileen keine Nachhut aufgestellt, und die in der Stadt zurückgelassene schwache Abtheilung räumte dieselbe ebenfalls gegen Mittag. — Krays Truppen waren so erschöpft, daß denselben einige Stunden der Ruhe gegönnt werden mußten. Der Erzherzog blieb mit seinen übrigen Divisionen bei Hachenburg stehen. Die Ermüdung derselben, nach vierzehn Tagen ununterbrochen angestrengter Bewegung, war sehr groß. Auch blieb die Verpflegung der Truppen in dem ganz ausgezogenen Lande mit vielen Schwierigkeiten verbunden. Daher hatte die Verfolgung nicht mit entscheidendem Nachdruck ausgeführt werden können, und die Frucht derselben bestand bisher nur in den Versprengten, welche in den Wäldern aufgefangen worden. Auch jetzt konnten dem Gen. Kleber, von Altenkirchen und Hachenburg aus, nur einige Abtheilungen leichter Truppen gegen die Sieg nachgesendet werden. —

Als FML. Graf Wartensleben am Vormittage des 18. Juni bei Montabaur ankam, fand er diesen Ort von den Franzosen bereits verlassen. Auch die

Blockade von Ehrenbreitstein war damals schon aufgehoben. Der FML. Baron Hoge war von Eschenau nach Dierdorf vorgerückt. FML. Baron Staader folgte mit seiner Division dem Feinde über Bendorf. Die Brigaden Fink und Alcaini zogen derselben zur Unterstützung nach. — FML. Graf Wartensleben selbst ging bis Höchstebach vor.

FML. Staader langte am Abend mit der Spitze seiner langgedehnten Kolonne bei Sayn an. Er fand zwischen diesem Orte und Neuwied jenen Theil des französischen Hauptkorps aufgestellt, der den Rhein noch nicht überschritten hatte. Es war General Bernadotte mit 7 Bataillons, 30 Eskadrons, welcher den Übergang deckte. — FML. Staader ließ sogleich zwölf Geschütze auffahren, und diese begannen ein lebhaftes Feuer, welches die Franzosen eben so kräftig erwiderten. Unter dieser Kanonade setzten die feindlichen Truppen den Marsch über die Brücke nach dem linken Ufer ununterbrochen fort. Zwar kamen immer neue Abtheilungen der Division Staader aus dem Defilee hervor, und stellten sich vor Bendorf in Schlachtordnung. Aber die hintersten Regimenter rückten erst um zehn Uhr Nachts in die Linie, und der Angriff wurde daher auf den nächsten Tag verschoben. —

Bis zum Morgen des 19. Juni hatten die Franzosen den Übergang bereits vollendet, die vom rechten Ufer nach der Insel führende Brücke abgebrochen, und nur in dem Brückenkopf eine schwache Besatzung gelassen. Nun bezog FML. Staader ein Lager auf den vor Neuwied liegenden Höhen. Die wichtigsten Punkte am Ufer wurden stark besetzt. — Jourdan stellte die hier über den Strom gelangten Truppen in der Nähe

des linken Ufers in drei Lagern auf. Gen. Bonnard blieb in Köln. — Die Divisionen Marceau und Poncet erhielten Befehl, sich aus ihrer Beobachtungsstellung vor Mainz hinter die Nahe auf Kreuznach zurückzuziehen. —

### Das Treffen bei Kirchelp.

FML. Kray brach am 19. Juni mit der durch einige nachgesendete Truppen bis auf 15,000 Mann verstärkten Avantgarde von Altenkirchen auf, und rückte auf der an die Sieg führenden Straße vor. Er drängte die französische Nachhut über Weyerbusch zurück. Bei Ukerath stand General Kleber mit dem linken Flügel der französischen Armee. Dieser zählte in der durch das Treffen bei Wehlar geschwächten Division Lefebvre noch bei 10,000, in der Division Collaud ungefähr 10,000 Mann, in der halben Kavallerie-Division Bonneau 1000 Reiter, in Allem also bei 21,000 Streiter. Die feindliche Stellung lief quer über die von Altenkirchen kommende Straße. Die Division Collaud stand auf dem rechten, Lefebvre auf dem linken Flügel, durch die Straße, wo dieselbe den Ort Junggrath berührte, von einander geschieden. Die Arrieregarde hielt sich noch auf den Höhen zwischen Weyerbusch und Kirchelp. Hier war ein Theil der leichten Reiterei verwendet, der Rest auf den Flügeln der Position, — die Reserve-Kavallerie hinter dem Centrum, rechts von Ukerath aufgestellt. — Den General St. Sulpice hatte Kleber mit seinem Detaschement über die Sieg gesendet, um den Rücken des Korps gegen die Beunruhigung von Seite der leichten Truppen zu schützen, welche Oberst Gottesheim über Sie-

gen geführt hatte, um mit denselben gegen Siegburg zu streifen. Um die Verbindung zwischen Kleber und Soult zu sichern, wurde Blankenberg, an der Sieg, mit 2 Bataillons besetzt. —

Die österreichischen Truppen vertrieben die französische Nachhut aus dem Dorfe Kirchleip. FML. Kray besetzte dasselbe mit 2 Kompagnien Tirolerschützen, 1 Bataillon Warasdiner Grenzer und 1 Bataillon Murray. Mit den übrigen Truppen stellte er sich auf die rückwärtigen Höhen. — Die an die Sieg gegen die linke Flanke Klebers vordringenden leichten Truppen ließ Kleber heftig beschießen. Dennoch waren sie eben im Begriff, sich des auf jener Seite ausgebreiteten, sehr durchschnittenen und zum Theil mit Wald bedeckten Terrains zu bemächtigen. Da entschloß sich General Kleber, selbst zum Angriff zu schreiten. Er bildete hierzu einen Theil seiner Truppen in drei Kolonnen, und übertrug das Kommando der rechten (3 Bataillons, 300 Reiter) dem General Bastoul, — jenes der linken dem Gen. Leval (3 Bataillons, 4 Eskadrons). Die Hauptkolonne im Zentrum führte General Kleber selbst. Die Reiterei kommandirten die Generale Ney und Richpanse, die in der Position von Ukerath als Reserve zur rückbleibenden Truppen General Collaud.

Beim ersten Angriff, — um zehn Uhr Vormittags, — warf und zerstreute Gen. Richpanse rechts, vor Jungenthal, die sich ihm entgegenstellende österreichische Reiterei. Die Infanterie des Gen. Leval reinigte links den durchschnittenen Landstrich zwischen Ukerath und Leisheid von den österreichischen leichten Truppen. — Die Franzosen nahen sich nun dem Dorfe Kirchleip. Die in demselben aufgestellten 2 Bataillons,

2 Kompagnien zeigten feste Haltung. Auf den rückwärtigen Höhen stand der Haupttheil der Infanterie zu ihrer Unterstützung. Das auf diesen Höhen vortheilhaft aufgestellte Geschütz beschloß die französischen Kolonnen mit großer Wirkung. —

Gegen Mittag hatte Kleber die Vorbereitungen zu einem zweiten Angriff beendigt. Nun rückte die ganze französische Artillerie mit lebhaftem Feuer vor. Gen. Richempanse stürzte sich mit vier Kavallerie-Regimentern im vollen Rennen gegen das Dorf und die Anhöhen von Kirchp. Zwei andere Reiterkolonnen warfen sich auf die Flügel der österreichischen Stellung. Diesen drei Kolonnen rückten einige Abtheilungen österreichischer Kavallerie und sächsischer Husaren entgegen, wurden aber durch die Uebermacht zurückgeworfen. Der Oberst Brady mit 1 Bataillon Warasdiner und Major Lambré mit 1 von Murray erwarteten die feindliche Reiterei am Eingange des Dorfes, und empfingen sie mit einem so wirksamen Gewehrfeuer, daß Richempanse im Vorrücken aufgehalten wurde. Die eben geworfenen österreichischen Reiterabtheilungen konnten sich nun, vom Feinde unverfolgt, in die Stellung hinter dem Dorfe zurückziehen. —

Zur nämlichen Zeit war auch die rechte Reiterkolonne vor dem linken Flügel der Stellung eingetroffen. Der Oberst La Marseille hatte sich dort mit 1 Bataillon von Clerfaut in einen Ravin gestellt, und hielt diese Kolonne durch verheerendes Gewehrfeuer auf. — Gen. Gontreuil hatte einen Theil der zurückgesprengten Kavallerie gesammelt. Er eilte nun auf den linken Flügel, und warf sich mit 300 Reitern jener französischen Kolonne entgegen. Beide Theile stürzten aufeinander, und



prallten wieder zurück. — Dann wurden die 4 Eskadrons sächsischer Husaren von ihren Majors Tritschler und Emmerich der französischen Kolonne in die rechte Flanke über Silberberg und Krautscheid geführt, während der Oberst Graf Meerveldt mit 2 Eskadrons Karacajy Chevaulegers ihrer Fronte nahte. —

Indeß waren, unter dem Schirme der vorne fechtenden Reiterei, 7 französische Bataillons auf der Straße in einer tiefen Kolonne vorgerückt. FML. Kray zog nun die 2 Bataillone aus Kirchleip in die Position zurück; weil sie ohnehin dem Angriff einer solchen Uebermacht nicht hätten widerstehen können. — Die französischen Bataillone entwickelten sich nun in Linie, und diese nahte den Höhen. Kleber selbst stellte sich an die Spitze eines Grenadier-Bataillons, und erreichte der Erste die österreichische Stellung. Die übrigen 6 Bataillons schlossen sich zu beiden Seiten eifrigst an, und allrückten unter stetem Feuern vor. — Die Bataillone Spleny, Stuart, Hohenlohe und Ulm Grenadiere empfingen die französische Infanterie mit einigen Salven aus Geschütz und Gewehr. Dann führte sie Gen. Mylius, unter klingendem Spiele, mit gefälltem Bajonnett gegen den Feind. Es kam zu einem äußerst hartnäckigen Handgemenge. Endlich wurde die französische Infanterie-Linie geworfen: Sie wich in Unordnung zurück. Das vom Oberstleutnant Augustinès befehligte Bataillon Spleny hatte eine Fahne erobert. — Einige hinter der österreichischen Infanterie aufmarschirte Husaren-Eskadrons eilten nun vorwärts, und hieben ein französisches Grenadier-Bataillon zusammen. — Die ganze übrige Reiterei ging auf die hinter Kirchleip, in der Linie von Ober-Eip, Mesenbach, Bollers-

berg und Krautshaid aufmarschirte französische Kavallerie und das Geschütz los, warf und verfolgte sie bis Ukerath.

Die österreichische Infanterie näherte sich auf den vor diesem Dorfe gelegenen Anhöhen. Kleber schickte aber Truppen von Collauds Reserve gegen beide Flanken dieser Infanterie. Auf dem linken Flügel ließ General Myllius ein französisches Grenadier-Bataillon der rechten Kolonne durch den Major Weber mit 1 Bataillon Stuart angreifen. Diesem folgten Abtheilungen von Karaczay und Kinsky Chevaulegers zur Unterstützung. Das feindliche Bataillon wurde größtentheils niedergemacht, und dessen Überrest gefangen. — Gleiches Schicksal traf bei der gegen den rechten Flügel der Östreicher vorrückenden französischen Kolonne ein Bataillon, welches vom Major Olivier mit Barco Husaren angegriffen, und fast ganz aufgerieben wurde. Auch die österreichische Artillerie, geleitet von dem Hauptmann Graf Künigl, fügte dem Feinde großen Schaden zu. Die Zahl der an diesem Tage gefangenen Franzosen betrug 21 Offiziere und 700 Mann. Klebers ganzer Verlust wurde auf mehr als 3000 Mann geschätzt. —

Die Truppen des FMLts. Kray zählten:

|              | Offiziere. | Mann. | Pferde. |
|--------------|------------|-------|---------|
| Todte . . .  | 3          | 97    | 99      |
| Berwundete . | 14         | 397   | 219     |
| Vermißte . . | 1          | 50    | 18      |
| In Allem .   | 18         | 544   | 336     |

Während dem Kampfe bei Kirchsp und Ukerath hatte das Detaschement des Oberst Gottesheim auf der Straße von Siegen bis gegen Nupprechtsroth gestreift. — Von dem Korps des Erzherzogs

waren einige Truppen, zur Unterstützung der Avantgarde, bis Weyerbuch vorgerückt. Da sie hier aber erst ankamen, als das Gefecht bereits beendet war, so blieben sie bei diesem Orte stehen. Auch von dem Korps des FML. Graf Wartensleben war zu gleicher Bestimmung eine Abtheilung nach Altenkirchen marschirt.

Am Morgen des 20. Juni zog sich Kleber bei Siegburg über die Sieg, dann bis Obblaten, — am 21. in das verschanzte Lager bei Düsseldorf zurück. FML. Kray ließ den Rückzug des Feindes durch seine leichten Truppen bis an die Wipper begleiten, beobachten, aber nicht weiter beunruhigen. Er selbst stellte sich mit der Avantgarde am 21. Juni bei Siegburg auf. —

---

### III.

## Der Feldzug 1809 in Italien.

Nach österreichischen Originalquellen.

Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Oberstlieutenant.

### Erster Abschnitt.

Der k. k. General der Kavallerie Erzherzog Johann hatte zu Ende März 1809 zum Angriff auf Italien folgende Truppen zu verwenden:

|                             |         |       |        |        | Mann |
|-----------------------------|---------|-------|--------|--------|------|
|                             | Batall- | Ges-  | Infan- | Kaval- |      |
|                             | lone    | drone | terie  | terie  |      |
| VIII. Armeekorps unter      |         |       |        |        |      |
| KM. Graf Albert Gyulai      |         |       |        |        |      |
| (in Kärnten, um Klagenfurt) | 18      | 16    | 16,308 | 1,942  |      |
| IX. Armeekorps unter        |         |       |        |        |      |
| KM. Graf Ignaz Gyulai       |         |       |        |        |      |
| (in Krain, um Laibach)      | . . 23  | 24    | 21,590 | 2,758  |      |
| Zusammen                    | . 41    | 40    | 37,898 | 4,700  |      |
|                             |         |       | 42,598 | Mann,  |      |

mit 148 Geschützen.

Die zunächst zur Zusammenwirkung mit der Armee des Erzherzogs bestimmten Truppen waren auf der rechten Flanke das Korps von Tirol, welches der KM. Marquis Chasteller bei Oberdrau-

burg, am Eingange des Pustertales, zusammenzog. Dieses zählte, in 9 Bataillons, 3 Eskadrons, 9430 Mann Infanterie, 370 Reiter, mit 17 Geschützen;

und auf der linken Flanke die in Kroatien bei Graß aufgestellte Brigade des GM. Stojewich von 6 Bataillons, 5 Eskadrons, oder 6500 Mann Infanterie, 500 Reitern, mit 14 Geschützen.

Die ganze unter die Befehle des Erzherzogs gestellte Streitmacht bestand also aus:

|                                     | Mann.  | Geschütze. |
|-------------------------------------|--------|------------|
| dem VIII. Armeekorps } mit . 42,598 | 148    |            |
| dem IX. „ }                         |        |            |
| dem Korps von Tirol mit . . 9,800   | 17     |            |
| dem Korps in Kroatien mit . . 7,000 | 14     |            |
| Zusammen .                          | 59,398 | 179        |

Hierzu kamen die später in den Kampf gezogenen Landwehren und die Tiroler Milizen. —

Diese Blätter sollen nur allein die Begebenheiten der Armee schildern, mit welcher der Erzherzog selbst, in der Mitte des weiten Operations-Feldes, nach Italien vordrang. Die Ereignisse des Korps von Tirol sind schon in den Jahrgängen 1833 und 1834, — jene des Korps von Dalmatien im Jahrgang 1837 dieser Zeitschrift dargestellt worden. —

Die Truppen des Kaisers von Italien, welche Ende des Winters in jenen Gegenden standen, hatten nach den verlässlichsten französischen Angaben \*) folgende Stärke gehabt:

---

\*) Vandoncourt Histoire politique et militaire du Prince Eugène, Vice-roi d'Italie; Tome I. pages 139 — 136.

|                                  |      |      | Mann   |              |
|----------------------------------|------|------|--------|--------------|
|                                  | Bat. | Gef. | Inf.   | Rev. Infam.  |
| Im Friaul                        |      |      |        |              |
| I. Infanterie-Division Gers      |      |      |        |              |
| ras . . . . .                    | 12   | —    | 8,400  | — 8,400      |
| II. Infant.-Divis. Broussier     | 12   | 1    | 8,400  | 125 8,525    |
| Leichte Reiter.-Divis. Sahuc     | —    | 16   | —      | 2,000 2,000  |
| Summe .                          | 24   | 17   | 16,800 | 2,125 18,925 |
| Vom Tagliamento gegen Süden      |      |      |        |              |
| III. Infant.-Divis. Grenier .    | 12   | 1    | 9,100  | 125 9,225    |
| IV. „ „ Lamarque                 | 12   | —    | 8,400  | — 8,400      |
| V. „ „ Barbon                    | 16   | —    | 11,200 | — 11,200     |
| VI. „ „ Everoli                  |      |      |        |              |
| (Italiener)                      | 10   | 1    | 7,000  | 125 7,125    |
| VII. „ „ Fontanelli              |      |      |        |              |
| (Italiener)                      | 11   | 2    | 7,700  | 250 7,950    |
| Die beiden Dragoner-Divisio-     |      |      |        |              |
| nen Grouchy und Pully . .        | —    | 23   | —      | 2,900 2,900  |
| Italienische Garde . . . .       | 4    | 3    | 3,600  | 450 3,450    |
| Summe .                          | 66   | 30   | 46,400 | 3,850 50,250 |
| Hierzu die Truppen in Friaul     | 24   | 17   | 16,800 | 2,125 18,925 |
| Truppen des Kaisers . . .        | 90   | 47   | 63,200 | 5,975 69,175 |
| Hierzu in Tirol Baiern un-       |      |      |        |              |
| ter Kinkel . . . . .             | 6    | 1    | 4,400  | 100 4,500    |
| Frankosen unter Biffon und       |      |      |        |              |
| Lemoine . . . . .                | 5    | 2    | 4,300  | 300 4,600    |
| Summe .                          | 11   | 3    | 8,700  | 400 9,100    |
| In Dalmazien die Divisio-        |      |      |        |              |
| nen Montrichard und Clausel      | 15   | 2    | 10,500 | 300 10,800   |
| Die französischen, italienischen |      |      |        |              |
| und bayerischen Truppen in Ober- |      |      |        |              |
| Italien, Tirol und Dalmazien     |      |      |        |              |
| zusammen . . . . .               | 116  | 53   | 82,400 | 6,675 89,075 |

In den ersten Tagen des Aprils kantonirten die Truppen des Vizekönigs in folgenden Landschaften und Orten:

**Die Infanterie:**

I. Division Serras in Palmanova, Cividale und Udine;

II. Division Broussier zu Artegna, Gemona, Ospedaletto, Venzone, San Daniele, Majano und Osoppo. Sie hatte Detachements im Fella-Thale bis Ponteba vorgeschoben.

III. Division Grenier hinter der I. und II., zu Pordenone, Sacile und Conegliano.

IV. Division Lamarque. Diese Division rückte aus dem Toskanischen an die Etsch. Ein Theil kam so eben bei Verona an; der andere war noch auf dem Marsche aus Mittel-Italien begriffen.

V. Division Barbo in Legnago, Treviso, Cittadella, Bassano und Feltre. Fünf Bataillons noch auf dem Anmarsch von Neapel.

VI. Division (erste italienische) Severoli in Padua, Este und der Umgegend.

VII. Division (zweite italienische) Fontanelli. Diese sammelte sich eben bei Montebello. Ein Theil ihrer Truppen wurde noch aus dem Königreiche Neapel erwartet.

**Reiter:**

Leichte Division Sahuc zu Udine. Die erste Brigade hielt am Torrente Torre die Linie von Nogaredo bis Villesse. Die zweite war zu Ceneda, Pordenone, Conegliano, Vicenza und Padua vertheilt.

Die beiden Dragoner-Divisionen Grouchy und Pulli standen zu Villafranca, Rovigo, Isola della

Scala, Roverbella, Castellaro, Sanguinetto, Mantua, Verona und Ferrara.

Der große Artilleriepark zu Verona erhielt die nöthigen Zugferde erst bis 12. Mai.

Von der italienischen Garde lagen die Grenadiere in Padua, — die Karabiniere, Veliten, Dragoner, Gendarmen, reitende Artillerie und Trän in und um Mailand.

Das Hauptquartier des Bizetkönigs war in Udine seit 9. April. \*)

Während die österreichischen Truppen noch im Marsche an die Grenzen von Italien und Tirol begriffen waren, trafen von dort Nachrichten ein, welchen zufolge der Erzherzog Johann erwarten durfte, ohne große Schwierigkeit durch Friaul an die Etsch vorzusrücken. Er beschloß daher, mit seiner Hauptmacht durch die, zwar langen und beschwerlichen, Defileen über den Predil, Caporetto und Cividale nach Italien zu marschiren. Nur eine Abtheilung sollte rechts aus dem Fella-Thale über Ponteba nach Wenzon hinausbrechen, die Aufmerksamkeit des Feindes nach jener Seite lenken, und dadurch den Marsch der Hauptmacht erleichtern. Zu gleicher Zeit würde der FML. Marquis Chasteller, noch weiter rechts, mit seinem Korps durch das Puster-Thal nach Tirol eindringen.

Der Bizetkönig hatte indeß links die Division Bronssier an der Ebra, zwischen Osoppo und

---

\*) *Victoires et conquêtes des français*; Tome XIX., pages 136 — 137.



San Daniele, rechts die Division Serras an der Malina, zwischen Udine und Cividale, versammelt. Die letzten Nachrichten, welche über die Bewegungen des Feindes im östreichischen Hauptquartier einliefen, versicherten, daß auch die Division Grenier den Tagliamento bei Codroipo überschritten hätte, und im Marsche begriffen sey, um über Dignano und Carpaccio zum linken Flügel (Broussier) nach San Daniele zu gelangen. Diese Angaben erwiesen sich in der Folge als unrichtig, und Grenier kam erst am 12. nach Codroipo, von wo er noch am Abend wieder hinter den Tagliamento zurückging. — Die aus Mittel- und Unter-Italien der Etsch zuziehenden Verstärkungen waren jetzt noch ferne. Unter solchen Umständen war es für den Erzherzog von größter Wichtigkeit, den Feind über den wahren Angriffspunkt in Ungewißheit zu erhalten, — und die Bewegungen der kaiserlichen Armee möglichst zu beschleunigen. Der erste Zweck wurde dadurch erreicht, daß das VIII. Armeekorps bei Klagenfurt und Villach, — das IX. zwischen Laibach und dem Isonzo versammelt wurden. In das Fella-Thal, nach Leopoldskirchen und Malborghetto, wurde vom VIII. Armeekorps der Oberstlieutenant Wolkmann mit 3 Bataillons (1 Johann Fellaich, 1 Erzherzog Franz Karl und 1 vom zweiten Banal-Regiments), dann 2 Eskadrons Ott Husaren, vorgeschoben. Er sollte die erwähnte Demonstration nach Benzone ausführen. — Vom IX. Armeekorps waren an den Isonzo, links der General Graf Cavasini mit 5 Bataillons, 2 Eskadrons nach Görz, und rechts 2 Bataillons Ottobacher, nebst 2 Landwehr-Bataillons, nach Saaga und Caporetto entsendet.

Die Landwehre der Provinzen Kärnten, Krain und Istrien zählte in 33 Bataillons 26,000 Mann. Sie wurde Anfangs bestimmt, an den Verschanzungen auf dem Kamme der kärntnerischen Alpen bei Tarvis, — in den Pässen von Malborghetto und Predil, — in den Stellungen bei Laibach und Premwald, und in jener auf der Kärnten und Tirol verbindenden Straße bei Sachsenburg, zu arbeiten. Aber in der Folge wurde ein Theil dieser Landwehren der italienischen Armee nachgeschickt, und dort zur Blockade der festen Plätze verwendet. Einige Bataillons vereinigten sich später mit den Truppen in Tirol. —

- 
- Aus den Bewegungen und Aufstellungen der Franzosen ging hervor, daß sie erwarteten, die österreichische Armee würde aus dem Fella-Thale über Ponteba hervorbrechen. Die Position an der Ledra, welche die Straßen nach Dobroipo und Udine sperrt, lehnt sich links an den Tagliamento, rechts an die Abfälle der Berge Champion und Bernardia. Eine von Pontafel über Venzone gegen dieselbe vorrückende Armee kann sie kaum umgehen. Wird sie von 20,000 Mann vertheidigt, wie dieses jetzt, nach der Vereinigung der Divisionen Broussier und Grenier, der Fall werden mußte, ist sie beinahe unüberwindlich. Auch zwischen Venzone, Ospedaletto und Soppo gibt es mehrere Punkte, an welchen eine geringe Truppenzahl ein bedeutendes Korps aufhalten kann. — Ebenso bot die Gegend zwischen Cividale am Natifone und Caporetto am Isonzo den Franzosen Terränvorthelle zur Vertheidigung der über den Predil ins Friaul führenden Straße. Dazu war dieser

Beg länger und beschwerlicher als jener über Ponteba. Diese Schwierigkeiten konnten nur darum von dem kaiserlichen Heere mit größerer Leichtigkeit besetzt werden, weil es dem Erzherzog gelang, die Gegner in der Ungewissheit zu erhalten, auf welcher der beiden Strassen er mit seiner Hauptmacht vorrücken wolle. Dadurch wurde die Aufmerksamkeit des Bizetkönigs nach zwei Seiten gezogen, und er mußte folglich auch seine Streitkräfte theilen. — In den ersten Tagen des Aprils war die Bitterung noch sehr rauh. Es fiel eine Menge Schnee in den Gebirgen, welche Kärnten und Görz von der friaulischen Ebene scheiden. Es standen daher den östreichischen Truppen auf den nächsten Märschen viele Mühseligkeiten bevor, und eine bedeutende Erschöpfung ihrer Kräfte war zu befürchten. —

Am 8. April war die Armee, mit Ausnahme der bei Görz aufgestellten Brigade Cavasini, nächst Tarvis versammelt. Vor ihr stand der Oberstlieutenant Volkmann mit seinen 3 Bataillons, 2 Eskadrons bei Ponteba, und schien, ihre Avantgarde zu bilden. Der Feind mußte also vermuthen, daß die Armee durch das Fella-Thal an den Tagliamento vorrücken werde. Indes brach die Armee am 9. April plötzlich auf, marschirte links ab, und zog über Predil und Flitsch gegen Caporetto.

Am Abend des 9. April kündigte der auf der Höhe von Pontafel lagernde Oberstlieutenant Volkmann den ihm gegenüberstehenden feindlichen Posten den Beginn der Feindseligkeiten für den nächsten Morgen an.

Am 10. April vereinigte der Erzherzog Johann das VIII. und IX. Armeekorps bei Caporetto und Zernowa. Das VIII. bildete den linken, das IX. den

rechten Flügel. Die Mehrzahl der Kavallerie war bei Ritsch zurückgeblieben.

Die Kolonne **Wolkmann** rückte im Fella-Thale vor. Ihre Aufgabe war, den Feind so lange als möglich in der Meinung zu erhalten, daß die ganze Armee den Weg über **Ponteba** einschlagen würde, und daß diese Abtheilung die Avantgarde derselben bilde. **Wolkmann** stieß an der Grenze auf keine feindlichen Posten, und zog durch die **Chiusa**, welche die Franzosen bereits verlassen hatten. Er schickte denselben einen Zug Husaren nach, der die feindliche Arrieregarde vor **Resciuta** an der Brücke der Fella erreichte, und 90 Gefangene machte. Sie wich bis **Portis** zurück. Oberstlieutenant **Wolkmann** marschirte bis **Villanova**. —

Der **Wizelkönig** hatte nicht sobald die Meldung von der Vorrückung der Östreicher im Fella-Thale erhalten, so erließ er am Nachmittage des 10. Aprils folgende Befehle: „**Broussier** solle 2 Bataillone in **Osoppo** lassen, und mit der Division nach **Spedaletto** vorrücken. Die Division **Serras** müsse sich sogleich bei **San Gotardo**, vorwärts **Udine**, versammeln, 1 Bataillon in **Cividale**, so wie Posten gegen **Stuppiza** und hinter dem **Torre** gegen **Palmanova** zurücklassen. **Grenier** sollte, mit seinen in **Sacile**, **Conegliano** und **Pordenone** stehenden Truppen, sich dem **Tagliamento** nähern, und **Codroipo**, zur Deckung des bevorstehenden Rückzuges, besetzen.“ — Nachdem der **Wizelkönig** in der folgenden Nacht Kunde erhalten, daß auch bei **Görz** über den **Sonzo** eine östreichische Kolonne den Übergang ausführe, beschloß er, die vorgeschobenen Truppen sogleich hinter den **Tagliamento** zu ziehen, und ertheilte im Laufe

des Vormittags Befehl, „daß Terras nach Cobroipo marschiren, — Broussier nur 4 Kompagnien in Osoppo lassen, mit der Division aber bei Dignano hinter den Tagliamento gehen solle.“

### Gefecht bei Venzona am 11. April.

Am frühen Morgen des 11. Aprils rückte Oberstlieutenant Volkmann längs der Fella gegen Venzona vor. Die Franzosen hielten sich nun völlig überzeugt, daß die österreichische Armee ebenfalls auf diesem Wege heranziehe. Sie eilten, denselben mit Truppen zu verschließen. Gen. Broussier war in der Nacht von der Ledra aufgebrochen, hatte 2 Bataillons in Osoppo gelassen, und kam am Morgen mit 10 Bataillons in Ospedaletto an. Von da rückte er mit 3 Kompagnien, 1 Eskadron und 2 Kanonen nach Venzona vor, 'ging über die Venzonazza, und nahm bei dem Dorfe Portis eine günstige Stellung. Der Ort wurde verrammelt und stark besetzt.

Als Oberstlieutenant Volkmann vor jenem Dorfe anlangte, ließ er dasselbe sogleich durch seine Avantgarde angreifen. Nach einem anhaltenden lebhaften Feuer befahl er der mit 2 Kompagnien verstärkten Avantgarde, das Dorf zu stürmen. Portis wurde um acht Uhr Morgens erobert, und die Vertheidiger bis an die Mauern von Venzona verfolgt.

Dieser Marktflecken liegt auf dem schmalen Landstreif zwischen einer Berglehne und dem Tagliamento, und besteht aus einer einzigen Gasse. Der Feind hatte das Thor verrammelt. Volkmann ließ gegen dieses eine Abtheilung an der Berglehne vorrücken. Zwei Kompagnien, mit einer Kanone, schickte er über den Tagliamento,

und ließ durch sie die Brücke nehmen, über welche der Weg nach Solmezzo führt. Um zehn Uhr Vormittags wurde der Feind stürmend aus Benzone vertrieben.

Die französische Vorhut zog sich in die Stellung am Rio bianco zurück, welche Gen. Broussier mit 10 Bataillons, einer starken Abtheilung Kavallerie und 6 Geschützen besetzt hatte. Volkmann ließ seine Artillerie seitwärts der Straße auffahren, und ein lebhaftes Geschützfeuer währte dann einige Zeit fort. Er hatte 1 Bataillon hinter Benzone als Reserve gestellt. Zehn Kompagnien ließ er vor der feindlichen Stellung so aufmarschiren, daß sie durch Mauern gedeckt waren.

Nach dreiviertel Stunden, als Broussier sich von der Schwäche seines Gegners überzeugt hatte, rückte der rechte, an den Monte Camélico gestützte, französische Flügel vor, um den linken der Östreicher anzugreifen und dessen Flanke zu umgehen. Ein Banal-Grenz-Bataillon eilte dem Feinde entgegen, und warf ihn zurück. Bei der lebhaften Verfolgung gewannen diese Grenzer die Höhe des Monte Camélico. — Nun ließ Broussier 3 Bataillons durch Ospedaletto zur Verstärkung vorrücken, und den Angriff wiederholen. Aber die Bataillone 1 Franz Karl, 1 Zellaich griffen die feindliche Fronte an, und schlugen sie in die Flucht.

Das Gefecht dieses Tages dauerte im Ganzen neun Stunden. Die noch mehrmals wiederholten Versuche des Feindes, die linke Flanke Volkmanns zu umgehen, wurden stets mit gleichem Nachdruck abgewiesen. Broussier hatte indeß den, wie schon erwähnt, am Vormittage vom Vizekönig erlassenen Befehl zum Rückzug empfangen, und trat denselben über Soppo an. — Die Franzosen hatten 80 Tödté, mehr als 300 Ver-

wundete, darunter Gen. Desair, und 150 Gefangene verloren. — Die Östreicher zählten 17 Tödt, 113 Verwundete und 16 Gefangene. —

Der erwünschte Ausgang dieses Gefechtes ward durch die Bewegungen zweier Seitenkolonnen befördert worden. In Kärnten war der Hauptmann Zuccari mit 2 Kroaten-Kompagnien in das Gailthal entsendet worden. Aus diesem führt ein Weg, durch das Thal San Pietro über Paluzza und Tolmezzo, an den Tagliamento. Das Detaschement rückte am 11. April längs diesem Flusse gegen Benzone vor, bedrohte dadurch die linke Flanke der französischen Stellungen an der Benzonazza und dem Rio bianco, und trug dazu bei, daß Broussier seinen Rückzug nach San Daniele fortsetzte. Auch die rechte Flanke des Feindes war durch ein Detaschement bedroht worden, welches der Hauptmann Leonardini des General-Quartiermeisterstabes durch das Reccolano-Thal in das Gebirge geführt. — Das Fort Osoppo hielt den Oberstlieutenant Volkmann in der Verfolgung auf. —

---

Die Demonstration durch Oberstlieutenant Volkmann hatte den Zweck erfüllt, welchen der Erzherzog mit derselben beabsichtigte. Denn der Feind hatte seine Hauptmacht links gezogen, und seine ganze Aufmerksamkeit auf die Seite von Ponteba gerichtet. Dadurch wurden die Linksbewegung der östreichischen Hauptmacht und ihr Einrücken nach Friaul ungemein begünstigt. Es brach das VIII. Armeekorps am 11. April von Caporetto und Ternowa auf, und das IX. Armeekorps folgte am nächsten Morgen auf der nämlichen Straße.

Genl. Frimont führte die Avantgarde von 3 Bataillons, 2 Eskadrons, mit welcher er am frühen Morgen des 11. die Grenze überschritt. Die Vorposten der französischen Division Serras bei Starasella und deren Unterstützung zu Pulvere wurden überfallen und größtentheils gefangen. Der Rest flüchtete auf Cividale, und räumte auch diesen Ort nach einem kurzen Gefechte. Der Erzherzog rückte dort mit dem VIII. Armeekorps ein, und schob die Avantgarde an den Lorente Malina nach Moimacco vor. Die nächsten feindlichen Posten standen nun bei Remanzacco. — Die Wege waren sehr schlecht, das Wetter abscheulich, das VIII. Armeekorps durch den langen und beschwerlichen Marsch erschöpft. Auch mußte die Ankunft des IX. Armeekorps abgewartet werden. Der Erzherzog blieb daher am 12. in Cividale stehen. —

General Cavasini hatte mit seiner Brigade von 5 Bataillons, 4 Kompagnien und 2 Eskadrons um vier Uhr Morgens des 11. Aprils den Isonzo bei Görz überschritten. Der feindliche Posten am rechten Ufer konnte die Herstellung der zum Theil abgetragenen Brücke hindern. Aber der Hauptmann Graf Faverges vom Regimente Erzherzog Franz Karl warf sich schon um Mitternacht mit 50 Mann in den Fluß, welchen er theils durchwatete, theils durchschwamm, überfiel das jenseits stehende französische Piquet, besetzte die dortigen Häuser, und deckte dadurch die Brückenarbeit. Dann rückte die Brigade bis Torre, zwischen Cormons und Medea, vor. — Links unterhalb Gradiska ging der Major Baron Brettfeld mit 2 Eskadrons Husaren und 2 Kompagnien Landwehr bei Sagrado über den Fluß. —



Die französischen Divisionen führten am Tage des 11. und in der Nacht auf den 12. April folgende Bewegungen aus: Gen. Broussier ließ in Osoppo 1 Bataillon, und ging am Abend bei Dignano hinter den Tagliamento. Gen. Serras hatte seine Division in der Nacht vom 10. — 11. bei San Gottardo, vorwärts Udine, gesammelt. Er schickte 1 Bataillon nach Palma, ließ eine Nachhut in Udine, und marschirte auf der Straße gegen Codroipo zurück, bis Campoformio, wo er spät Abends ankam. Grenier stellte sich an der Brücke des Tagliamento bei Codroipo, — Barbou zu Sacile, — Severoli zu Campo Sanpietro, — Sahuc mit seiner leichten Reiter-Division zu San Vito und Balvasone. Die Dragoner-Division Pully und die italienische Garde waren im Marsche an die Livenza begriffen. Die Infanterie-Division Lamarque stand noch zu Verona. Der Vizekönig hatte befohlen, daß diese Division schon am 11. in Montebello eintreffen solle. Aber durch Verstoß erhielt Lamarque diesen Befehl erst am 13. April. — Die italienische Infanterie-Division Fontanelli zu Montebellaro und die Dragoner-Division Grouchy zu Villafranca beobachteten Tirol. In Palmanova befehligte General Schilt die Besatzung von 5 Bataillons, 2 Kompagnien Artillerie, 1 Kompagnie Sappeurs und einer Abtheilung Mineurs. Die Festung war mit 132 Feuereschützen bewaffnet und auf drei Monate verproviantirt. —

Am 12. April zog Gen. Cavasini in Udine ein, welche Stadt die Nachhut der Division Serras am frühen Morgen geräumt hatte. Ein Theil seiner Trup-

12.  
—

pen herrennte Palmanova. — Auf dem rechten Flügel rückte Oberstlieutenant Wolkman über Ospedaletto und Gemona vor. FML. Frimont eilte mit der Avantgarde über Udine bis Campoformio. Er fand in diesem Orte keine Feinde mehr. Denn die Division Serras hatte sich nach Valvasone, auf das rechte Ufer des Tagliamento, zurückgezogen. Broussier war um sechs Uhr Morgens bei Dignano über den Tagliamento gegangen, und hatte Spilimbergo, Barbeano und Gradisca besetzt. Grenier hatte, nachdem Serras bei Valvasone eingetroffen war, eine Bewegung vorwärts über den Tagliamento nach Codoipo gemacht, kehrte jedoch am Abend wieder nach Valvasone zurück. Sahuc kam eben dort mit 3 Reiter-Regimentern an. Ein viertes ließ er rechts gegen Latifana und San Vito aufgestellt. — Barbotraf zu Pordenone, — Severoli zu Conegliano ein, und Pully rückte mit seinen Dragonern nach Novigo, Este und Legnago vor.

Als der Vizekönig erfuhr, daß in Tirol der Aufstand ausgebrochen sey; daß auch ein österreichisches Korps (Chasteller) durch das Puster-Thal vordringe, sendete er am 12. April den General Baraguay d'Hillieres nach Trient, um das Oberkommando der nach Wälsch-Tirol ziehenden Truppen zu übernehmen. Die Division Fontanelli brach am 13. nach Trient auf. Auch wurden das 7. Dragoner-Regiment von Grouchy, so wie das 112. Linien-Infanterie-Regiment von der Division Camarque, dahin beordert.

Am 13. April vereinigte der Erzherzog in Udine das VIII. und IX. Armeekorps und die Brigade Savasini. Dieser General hatte Palmanova

aufgefordert, eine abschlägige Antwort erhalten, und dann, nach einem leichten Scharmügel mit den Außenposten der Besatzung, seine Truppen zurückgezogen. General Tomassich übernahm mit 4 Bataillons, 2 Eskadrons und 2 Batterien die Blockade dieser Festung.

Oberstleutnant Wolkmann ließ Osoppo durch 1 Bataillon Franz Karl umschließen, welches aber bald darauf durch ein Landwehr-Bataillon abgelöst wurde, und rückte mit dem Reste seines Detaschements nach Dignano vor. — Broussier hatte in diesem Orte 1 Bataillon zurückgelassen, welches mit Wolkmanns Husaren plänkerte, am Abend aber Dignano räumte, und die Brücke des Tagliamento zerstörte.

Genl. Frimont fand auf dem Marsche nach Cordova die 3 Reiter-Regimenter vor sich, mit welchen sich Sabuc als Nachhut bei dieser Stadt aufgestellt hatte. Auch Serras war mit einiger Infanterie wieder auf das linke Ufer des Tagliamento vorgegangen, um die Bewegungen der Östreicher in der vorliegenden Gegend zu rekognosciren. Es kam hierbei zu einem Scharmügel. In Folge desselben zog sich zuerst Serras, und gegen Abend auch Sabuc über den Fluß. General Frimont folgte diesen Feinden auf dem Fuße, hinderte sie, die dortige Brücke zu zerstören, und besetzte dieselbe.

Der Vizekönig blieb diese Nacht hinter dem Tagliamento mit den vier Divisionen Broussier, Grenier, Serras und Sabuc stehen. Doch hatte er bereits beschloffen, sich hinter die Eivenza zu ziehen, und sich dort mit den im Anmarsch begriffenen Verstärkungen zu vereinigen. Daher hatte er auch schon Befehle erlassen, „daß Barbon zu Pordenone und Severoli zu Conegliano

verbleiben sollten.“ — Die Dragoner-Division Pullp dehnte sich rechts bis Padua aus. —

Am frühen Morgen des 14. Aprils brach der Vizekönig mit seiner Armee auf, und marschirte an die Eivenza. In derselben Stunde überschritt FML. Frimont den Tagliamento; da die feindliche Nachhut schon in der Nacht das rechte Ufer geräumt hatte. Er besetzte Valvasone, und schickte Abtheilungen auf Cordenons vor. Die k. k. Armee bezog das Lager bei Passariano und Codroipo. — Oberstlieutenant Wolkmann ging bei Dignano über den Tagliamento, und wurde befehligt, um die rechte Flanke der Armee noch ferner zu decken, an den Torrente Beline vorzurücken. — Der Erzherzog hatte, noch von Udine aus, den Oberst Gyurkovich mit 1 Bataillon Erzherzog Franz Karl, 2½ Kompagnien Ottomaner, 1 Eskadron Frimont Husaren und einer halben Batterie links entsendet. Er sollte die linke Flanke der Armee decken, und später den Brückenkopf von Malsghera, vor Venedig, berennen. Der Oberst marschirte am 14. über Cassions di Strada nach Latissana, und am 15. über den Tagliamento, nach Porto Gruaro. —

Der Vizekönig hatte sein Hauptquartier in Sacile genommen. Am Abend des 14. Aprils stand seine Armee auf folgenden Punkten: Serras mit 1 Chasseur- und 2 Infanterie-Regimentern zu Brugnera an der Eivenza; — Broussier zu Polcenigo, Sargasso, la Santissima; — Grenier vorwärts Sacile mit dem Haupttheil der Division, und dem General Pagès mit 4 Bataillons, 1 Reiter-Regiment in Fontanafredda; — Barboi vorwärts Fratta auf der Straße nach Conegliano. —

Severoli war von Coneggiano bis Bibano vorgedrückt, und hatte 1 Kompagnie nebst 25 Chasseurs nach Portobuffole und La Motta entsendet, um die Bewegungen der Östreicher in jener Gegend zu beobachten. — Cahuc mit dem 6. Husaren-, 8. Chasseur-Regiment, 3 Bataillons des 35. Linien-Infanterie-Regiments und 4 Kanonen stand zu Pordenone. — Lamarque war mit 2 Infanterie-Regimentern zu Vicenza angekommen. Das dritte (Nr. 112) war nach Trient entsendet. Grouchy marschirte von Verona zur Armee, nachdem er ebenfalls ein Dragoner-Regiment (Nr. 7) nach Trient geschickt hatte. Pully stand zu Padua und Mestre. Die Grenadiere und Ehrengarden der italienischen Garde marschirten von Padua ab. Die Karabiniere, Vesiten und Dragoner waren von Mailand zu Brescia und Desenzano angekommen. —

Treffen bei Pordenone am 15. April.

Der Erzherzog wollte die Stellungen und Lager der bei Pordenone, Fontanafredda und Sacile aufgestellten französischen Armee selbst rekognosziren, und dann dieselbe über San Quirino umgehen. Er brach am 14. April um zehn Uhr Nachts mit den vom Gen. Baron Spleny befehligten Husaren-Regimentern Erzherzog Joseph (6 Eskadrons) und Frimont (4 Eskadrons) von Balvasone in jener Richtung auf. Die Dragoner-Regimenter Savoiens (6 Eskadrons) und Hohenlohe (6 Eskadrons) folgten der Brigade Spleny. Die Nacht war finster und es regnete heftig. Daher konnte der Marsch nur sehr langsam fortgesetzt werden. Es war am 15. um drei Uhr Morgens, als der Erzherzog erst an dem Frei-

nernen Kreuze im Bette des Torrente Zeline ankam, wo sich die Wege von Spilimbergo und Valvasone vereinigen. Von hier wurde eine Eskadron noch weiter vorgeschickt, um Pordenone so nahe als möglich zu rekonnostriren. Sie brachte um sechs Uhr die irrige Kunde, „daß in Torre nur ein schwacher Infanterieposten, in Pordenone eine Abtheilung von höchstens zweihis dreihundert Mann ständen.“ Die Eskadron hatte sich freilich nicht nahe genug hinanschleichen können; weil sie den Feind nicht alarmiren durfte. Aber auch die beiderseitigen Patrouillen riefen die ganze Nacht nicht auf einander, weil sich keine so weit vorwagte, als ihr befohlen worden war, — keine über den in der Mitte liegenden Ort Cordenons wirklich hinausging. — Sie alle hatten sich mit den oberflächlichen Angaben schlecht unterrichteter Landleute begnügt.

Um neun Uhr Morgens am 15. April traf FML. Frimont mit der Avantgarde bei Cordenons ein. Sie bestand aus  $3\frac{1}{2}$  Bataillons (1 Erzherzog Franz Karl, 1 Franz Jellachich, 10 Kompagnien Banal-Grenzer) und 2 Eskadrons Ott Husaren. Diese Avantgarde wurde jetzt noch durch andere 4 Eskadrons des Husaren-Regiments Ott und 4 Eskadrons Hohenzollern Chevau-legers verstärkt. — Mit den 22 Eskadrons und einer Kavallerie-Batterie des General Spleny marschirte der Erzherzog rechts nach Roveredo ab, um die Straße von Fontana fredda zu bedrohen, und die in Pordenone stehenden Feinde von der Eivenza abzuschneiden. Er trug dem FML. Frimont auf, „sobald Spleny in dem Rücken der feindlichen Nachhut angelangt seyn würde, deren Stellung in drei Kolonnen anzugreifen.“ Daher rückte der Gen. Schmidt mit der 1. Kolonne,

von 1 Bataillon Banalisten und 4 Eskadrons Hohenzollern, rechts von der Hauptstraße, auf einem Seitenwege, von Cordenons auf Norai grande vor, und umging also Pordenone in der linken Flanke. Der Oberstlieutenant Collenbach führte die II. Kolonne, von 1 Bataillon Erzherzog Franz Karl und 2 Eskadrons Ott Husaren, links von der ersten, außerhalb um Nogaredo und Torre, nach Pordenone. — Die III. Kolonne, Gen. Wezel mit 4 Kompagnien Banalisten und 1 Bataillon Franz Jellachich, drang auf der Hauptstraße vor. Als Reserve folgten 4 Eskadrons Ott Husaren mit einer Kavallerie-Batterie. —

Mit grauem Morgen brach das VIII. Armeekorps aus dem Lager bei Passariano und Codroipo auf, ging über den Tagliamento, und marschirte ebenfalls gegen Pordenone. Das IX. Armeekorps folgte einige Stunden später auf der nämlichen Straße. —

Der Bizelkönig hatte dem General Sabuc aufgetragen, „in der Nacht vom 14. — 15. April die vor ihm liegende Gegend durch zahlreiche Patrouillen visitiren zu lassen. Er selbst sollte am Morgen des 15. eine große Rekognoszirung gegen Valvasone machen. Würde er angegriffen, so sollte er einem ernstlichen Gefechte auszuweichen suchen, — im Falle des Bedarfs von der hinter ihm stehenden Division Grenier 1 Bataillon zur Unterstützung verlangen, — würde er überwältigt, das 35. Infanterie-Regiment über Tamai zur Division Terras nach Brugnera abschießen, dann aber mit der Reiterei sich auf die unter General Pagès bei Fontana fredda lagernde Avantgarde Greniers zurückziehen.“ — In der Nacht vom 14. — 15. meldete Sabuc in das Hauptquartier nach Sacile, „daß eine starke östreichi-

sich Kolonne, welche bei Dignano den Tagliamento überschritten habe, gegen San Quirino und Roveredo vorrückte.“ Der Vikarbischof ließ ihm antworten: „Er solle seiner Instruktion folgen, und sich auf Fontana fredda zurückziehen.“ Dieser Befehl kam aber dem General erst zu, als das Gefecht bereits begonnen hatte, und es schon zu spät war, denselben zu vollziehen. — Neue von Sahuc während der Nacht ausgesandte Patrouillen gingen nur bis an den Rand des Flussbettes des Deline, und kamen bei Tagesanbruch mit der Meldung zurück, „daß sie nichts vom Feinde entdeckt hätten.“ — Wind und Regen, welche die ganze Nacht fortgewährt, hatten gegen Morgen ihre Wuth verdoppelt, und so jede Entdeckung feindlicher Truppen durch Aug oder Gehör ungemein erschwert. —

Die III. Kolonne hatte den Befehl erhalten, sich nur langsam vorzubewegen, um der II., und besonders der I. Kolonne Zeit zu lassen, die Umgehung, — so wie der Kavallerie Spleny die Abschneidung der französischen Nachhut ausführen zu können. Indes rückte General Bezel zu rasch vor, und so stieß die III. Kolonne zuerst, bei Torre, auf den Feind. Es stand hier ein starker Posten des 35. Linien-Infanterie-Regiments bereits unter den Waffen. Denn so eben war jener Befehl des Vikarbischofs endlich eingetroffen, welcher dem General Sahuc auftrug, sogleich die Infanterie nach Brugnera abzuschicken, und mit der Kavallerie nach Fontana fredda zurückzumarschiren. Es standen 2 Bataillons vor Pordenone, beschäftigt, ihre Posten einzuziehen, 1 Bataillon hinter der Stadt, auf dem Wege nach Morai piccolo, auf welchem das ganze Regiment sogleich nach Lamai und Brugnera abziehen wollte. Ge-



neral Sabuc ließ eilends seine Reiterei links von jenen beiden Bataillons aufmarschiren; zunächst das 6. Husaren-, und auf dem äußersten linken Flügel das 8. Chasseurs-Regiment.

Als die ersten Schüsse bei Torre fielen, sprengte der Erzherzog zu der II. Kolonne, welche die Stadt zunächst umging. Bei der Vorrückung derselben in der linken Flanke des Feindes konnte man dessen Aufstellung überblicken und seine Stärke beurtheilen. Es ging daraus die Überzeugung hervor, daß die Meldungen der an diesem Morgen den Feind rekognoszirenden Abtheilung sehr irrig gewesen, und daß, statt der angegebenen 3 bis 400 Mann, der hier aufgestellte Feind wohl zehnmal stärker seyn dürfte. Der Erzherzog schickte sogleich einen Generalstabsoffizier ab, um den nach San Quirino marschirenden General Spleny mit seiner Reiterei herbei zu holen. — Indes hatte die III. Kolonne den französischen Posten aus Torre vertrieben, und nahte sich Pordenone. Sabuc schickte derselben das 6. Husaren-Regiment entgegen, und ließ die Kolonne angreifen. Die Husaren verursachten durch ihren Anprall einige Verwirrung in der Kolonne, und machten mehrere Gefangene. Der Erzherzog selbst gerieth hier in gleiche Gefahr. Aber der Oberstlieutenant Rheinisch vom Generalquartiermeisterstabe warf sich den französischen Husaren mit einer halben zur Bedeckung dienenden österreichischen Eskadron entgegen. Er wurde zwar verwundet, und nach langem Kampfe gefangen. Die Artillerie bewarf jedoch den Feind mit Haubitzgranaten. Die Reserve eilte vor, und unterstützte die III. Kolonne. In diesem Momente trafen die I. und II. Kolonne ein, und griffen die Franzosen in der linken Flanke und im Rücken an. So wurden dann die

französischen Husaren geworfen, und auch die Chasseurs in Unordnung gebracht. Die Infanterie aller Kolonnen wendete sich nun gegen das 35. Infanterie-Regiment. Sie wurde von 8 Geschützen unterstützt, und ihre Reiterei drang zuerst in Pordenone ein. General Sahuc hatte 2 Eskadrons Husaren wieder gesammelt, wollte der Infanterie Hilfe bringen, wurde jedoch zurückgeschlagen. —

In diesem Momente nahte der Haupttheil der österreichischen Reiterei dem Kampfplatz. General Spleny war in Roveredo auf einen feindlichen Posten gestoßen, hatte denselben geworfen, und dann seinen Marsch über le Caselle eiligst gegen die Hauptstraße fortgesetzt, um der französischen Arrieregarde den Weg nach Fontana fredda abzuschneiden.

Die französische Infanterie verteidigte sich hartnäckig in der sehr durchschnittenen Umgegend, hinter den vereinzeltten Gebäuden und den vielen Gartenmauern von Pordenone. Ihre vier Geschütze unterhielten ein lebhaftes Feuer. Bei Morai grande kam General Schmidt mit der I. Kolonne dem Feinde in die Flanke. Der Oberst Baron Ludwigsdorf hieb mit den 4 Eskadrons Hohenzollern Uherauslegers in den linken Flügel ein, und wurde von den 2 Eskadrons von Ott Husaren der II. Kolonne unterstützt. Die Banalisten der I. und III. Kolonne brachen in Pordenone ein. Oberstlieutenant Collenbach mit dem Bataillon Franz Karl, General Wegel mit jenem von Franz Zellachich, rückten ebenfalls in diese Stadt, und Letzterer drang nach Morai piccolo vor. FML Frimont eilte mit den bei der Reserve gestandenen 2 Eskadrons Ott Husaren und der reitenden Batterie vor, um den Feinden den Weg nach Sacile zu verlegen. Bei Morai piccolo wena

dete die französische Infanterie ihre letzten Kräfte an, um die Gegner zurückzuhalten und sich den Rückzug zu erkämpfen. Die zahlreichen Gräben und Hecken begünstigten die Verteidiger. Der Angriff mußte mit schmalen Kolonnen von Bügen und halben Kompagnien auf den einzelnen Punkten ausgeführt werden, wo Lücken jener Terränsschußwehren oder Stege und Brücken den Zugang offen ließen. Endlich von der I. und II. Kolonne umgangen, — und wo es der österreichischen Reiterei gelang, sich in kleinen Abtheilungen zwischen den Terränshindernissen durchzuwinden, von dieser durchbrochen, — wurde auch die französische Infanterie überwältigt.

Die Vernichtung dieser feindlichen Nachhut wurde dadurch vollendet, daß Gen. Spleny in diesem Momente mit den Husaren von Erzherzog Joseph und Frimont die Hauptstraße zwischen Morai grande und Talponedo wirklich schon erreichte, und somit derselben den Rückzugsweg abgeschnitten hatte. Nur dem Gen. Sahuc mit einigen wenigen Reitern gelang es, nach Fontana fredda zu entkommen. —

Über 500 französische Leichen bedeckten den Kampfplatz. Es wurden 1900 Mann gefangen, — 2 Adler, 4 Kanonen und mehrere Munitionskarren erobert, ein paar Tausend Gewehre, mehrere Hundert Säbel und die meisten Pferde der beiden feindlichen Kavallerie-Regimenter erbeutet. —

Der österreichische Verlust bestand in 221 Todten und Verwundeten und 32 Gefangenen. Unter den Letzteren befand sich auch der schwer verwundete Oberst Baron Ludwigsdorf. Oberstlieutenant Reinisch war noch während des Treffens aus der Gefangenschaft wieder befreit worden. —

(Die Fortsetzung folgt.)

#### IV.

### Neueste Militärveränderungen.

#### Beförderungen und Übersezungen.

- C**ivallart, Karl Graf, Gen. d. Kav. und Kapitän der Trabanten-Leibgarde und Hofburgwache, wurde z. Inhaber des vac. Uhlanen-Regiments Herzog Sachsen-Koburg-Gotha ernannt.
- Stragg**, Karl Ritter, Obst. und Unterlieut. der königl. lombardisch-venezianischen adeligen Leibgarde, z. Brigadier des Pionnier-Korps detto.
- Segebus**, Michael von, Obstl. v. Szekler Hus. R., z. Obst. und Regiments-Kommandanten befördert.
- Kollowrat-Krakowsky**, Leopold Graf, Obstl. v. König von Sachsen Kür. R., z. Obst. und Regiments-Kommandanten des G. H. Ferdinand Hus. R. detto.
- Bolza**, Philipp von, Obstl. v. Prinz Emil von Hessen J. R., z. Obst. und Regiments-Kommandanten detto.
- Szebler** von Usselt, Karl, Obstl. v. Bacquant J. R., z. Obst. und Regiments-Kommandanten detto.
- Kampelt**, Leonhard, Maj. v. Szekler Hus. R., z. Obstl. im R. detto.
- Kalmuski**, Johann von, Maj. v. G. H. Ferdinand Hus. R., z. Obstl. b. König von Sachsen Kür. R. detto.
- Lewartow** = Lewartowski, Ludwig Bar., Maj. v. Prinz Emil von Hessen J. R., z. Obstl. im R. detto.
- Kindner**, Anton, Maj. v. Bacquant J. R., z. Obstl. im R. detto.
- Sauringen**, August Bar., Maj. v. Kreß Chev. Leg. R., z. Obstl. im R. detto.

- Mosdorfer, Joseph Edler von, Maj. v. Ingenieur-Korps, z. Obstl. im Korps befördert.
- Strohe, Vinzenz Edler von, Maj. und Art. Posto-Kommandant zu Esseg, z. Kommandanten des Karlsburger Art. Distr. ernannt.
- Azchar, Joseph, Maj. v. 5. Art. R., z. Kommandanten des Peterwardeiner Art. Distr. detto.
- Baußnern, Joseph Edler von, Maj. v. Don Miguel J. R., z. Kommandanten des vac. Grenadier-Bataillons Michalowski detto.
- Nagy, Emerich von, 1. Rittm. v. Kaiser Ferdinand Hus. R., z. Maj. b. Szeller Hus. R. befördert.
- Carriere de Tour de Camp, Johann, Hptm. v. Prinz Emil von Hessen J. R., z. Maj. im R. detto.
- Gönnner, Peter, Hptm. v. Macquant J. R., z. Maj. im R. detto.
- Hoffer, Franz, 1. Rittm. v. Hohenzollern Chev. Leg. R. z. Maj. im R. detto.
- Lederer, Gonfalso Bar., 1. Rittm. v. Savolen Drag R., z. Maj. im R. detto.
- Michich, Stephan von, Hptm. v. Gradiscaner Gr. J. R. z. Maj. b. Ditochaner Gr. J. R. detto.
- Valentin, Franz, Hptm. v. Prinz von Preußen J. R., z. Maj. und Kommandanten des 4. Gar. Bat. detto.
- Raminski de Burczymucha, Ludwig, 1. Rittm. v. Krefz Chev. Leg. R., z. Maj. im R. detto.
- Esuha de Górdögala, Anton, Hptm. v. Don Miguel J. R., z. Maj. im R. detto.
- Wasy, Johann von, Hptm. v. Ingenieur-Korps, z. Maj. im Korps detto.
- Flamm, Karl, Hptm. v. 2. Art. R., z. Maj. b. 5. Art. R. detto.

Inf. Reg. Baron Prohaska Nr. 7.

Kumerskirch, Gustav Bar., Kapl., z. wirl. Hptm.

Inf. Reg. G. H. Ludwig Nr. 8.

Roska, Franz, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.

Pokorny Edler von Fürstenschild, Franz, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. G. H. Rainer Nr. 11.

Schöbl, Johann, Kapl., z. wirl. Hptm.

Kendel, Joseph, Obl., z. Kapl.  
 Klein, Peter, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 D'Elseaur, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Ramboulet, Maxim., expr. qua-Feldw., z. Ul. 2.  
 Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Bertolotti Nr. 15.  
 Rühle, Ferdinand von der, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1.  
 Geb. Kl.  
 Turkuil, Wladimir Ritter, Ul. 2. Geb. Kl. b. Prinz  
 Wasa J. R., q. t. anhero.

Inf. Reg. Graf Ceccoperti Nr. 23.  
 Schuster, Hermann, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Terzaghi, David, expr. qua-Feldw., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Herzog von Lucca Nr. 24.  
 Spffmann, Emerich, z. Ul. 2. Geb. Kl., v. expr. Feldw.  
 b. Don Miguel J. R.

Inf. Reg. Bocher Nr. 25.  
 Hervay von Kirchberg, Karl Chev., Kapl., z. wirkl.  
 Optm.  
 Karner, Joseph, Obl., z. Kapl.  
 Ebenhöb, Eduard, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Gürk, Wilhelm Ritter, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Penecke, Wilhelm, Regmts. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. G. H. Ferdinand Karl Viktor Nr. 26.  
 Maczuth, Wolfgang, Obl., q. t. z. Deutschbanater Gr.  
 J. R. übersetzt.  
 Mathievich, Maxim., Obl. v. Deutschbanater Gr. J. R.,  
 q. t. anhero.

Inf. Reg. Baron Piret Nr. 27.  
 Habel, Ludwig, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.

Inf. Reg. Baron Mariassy Nr. 37.  
 Rübed von Rübau, Adolph Bar., z. Kapl., v. Obl.  
 b. Rinsky J. R.

Inf. Reg. Don Miguel Nr. 39.

Gallbrunn, Leopold, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
Rehrer, Julius, Feldw., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Roudelka Nr. 40.

Spech von Szépfalu, Stephan, Optm., q. t. z.  
Deutschbanater Gr. J. R. übersetzt,  
Daroczy von Kiraly-Daroz, Anton, Optm. v.  
Deutschbanater Gr. J. R., q. t. anhero.

Inf. Reg. Herzog Wellington Nr. 42.

Schwidert, Gustav, expr. qua-Feldw., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Kinsky Nr. 47.

Ritteffer von Dervent, Joseph, Kapl., z. wirkl. Optm.  
Salis-Zizew, Rudolph Graf, Obl., z. Kapl.  
Duprée, Georg, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
Pilgram, Joseph Bar., z. Obl., v. Ul. 5. Ignaz Har-  
degg Kür. R.  
De la Renotier von Kriegsfeld, Franz, Ul. 2.  
Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. G. D. Karl Ferdinand Nr. 51.

Waldek, Gustav Bar., z. Ul. 2. Geb. Kl. ernannt,

Inf. Reg. Prinz Emil von Hessen Nr. 54.

Geschi a Santa-Croce, Joseph Bar., Kapl., z.  
wirkl. Optm.  
Weissell, Heinrich, Obl., z. Kapl.  
Dhm-Januschowsky Ritter von Wischegrad, Georg,  
Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
Carl, Ludwig, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
Edert, Karl, z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Kad. h. 4. Jäg. Bat.

Inf. Reg. Baron Fürstenwärtner Nr. 56.

Rudtorffer, Eduard Ritter von, Kapl., z. wirkl. Optm.  
Rubinielt, Jakob von, Obl., z. Kapl.  
Carmagnola, Anton, z. Obl., v. Ul. 1. Geb. Kl. 5.  
Vertoletti J. R.  
Zechner, Johann, Rgmts. Kad. Feldw., z. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Prinz Gustav von Wasa Nr. 60.**

Lanyi, Joseph von, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Souvent, Ludwig, z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Kad. b. Pion-  
 nier-Korps.  
 Schweiger, Franz Bar., z. Ul. 2. Geb. Kl., v. Kad. b.  
 Wernhardt Chev. Leg. R.

**Gr. Inf. Reg. Gradiscaner Nr. 8.**

Gsollisch, Felix, Ul. 2. Geb. Kl. v. Don Miguel J. R.,  
 q. t. anhero.

**Gr. Inf. Reg. 1. Banal Nr. 10,**

Salamuncz, Anton, Kapl., z. wirkl. Optm.  
 Sergics, Aloys, Obl., z. Kapl.  
 Bennich, Konrad von, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Dauscha, Otto, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Baskich, Michael, expr. Feldw., z. Ul. 2. Geb. Kl.

**Gr. Inf. Reg. Deutschbanater Nr. 12.**

Gyurits, Timotheus, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Schmidt, Ferdinand, Regmts. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

**Gr. Inf. Reg. 2. Szecler Nr. 15,**

Frankendorf, Johann, Kapl., z. wirkl. Optm.  
 Steiner, Joseph, Obl., z. Kapl.  
 Dálnaki, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Jovanovich, Nikol, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Carossi, Franz, Regmts. Kad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

**10. Jäger-Bataillon.**

Markovich, Nikolaus, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.  
 Regri della Torre, Ignaz Conte, Ul. 2. Geb. Kl.,  
 z. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Schauer, Karl, expr. Unterjäg., z. Ul. 2. Geb. Kl.

**12. Jäger-Bataillon.**

Raffa, Joseph, Kapl., z. wirkl. Optm.  
 Dunin von Brzezinski, Felix, Obl., z. Kapl.  
 Marokinyi, Felix von, } Ul. 1. Geb. Kl., z. Obls.  
 Tschopp, Joseph, }  
 Wusslin, Heinrich, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.



**E. H. Franz Kürassier-Reg. Nr. 2.**

Rollen, Gustav, Obl., z. 2. Rittm.  
Goudenhove, Julius Graf, Ul., z. Obl.

**Baron Mengen Kürassier-Reg. Nr. 4.**

Kral, Paul, 2. Rittm., z. 1. Rittm.  
Deák, Wilhelm von, Obl., z. 2. Rittm.  
Köppe, Hugo, Ul., z. Obl.  
Hildenbrand, William, Kad., z. Ul.

**König von Baiern Drag. Reg. Nr. 2.**

Greschl, Ferdinand, 2. Rittm., z. 1. Rittm.  
Dooch, Johann, Obl., z. 2. Rittm.  
Els, Hugo Graf, Ul., z. Obl.  
Krane, Ernest Bar., Kad., z. Ul.

**E. H. Franz Joseph Dragoner-Reg. Nr. 3.**

Klein, Theodor von, 2. Rittm., z. 1. Rittm.  
Scheff, Joseph, Obl., z. 2. Rittm.  
Hilstein, Joseph, Ul., z. Obl.

**Chevalier Fitzgerald Chev. Reg. Reg. Nr. 6.**

Dsmald, Eduard, Ul., z. Obl.  
Liebenberg, Emil Ritter von, z. Obl., v. Ul. 2. Geh.  
Al. b. Landgraf Hessen-Homburg J. R.

**Kaiser Ferdinand Hus. Reg. Nr. 1.**

Esenkey, Vinzenz von, expr. Gem., z. Ul.

**Alexander Großfürst von Rußland Hus. Reg.  
Nr. 4.**

Egger, Adolph Bar., z. Obl., v. Ul. b. Szeffler-Hus. R.

**König von Sardinien Hus. Reg. Nr. 5.**

Tallian von Bizet, Koloman, Ul., z. Obl.

**Herzog Sachsen-Koburg Hus. Reg. Nr. 8.**

Baroni von Berghof, Johann, Kad., z. Ul.

**Kaiser Nikolaus Hus. Reg. Nr. 9.**

Maltzahn auf Wartenberg und Benßlin, Friedrich Bar., Kad., z. Ul.

**Seßler Inf. Reg. Nr. 11.**

**Rozma, Alois von, Ul.,** 1. Obl.

**Gabriani, Joseph, Rad.,** 1. Ul.

**Palätinal Inf. Reg. Nr. 12.**

**Liszt, Franz, Obl.,** 1. 2. Rittm.

**Stehlo, Ludwig von, Ul.,** 1. Obl.

**Bombardier-Korps.**

**Schwarz, Andreas,** } Obl. und Feuerwerksmeister, 1.

**Gschenhächer, Joseph,** } Kapl. in ihrer Anstellung.

**Hollat, Franz, 1. Ul.,** v. Oberfwk. im Bomb. Korps.

**Artillerie-Reg. Nr. 1.**

**David, Franz, Kapl.,** 1. wirkl. Hptm.

**Hofmann von Donnersberg, Friedrich, Obl.,** 1. Kapl.

**Harassin, Johann,**

**Beranez, Joseph,**

**Guth, Joseph,**

**Guth, Karl,**

} Ul., 1. Obls.

**Schiepek, Wenzel, 1. Obl.,** v. Ul. 6. 3. Art. R.

**Glanner von Adelsbach, Anton Ritter, Ul. v. 3.**

Art. R., q. t. anhero.

**Payer, Karl,**

**Brüda, Aloys,** } 1. Ul., v. Oberfwk. des Bomb. Korps.

**Kafka, Johann, 1. Ul.,** v. 1. 1. Rad. des Bomb. Korps.

**Artillerie-Reg. Nr. 2.**

**Koranczuk, Karl,**

**Duras, Friedrich von,**

**Reinisch, Johann, 1. Hptm.,** v. Kapl. 6. 4. Art. R.

**Brückhl, Franz,**

**Punczmann, Joseph,**

**Fischer, Johann,**

**Städthaler, Joseph,**

**Murschka, Ludwig, 1. Obl.,** v. Ul. des Bomb. Korps.

**Hartung, Karl,**

**Kostial, Daniel,**

**Walluschek von Wallfeld, Friedrich, Ul. v. 5. Art.**

R., q. t. anhero.

**Winterstein, Karl,**

**Werner, Anton,**

**Kuth, Joseph, 1. Ul.,** v. 1. 1. Rad. des Bomb. Korps.

} Kapl., 1. wirkl. Hptl.

} Kapl. 6. 4. Art. R.

} Obl., 1. Kapl.

} Ul., 1. Obls.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

} 1. Obl., v. Ul. 6. 4. Art. R.

Artillerie-Reg. Nr. 3.

|                                    |   |                                        |
|------------------------------------|---|----------------------------------------|
| Riesnigel, Mathias,                | } | Obls., 1. Kapls.                       |
| Rabuska, Wenzel,                   |   |                                        |
| Janisch, Johann,                   | } | Uls., 1. Obls.                         |
| Rohm-Ebler von Reichsheim, Johann, |   |                                        |
| Werder, Franz,                     |   |                                        |
| Müller von Mühlsohn, Bernhard,     |   |                                        |
| b. Feuerwerks-Korps.               |   |                                        |
| Hofmann, Joseph,                   | } | 1. Uls., v. Oberfwkrs. im Bomb. Korps. |
| Throul, Johann,                    |   |                                        |
| Gzech, Joseph,                     |   |                                        |
| Dolleschall, Karl,                 |   |                                        |

Artillerie-Reg. Nr. 4.

|                     |                                              |                                         |
|---------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Niklasch, Martin,   | }                                            | Kapls., 1. wirkl. Optl.                 |
| Steiner, Joseph,    |                                              |                                         |
| Dittrich, Joseph,   | }                                            | 1. Kapls., v. Obls. b. 1. Art. R.       |
| Nayarra, Johann,    |                                              |                                         |
| Forstl, Joseph,     | 1. Kapl., v. Obl. b. 3. Art. R.              |                                         |
| Gädel, Karl, Uls.,  | 1. Obl.                                      |                                         |
| Kregler, Leopold,   | }                                            | 1. Uls., v. Oberfwkrs. des Bomb. Korps. |
| Humler, Franz,      |                                              |                                         |
| Setikofsky, Franz,  |                                              |                                         |
| Seller, Johann,     |                                              |                                         |
| Hofmann, Richard,   | 1. Uls., v. 1. f. Kad. des Bomb. Korps.      |                                         |
| Casati, Johann von, | 1. Uls., v. Oberfwkrs. des Feuerwerks-Korps. |                                         |

Artillerie-Reg. Nr. 5.

|                                |                                                  |                                         |
|--------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Nichler, Alois, Kapl.,         | 1. wirkl. Optm.                                  |                                         |
| Niemetz von Ebenstein, Joseph, | 1. wirkl. Optm., v. Kapl. b. 3. Art. R.          |                                         |
| Pitter, Christoph,             | }                                                | Obls., 1. Kapls.                        |
| Sterzel, Joseph,               |                                                  |                                         |
| Freudlosky, Johann,            | 1. Kapl., v. Obl. b. 3. Art. R.                  |                                         |
| Förster, Johann,               | }                                                | Uls., 1. Obls.                          |
| Geum, Johann,                  |                                                  |                                         |
| Kogler, Joseph,                |                                                  |                                         |
| Burgitz, Wenzel,               |                                                  |                                         |
| Burgitz, Wenzel,               | 1. Obl., v. Uls. b. 4. Art. R.                   |                                         |
| Annerl, Peter,                 | 1. Obl., v. Uls. des Wiener Gar. Art. Distrikts. |                                         |
| Hackl, Joseph,                 | }                                                | 1. Uls., v. Oberfwkrs. des Bomb. Korps. |
| Bleskaczek, Wenzel,            |                                                  |                                         |
| Leithner, Joseph,              |                                                  |                                         |

**Feuerwerks-Korps.**

**Rilches, Joseph, z. Ul., v. Oberwkr.**

**Venezianischer Garnisons-Art. Distrikt.**

**Bobich, Andreas, Kapl. v. 3. Art. R., q. t. anhero.**

**Temeswarer Garnis. Art. Distrikt.**

**Faldony, Joseph, Hptm. v. 5. Art. R., q. t. anhero.**

**Grünn, Georg, Ul. v. 4. Art. R., q. t. anhero.**

**Dalmatiner Garf. Art. Distrikt.**

**Fischer von Dießburg, Joseph, Kapl. v. 5. Art. R., q. t. anhero.**

**Wiener Gar. Art. Distr.**

**Basler, Anton, z. Ul., v. Feuerwerker.**

**Prager Gar. Art. Distrikt.**

**Kolicher, Joseph, z. Ul., v. Feuerwerker.**

**Peterwardeiner Gar. Art. Distr.**

**Mussil, Joseph, z. Obl., v. Ul. b. Art. Feldzeugamt.**

**Artillerie-Feldzeugamt.**

**Schöbel, Joseph, Kapl., z. wirkl. Hptm.**

**Günther, Johann, z. Ul., v. Munizionär.**

**Ausländische Orden, und die Allerhöchste Bewilligung, dieselben zu tragen, erhielten:**

**Seine Durchlaucht Ferdinand, Herzog zu Sachsen-Koburg-Gotha, Gen. d. Kav., das Großkreuz des großherzoglich-badischen Bähringer-Löwen-Ordens.**

**Piret de Bihain, Anton Bar., GM. und Vorkseher des Hofstaates Seiner kaiserl. Hoheit des Erzherzogs Albrecht, das Kommandeurkreuz 1. Kl. des königl. hannoveranischen Guelphen-Ordens.**

**Hirschall, Joseph, Obstl. v. Landgraf Hessen-Homburg J. R., das Offizierkreuz des königl. belgischen Leopold-Ordens.**

**Körber, Franz von, Obstl. v. Ingenieur-Korps, Melzer von Kellmes, Andreas, Obstl. v. Landgraf Hessen-Homburg J. R.,** } **das Ritterkreuz des herzoglich sächsischen Ernestinischen Haus-Ordens.**

**Schels, Johann Bapt., Obstl. und Bibliothekar im k. k. Kriegsarchiv, das Kommandeurkreuz des parmaischen Konstantin-Sanct-Georg-Ordens.**

**Braida, Moriz Graf, Maj. v. Geppert J. R., Kielmansegge, Alex. Graf, Maj. v. Baumgarten J. R., Spiegelberg, Nikol. Edler von, Maj. v. Windisch-Grätz Chev. Leg. R.,** } **das Ritterkreuz des königl. hannoverschen Guelphen-Ordens.**

**Mayer, Franz von, Maj. v. Generalquartiermeister-Stab, das Ritterkreuz des parmaischen Konstantin-Sanct-Georg-Ordens.**

**Seine Durchlaucht Leopold, Prinz zu Sachsen-Koburg Gotha, Obl. v. Mariaffy J. R., das Großkreuz des portugiesischen Thurn- und Schwert-Ordens.**

**Zattler, Franz, Optm. v. Grabowsky J. R., das Offizierkreuz des portugiesischen Thurn- und Schwert-Ordens, und das Ritterkreuz der französischen Ehren-Legion.**

**Croup-Chanel de Hongrie, Ferd. Vicomte, Ul. v. E. G. Ferdinand Hus. R., das Ritterkreuz des Johanniter-Ordens.**

**Riese, Anton Ritter, Ul. v. Fürst Schwarzenberg Uhl. R., das Ordenszeichen der adeligen Gesellschaft Frauenstein.**

### Pensionirungen.

**Billing, Heinrich, Obstl. v. Ingenieur-Korps. Singer, Maximilian, Maj. v. Savoyen Drag. R., mit Obstl. Kar.**

**Stipetich, Joseph, Maj. v. Ottomaner Gr. J. R., mit Obstl. Kar.**

**Michalowski, Vinzenz, Maj. v. E. G. Franz Ferdinand v'Este J. R. und Grenad. Bat. Kommandant, mit Obstl. Kar.**

- Rimpfch, Camillo Graf, Maj. v. Hohenzollern Chev.  
Leg. R.  
Jonza, Urban Conte, Maj. v. Haugwitz J. R.  
Salcher Edler von Ehrenwald, Johann, Maj. v.  
Kaiser Ferdinand Jäg. R.  
Peyassinovich, Peter, Maj. v. Wallachisch-Banat-  
schen Gr. J. R.  
Rürfinger Anton Ritter von, 1. Rittm. v. Mengen Rür.  
R., als Maj. \*  
Schadky, Johann, Optm. v. Woher J. R.  
Novakovich, Elias, Optm. v. 1. Banat Gr. J. R.  
Tiner von Timar, Ferdinand, Optm. v. 2. Szeffler  
Gr. J. R.  
Obersteiner, Georg, Optm. v. 12. Jäg. Bat.  
Weigl von Krieglshohn, Joseph, 1. Rittm. v. König  
von Baiern Drag. R.  
Regnar Edler von Riedburg, Gustav, Optm. v. 6.  
Gar. Bat.  
Baillon, Leonhard Bar., 2. Rittm. v. G. S. Franz  
Rür. R.  
Solzinger, Joseph, 2. Rittm. v. G. S. Ferdinand Hus. R.  
Rillender, Karl, 2. Rittm. v. Palatinal Hus. R.  
Wolf, Ludwig, Obl. v. Figgerald Chev. Leg. R.  
Penteky, Ludwig von, Obl. v. Szeffler Hus. R.  
Dafchel, Franz, Ul. v. Prager Gar. Art. Distr., als Obl.  
Wagel, Joseph von, Ul. 1. Geb. Kl. v. G. S. Rainer  
J. R.  
Boesflern Ritter von Sternau, Ernst, Ul. 1. Geb.  
Kl. v. Don Miguel J. R.  
Drafullich, Johann, Ul. 1. Geb. Kl. v. Deutschbanater  
Gr. J. R.  
Mayer, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl. v. Mazzuchelli J. R.  
Lindner, Aloys, Ul. 2. Geb. Kl. v. Paumgarten J. R.  
Fäuber von Tiemendorf, Eduard, Ul. 2. Geb. Kl.  
v. Fürstenwärther J. R.

### Quittirungen.

- Sye Edler von Syeburg, Edmund, Obl. v. Figgerald  
Chev. Leg. R., mit Kar.  
Mildmay St. John, Edmund, Obl. v. König von  
Sardinien Hus. R.  
Dehler, Karl, }  
Sjirma de Sjirma-Bessenyö, } Ul. v. Hohen-  
zollern Chev.  
Lorenz, } Leg. R.  
Benzon, Hartwig von, Ul. v. Kaiser Ferdinand Hus. R.

**Verstorbene.**

Lechty von Gildantz, Wenzel Karl, Platzmaj. in Wien.  
 Schweeger, Joseph, Maj. v. 3. Art. R.  
 Secklich, Nikolaus, Optm. v. Ottoschaner Gr. J. R.  
 Schöll, Karl, 1. Rittm. v. E. S. Franz Joseph Drag. R.  
 Sawath, Franz, Optm. v. Prager Gar. Art. Distr.  
 Ujházy, Gustav von, Obl. v. Mariassy J. R.  
 Martiny, Anton, Obl. v. 4. Art. R.  
 Sazar von Szarhegy, Gregor Graf, III. v. E. S.  
 Joseph Hus. R.  
 Müller Edler von Müllenan, Adolph, III. u. 2. Art. R.

---

**Druckfehler im ersten Hefte 1844.**

- Seite 12 Zeile 8 von oben statt: derselbe lies: der selbe.  
 „ 15 „ 1 von unten „ de „ der  
 „ 22 „ 4 „ „ die Worte: „sich mühsam durch die  
 „ „ „ „ „ Fronte durchwindende“, — die  
 „ „ „ „ „ aus Verstoß irrig gesetzt worden,  
 „ „ „ „ „ haben wegzubleiben.  
 „ 28 „ 11 von oben statt: verfolgen lies: erfolgen.  
 „ 42 Nach dem Schlusse der Bemerkung sollte fol-  
 „ „ „ „ „ gen: Zweiter Moment. „Der Feind ist  
 „ „ „ „ „ zwar geworfen; aus der Gegend von Budow  
 „ „ „ „ „ sind aber starke Reserven im Anmarsch, auf  
 „ „ „ „ „ die er seinen Rückzug fortsetzt.“  
 „ „ „ „ „ (Als Ersatz für das fehlerhafte Blatt liegt ein  
 „ „ „ „ „ verbessertes bei.)  
 „ 69 Zeile 19 von oben statt: verrichtet lies: vernichtet.

## Inhalt

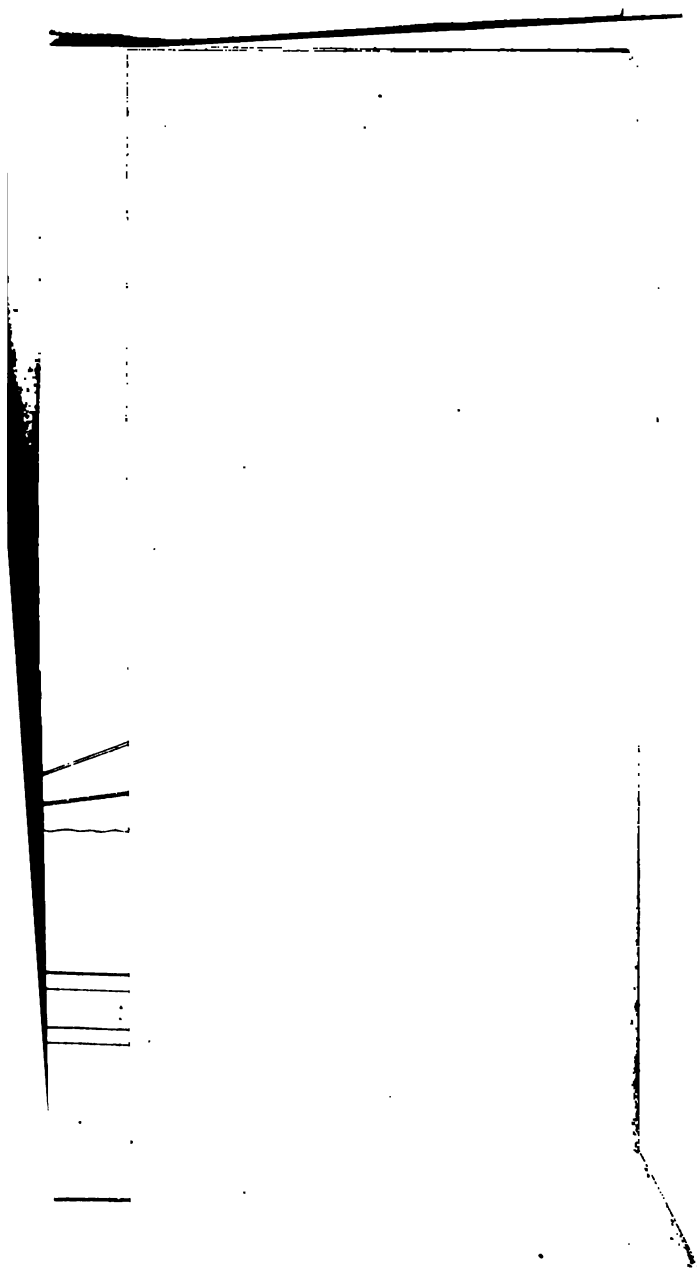
### des Jahrgangs 1843 der österreichischen militärischen Zeitschrift.

Das Treffen bei Steinau am 11. Oktober 1693. — Der Feldzug des Markgrafen Ludwig von Baden 1702 am Oberrhein. — Der Feldzug 1710 in Spanien und Portugal. — Des Prinzen Eugen von Savoyen Wirken 1720 — 1736. — Die Belagerung und der Entsatz von Olmütz 1758, mit einem Plane. — Die Gefechte bei Negotin, und bei Kalesat 1790. — Die Vertheidigung des Blockhauses auf dem Predil 1809. — Die Schlacht bei Aspern 1809, mit einem Plane. — Der Zug der Allirten nach der Champagne im Jänner 1814. — Die Schlacht bei Brienne am 1. und 2. Februar 1814, mit einem Plane. — Die Kämpfe der österreichischen Armee gegen Frankreich 1792 — 1815. — Die Biographien des k. k. F. M. G. Graf Rostiz und der Generale von Harting und Graf Starbemberg. — Remotre über Feldmanöver, — über Waffenübungen und Manöver in Friedenszeiten, — über Eisenbahnen, — über Militär-Akademien, — über das Schulwesen bei den Regimentern, — über Soldaten-Ausbildung, — über Auswahl und Bildung der Offiziere, — zwei Fragen, — über Offizierschulen, — über den Vortrag der Lehre vom Terrain und dessen Benützung, mit vier Planen; — über die Moral des Kompagniebediensteten; — über Gebirgsjäger, mit einem Plane. — Dann 34 Kriegeszenen aus den Feldzügen 1792 — 1815; — 59 Mittheilungen und Notizen, — und die monatlichen Personalveränderungen in der k. k. Armee.

Der Jahrgang 1843 kostet für die Herren k. k. Militärs 5 fl. 36 kr. und mit Postversendung 8 fl. Konv. Münze, — durch die Postämter des In- und Auslandes 12 fl. 24 kr., — im Buchhandel 12 fl. Konv. Münze.

Die Redaktion  
der österreichischen militärischen Zeitschrift.







**Oestreichische militärische**  
**Zeitschrift.**

\*\*\*\*\*

**Drittes Heft.**

---

In omni autem praelio non tam multitudo  
et virtus indocta, quam ars et exerci-  
tium solent praestare victoriam.

*Flavius Vegetius.*

---

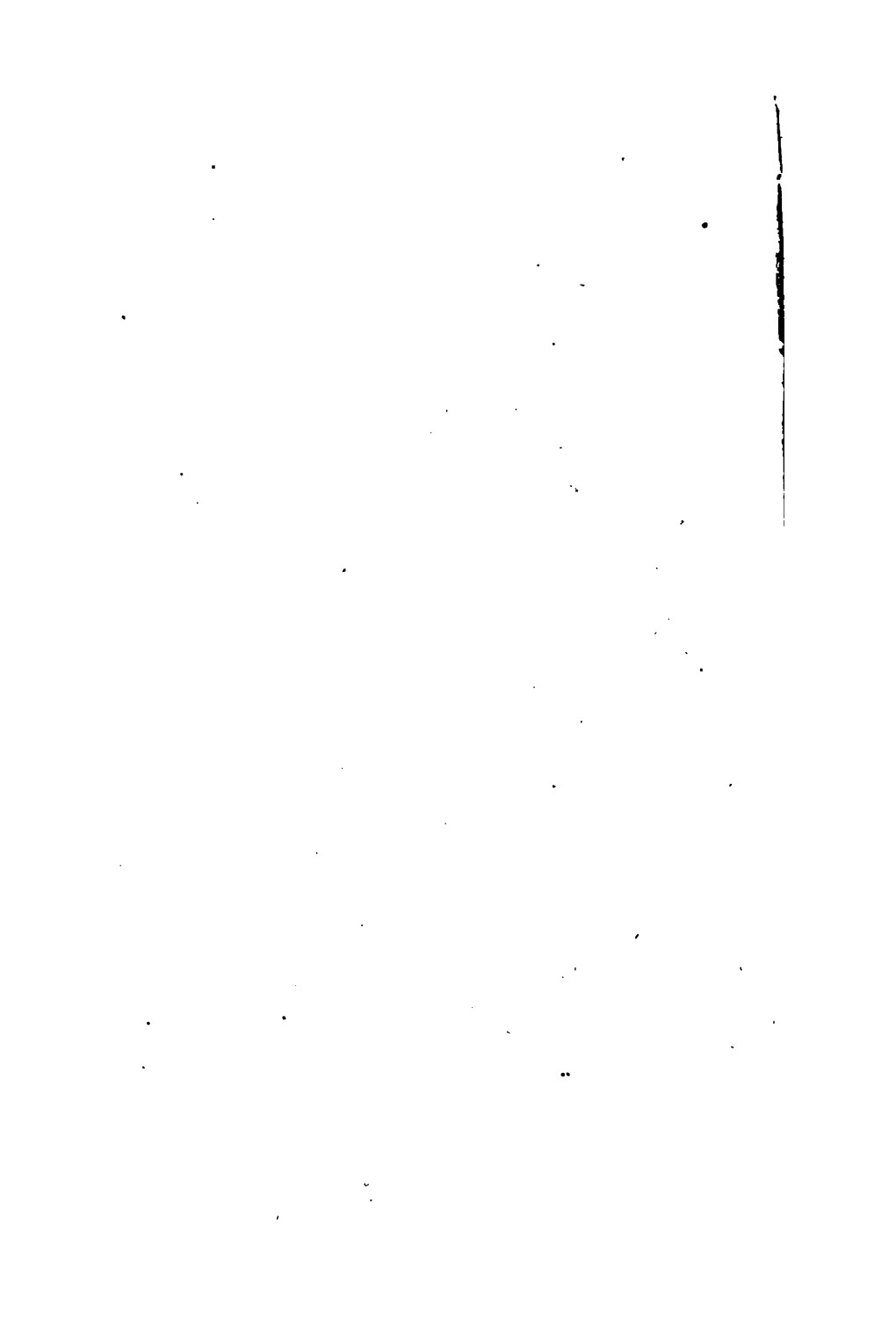
**Redakteur: Joh. Bapt. Schels.**

---

**Wien, 1844.**

**Gedruckt bei A. Strauß's sel. Witwe & Commer.**

**(In Kommission bei Braunmüller und Seidel.)**



---

## I.

### Der Feldzug 1809 in Italien.

Nach österreichischen Originalquellen.

Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Oberstlieutenant.

#### Erster Abschnitt.

(Fortsetzung.)

Die französische Avantgarde war bereits vernichtet, als am Vormittage des 15. Aprils der Haupttheil des österreichischen Heeres in der Nähe von Nordenone ankam. Das VIII. Armeekorps, unter FML. Graf Albert Gyulai, lagerte in zwei Treffen bei dieser Stadt; im Ersten die Brigade Gajoli links an dieselbe gelehnt; rechts neben ihr die Brigade des Generals Graf Hieronymus von Kollorede-Mannsfeld, parallel mit dem von Roveredo kommenden Wege; — im zweiten Treffen die Reiterei, und zwar links die Brigade des Generals Baton Spleny und rechts jene des Oberst Fulda. — Weiter rückwärts hatte sich der FML. Graf Ignaz Gyulai mit dem IX. Armeekorps in drei Treffen aufgestellt: im Ersten, links, an Torre gestützt, die Brigade Kalnassy; in der Mitte die Brigade Graf Cavasini; auf dem rechten

Flügel die Brigade Marziani; — im Zweiten, links an Nogaredo gelehnt, die Brigade Kleinmayer; — im dritten Treffen die Reiter-Brigade Haager. — FML. Frimont hatte mit der Avantgarde die Orte Palse, Porzia und Talponedo besetzt. — Oberstlieutenant Volkman war von dem Torrente Zeline, über San Quirino, auf Roveredo vorge- rückt, stellte seine Vorposten gegen Wigonovo und im Castel d'Aviano aus, und deckte so die rechte Flanke der Armee. Er rekognoszirte gegen Abend die Stellung des Feindes über Wigonovo, und wurde von der Division Broussier mit Geschützfeuer empfangen. — Oberst Gyurkovich ging mit 1 Bataillon Franz Karl, 3 Kompagnien Ottomaner und 2 Eskadrons Frimont Husaren auf der Brücke bei Latifana über den Tagliamento, rückte, ohne Feinden zu begegnen, über Porto gruaro vor, und stellte sich, zur Deckung der linken Flanke des Heeres, bei La Motta an der Livenza auf.

Die hier vereinigten Truppen der Armee, — jedoch ohne das Detaschement Gyurkovich, welches an der nächsten Schlacht keinen Antheil nahm, — zählten in 35  $\frac{1}{6}$  Bataillons und 36 Eskadrons bei 40,000 Mann, mit folgender Vertheilung der Truppen:

Avantgarde.

| Divi-<br>sionen  | Bri-<br>gaden | Namen<br>der Regimenter | Bat. | Komp. | Esc. |
|------------------|---------------|-------------------------|------|-------|------|
| Geme.<br>Frimont | Schmidt       | G. S. Franz Karl . . .  | 1    | —     | —    |
|                  |               | Franz Jellachich . . .  | 1    | —     | —    |
|                  |               | Erstes Banal . . .      | —    | 10    | —    |
|                  |               | Ott Husaren . . .       | —    | —     | 2    |

VIII. Armeekorps.

|                                |                                     |                                 |   |   |   |
|--------------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|---|---|---|
| Geme.<br>Graf<br>Albert Gyulaf | Graf Kollos-<br>redos-<br>Mannsfeld | Saint Julien . . .              | 2 | — | — |
|                                |                                     | Strassfolbo . . .               | 2 | — | — |
|                                | Gajoli                              | Franz Jellachich . . .          | 2 | — | — |
|                                |                                     | Zweites Banal . . .             | 1 | — | — |
| Geme.<br>Frimont               | Oberst<br>Fulda                     | Johann Jellachich . . .         | 2 | — | — |
|                                |                                     | Ott Husaren . . .               | — | — | 4 |
| Geme.<br>Frimont               | Fulda                               | Hohenzollern Chevaulegers . . . | — | — | 4 |

IX. Armeekorps.

|                            |           |                            |   |   |   |
|----------------------------|-----------|----------------------------|---|---|---|
| Geme.<br>Graf<br>Gyulaf    | Kalmassy  | Simbschen . . .            | 2 | — | — |
|                            |           | Reisch . . .               | 2 | — | — |
|                            | Savastini | Ottochaner . . .           | — | 9 | — |
|                            |           | Alvinsky . . .             | 2 | — | — |
| Geme.<br>Baron<br>Mosfisch | Marziani  | Oguliner . . .             | 2 | — | — |
|                            |           | Kleins<br>mayern . . .     | 2 | — | — |
|                            | Baron     | Grenadiere . . .           | 4 | — | — |
|                            |           | Frimont Husaren . . .      | — | — | 4 |
| Geme.<br>Baron<br>Mosfisch | Epleny    | G. S. Joseph Husaren . . . | — | — | 6 |
|                            |           | Hohenlohe Dragoner . . .   | — | — | 6 |
| Geme.<br>Baron<br>Mosfisch | Saager    | Savolen Dragoner . . .     | — | — | 6 |

Abtheilung des Oberlieutenants

Hollmann.

|                              |   |   |   |
|------------------------------|---|---|---|
| Zweites Banal Regiment . . . | 1 | — | — |
| Johann Jellachich . . .      | 1 | — | — |
| Ott Husaren . . .            | — | — | 2 |
| G. S. Joseph Husaren . . .   | — | — | 2 |

Summe . 22 19 26

Der Vizekönig war durch die am 14. April aus Tirol eingelaufenen Nachrichten zu dem Entschlusse bewogen worden, die Livenza zu verlassen. Seit der allgemeine Aufstand in jenem Lande ausgebrochen war, und durch die Eindrückung des österreichischen, vom FML. Marquis Chasteller geführten, Korps eine so mächtige Stütze erhalten hatte, konnten österreichische Kolonnen aus dem Val Suggana über Bassano herausbrechen, und den Rücken der französischen Armee, so lange sie an der Livenza stand, auf das Gefährlichste bedrohen. Um seine linke Flanke, so wie seine Verbindung mit den gegen Tirol aufgestellten und den noch im Anmarsch begriffenen Truppen zu sichern, wollte der Vizekönig also am 16. von der Livenza abmarschiren, sich über die Piave ziehen, und an dem rechten Ufer dieses Flusses sich aufstellen. — Der Unfall, welchen die Avantgarde bei Pordenone erlitten, brachte den Vizekönig dahin, seinen Plan zu ändern. Die endlosen Regengüsse hatten die in seinem Rücken liegende Ebene so durchweicht, daß ein Heer außer der Hauptstraße sich nicht bewegen konnte. Der Rückmarsch hätte also nur allein auf der Straße, folglich auf einem langen Defilee, ausgeführt werden können. Ein solcher Marsch war an sich gefahr- voll; indem die Östreicher ohne Zweifel diese Kolonne durch stete Neckereien im Marsche lange aufgehalten, unterdessen aber Abtheilungen zu beiden Seiten über die Livenza geschickt hätten, welche der französischen Armee sicher an der Piave zuvorgekommen wären. Dieser Gefahr auszuweichen, beschloß der Vizekönig nunmehr, am 16. April die Östreicher anzugreifen. Er hoffte, dieselben, berauscht von dem glücklichen Treffen des vorigen Tages, in sorgloser Ruhe zu überraschen, sie durch



einen plötzlichen Angriff in Unordnung zu bringen, sie zu schlagen und bis hinter den Tagliamento zurückzudrängen.

Noch am Vormittage des 15. Aprils rekonnozirte der Prinz den Kampfplatz und die österreichischen Stellungen auf demselben. Er ordnete dann einige Bewegungen an, welche am Nachmittage ausgeführt wurden, und die am nächsten Tage zu liefernde Schlacht vorbereiteten. Von der Division Serras stellte sich eine Brigade in Tarnai. Die Brigade Roussel ging bei Brugnera auf das linke Ufer der Eivenza. Die bei La Motta und Porto Cussole einseindeten Detachements wurden von Serras einberufen. — Die Division Barbou lagerte sich vorwärts Sacile. — Die Division Serbelloni ging ebenfalls über die Eivenza vor, und stellte sich links neben Serras auf. Die Division Broussier erhielt Befehl, am nächsten Morgen nach Vigonovo und Ranzan vorzurücken. — Der Adjutant-Kommandant Barthier wurde mit 4 aus den Divisionen Broussier und Barbou gezogenen Bataillons und 2 Kanonen bei La Santissima aufgestellt, um den dortigen Übergangspunkt zu bewachen, über welchen eine österreichische Kolonne vom Castel d'Aviano nach Fratta und Conogliano in den Rücken des Heeres hätte vorrücken können. — Die Division Grenier blieb in ihrer Stellung bei Fontanafredda. — Diese fünf Infanterie-Divisionen und den Rest der Kavallerie-Division Sabuc konnte der Vizekönig für die Schlacht verwenden. Sie zählten, in 53 Bataillons, 15 Eskadrons, 39,050 Mann. — Die Divisionen Lamarque und Fontanelli der Infanterie, Grouchy und Pully der

Reiterei waren bekanntlich theils entsendet, theils noch auf dem Anmarsch entfernt.

Die bei dem bevorstehenden Kampfe zur Mitwirkung bestimmten Truppen bildeten folgende Schlachtabordnung:

|                                                       |                 |                | Mann            |                |
|-------------------------------------------------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|
|                                                       | Batail-<br>lons | Eskad-<br>rons | Infan-<br>terie | Kavale-<br>rie |
| Avantgarde.                                           |                 |                |                 |                |
| Division Sahuc . . .                                  | —               | 5              | —               | 650            |
| Rechter Flügel.                                       |                 |                |                 |                |
| Division Serras . . .                                 | 8               | 4              | 5,600           | 500            |
| „ Severoli . .                                        | 10              | 1              | 7,000           | 150            |
| Zentrum.                                              |                 |                |                 |                |
| Division Grenier . .                                  | 13              | 1              | 9,100           | 150            |
| „ Barbon . . .                                        | 9               | —              | 6,300           | —              |
| Linker Flügel.                                        |                 |                |                 |                |
| Division Brouffier . .                                | 9               | 4              | 6,300           | 500            |
| Abtheilung des Adjutanten-Kommandanten Barthier . . . |                 |                |                 |                |
|                                                       | 4               | —              | 2,800           | —              |
| Summe .                                               | 53              | 15             | 37,100          | 1,950          |
|                                                       |                 |                |                 | 39,050.        |

Die östreichische Armee hatte doppelt so viele Kavallerie als die französische, nämlich: die Erstere 36, die Andere nur 15 Eskadrons. Daher durfte der Kaiser keine Schlacht auf der Hochfläche von Aviano und Roveredo wagen. Die von Pordenone nach Fontanafredda und Sacile führende Straße begrenzt diese wenig durchschnittene und die Bewegungen der Reiterei sehr begünstigende Ebene im Süden. Links von dieser Straße

beginnen die Quellen des Roncello, der Rosa, des Colisef, Sentiron und mehrerer anderer Bäche, welche der Meduna, — der Aqua vecchia, Talmosa, Orsaga, u. a. m., die der Livenza zufließen. Auf diesem Terrän ist der Boden von den Gewässern vielfach durchschnitten, und zum Theil von morastigen Wiesen bedeckt; so daß die Manöver einer größeren Reitertruppe überall auf Hindernisse stoßen, und ihre Verwendung hemmen. Der Wikzönig beschloß daher, den Kampf auf seinem rechten Flügel, in diesem kuppigten Terrän, zu beginnen, dagegen seinen linken Flügel auf der Hochfläche zu versagen, und auf diese Weise die Östreicher zu hindern, ihre Überlegenheit an Reiterei zu benützen.

Auf seinem rechten Flügel wollte er die drei Infanterie-Divisionen Serras, Severoli und Barbou verwenden, folglich hier eine solche örtliche Überlegenheit entwickeln, daß er auf die Eroberung von Porzia und Pordenone mit Zuversicht rechnete. Er glaubte ferner, daß der Verlust von Porzia die Östreicher nöthigen würde, den größten Theil ihrer Streitkräfte um Pordenone zu vereinigen, und daß sie dann auch nichts mehr gegen den linken französischen Flügel unternehmen könnten. Denn jene östreichischen Truppen, welche sich von dort aus gegen denselben bewegen würden, mußten parallel mit der Hauptstraße vorrücken; wobei dann französische Truppen aus Talponedo, Porzia, u. s. w., denselben in die linke Flanke fallen konnten. — Gelänge es endlich den auf dem rechten Flügel vereinigten drei Divisionen, auch Pordenone zu erobern, so meinten die Franzosen, daß die Östreicher sich sogleich hinter den Tagliamento zurückziehen würden; indem sie erst dort wieder eine für sie günstige defensive Stellung gefunden hätten...

Was die eigene Stellung betraf, so glaubte der Vizekönig, daß der rechte Flügel, selbst wenn dessen Angriffe mißlängen, in keine Gefahr gerathen könne; indem dessen Rückzug hinter die Eivenza durch die Brücke von Brugnera gesichert, und der bis an dieselbe zurückzulegende Marsch durch das durchschnittene Terrän gegen die Angriffe der österreichischen Reiterei gedeckt sey. — Der linke Flügel wurde zwar durch die Vertheilungsart der Truppen sehr geschwächt, und fand in seiner Aufstellung selbst keine Stütze. Aber der Vizekönig rechnete darauf, daß die Divisionen Lamarque und Pully am Morgen des 16. in Sasile eintreffen würden, und diese sollten dann sogleich mit ihren, nach Abschlag der Detaschirungen, noch über 7000 Mann zählenden Truppen jenen Flügel verstärken. Es war von größtem Einfluß auf den Ausgang der Schlacht, daß in Folge von Zufällen und Irrungen die Ankunft dieser beiden Divisionen nicht statt fand. —

#### Die Schlacht bei Fontana fredda und Sasile am 16. April,

Mit Tagesanbruch des 16. Aprils stellte sich die französische Armee in Schlachtordnung auf: Auf dem rechten Flügel die Division Serras am linken Ufer des Santiron, vorwärts Lamadi; in ihrer rechten Flanke das 6. Chasseur-Regiment, Links von Serras die Division Severoli, nebst einer Eskadron italienischer Chasseurs. — Im Centrum, längs dem Santiron hinauf, die Division Barbou; dann zwischen Fontana fredda und Vigonovo die Division Grenier; in ihrer linken Flanke eine Eskadron vom Dragoner-Regimente Napoleon. — Auf dem

linken Flügel die Division Broussier in drei Treffen; auf ihrer linken Flanke das 25. Chasseur-Regiment. Die Vorposten hielten rechts den Sentiron, in der Mitte und links Ronche, Vigonovo und Ranzan besetzt. Ihre Linie von Lamai bis in die Gegend des Castel d'Aviano war über zwei Meilen lang. — Als Reserve stand Gen. Sahuc mit dem noch 5 Eskadrons betragenden Reste seiner leichten Reiter-Division bei San Giovanni del tempio. Auf dem äußersten linken Flügel hatte der Adjutant-Kommandant Barthier mit seinen 4 Bataillons Polcenigo und Budnja besetzt, und sich gegen das Castel d'Aviano aufgestellt, welches der Hauptmann Haas mit einer Kompagnie von Jellachich gegen Barthiers Angriffe mit Tapferkeit verteidigte, und sich in dessen Besitz erhielt. — Nach der vom Vizekönig erlassenen Disposition sollten die Divisionen Serras und Severoli den Angriff beginnen, und diesen der General Barbou unterstützen. Sobald Serras Porzia genommen haben würde, sollte auch Grenier angreifend vorgehen. Broussier würde, als Schwerepunkt des Heeres, erst ganz zuletzt in Thätigkeit treten. —

Am Morgen kochte die österreichische Armee in den Stellungen um Pordenone ab, in welchen sie die Nacht zugebracht hatte. Um acht Uhr meldeten die Vorposten, „daß der Feind sich in seinem Centrum, auf der Linie von Ronche bis Fontana fredda, bedeutend verstärkte.“ — Bald darauf zeigte Oberstlieutenant Volkmann an, „daß bei Vigonovo der französische linke Flügel in mehreren Treffen aufmarschire.“ — Auf die Kunde von diesen Bewegungen der Gegner ließ der Erzherzog Johann die Infanterie fünf Gewehr

treten, die Kavallerie sich zum Aufsitzen bereiten. — Um neun Uhr ertheilte der Erzherzog dem FML. Graf Ignaz Gyulai den Befehl, mit der Infanterie des IX. Armeekorps von Torre aufzubrechen, und rechts gegen Casa camino zu marschiren, um sich dann, wenn es die Umstände erforderten, als rechter Flügel in die Linie zu entwickeln. — Nur die Brigade Kleinmayern (4 Bataillons Grenadiere, 2 Sgluiner) sollte bei Torre als Rückhalt des Heeres stehen bleiben. —

Gegen acht Uhr hatte sich General Serraz in Bewegung gesetzt. Die Brigade Garreau rechts, die ganze Division Severoli links, — und die Brigade Roussel, von Serraz, als Reserve folgend.

FML. Frimont stand schon seit einer Stunde mit der Avantgarde zum Empfang des Feindes in Bereitschaft. Um die in Palse aufgestellte Kompagnie Banalisten aufzunehmen, ließ er bei Porzia 2 Bataillons, und zwar 1 Franz Karl links, 1 Franz Zellachich rechts dieses Dorfes aufmarschiren, welche dasselbe hartnäckigt vertheidigen sollten. Morai piccolo wurde mit 2 Kompagnien Banalisten, besetzt. Der Rest: 7 Kompagnien, 2 Eskadrons, stellte sich hinter diesen Orten als Rückhalt. — An der Straße rechts von Porzia, bei der Kapelle vorwärts Morai grande, marschirte Oberst Fulda mit seiner Brigade von 4 Eskadrons Ott Husaren und 4 Hohenzollern Chevaulegers auf.

Um neun Uhr stieß General Serraz auf den östreichischen Posten in Palse, verjagte denselben nach einem lebhaften Widerstande, bei welchem der General Garreau verwundet wurde, und besetzte den Ort. Die Divisionen Serraz und Severoli rückten über Palse vor, und marschirten vor Porzia auf. FML. Fri-

mont erkannte die Wichtigkeit, diesen Posten so lange zu vertheidigen, bis das IX. Armeekorps auf der Ebene von Vigonovo eingetroffen seyn würde. Seine Infanterie bestand nur in 2 Bataillons und 10 Kompagnien. Er konnte wohl nicht hoffen, sich mit dieser schwachen Truppe gegen die 18 Bataillons der beiden feindlichen Divisionen mit stehender Vertheidigung in seinen Posten zu erhalten. Daher beschloß er, selbst zum Angriff überzugehen. Als Rückhalt standen in geringer Entfernung hinter ihm die 11 Bataillone des VIII. Armeekorps. Er war also, selbst im Falle des Mißlingens, der sicheren Aufnahme gewiß. Frimont richtete den Angriff zunächst gegen die Fronte der Division Severoli, und ließ zugleich die linke Flanke derselben, von Morai grande her, durch seine 2 Eskadrons Ott Husaren und die Brigade des Oberst Fulda bedrohen. Diesen 10 Eskadrons konnten die beiden französischen Divisionen nur 5 Eskadrons entgegen setzen. Die Division Severoli leistete entschlossenen Widerstand, wurde jedoch endlich zurückgedrängt. Nun wick auch die rechts von ihr stehende Brigade Garreau der Division Serras. Erst als dieser General mit seiner Reserve: der Brigade Roussel, vorrückte, wurde die österreichische Avantgarde in ihrem Vordringen aufgehalten. —

Um diese Zeit hatte die österreichische Armee dem linken Flügel des Feindes gegenüber noch keine anderen Truppen stehen, als die 2 Bataillons, 4 Eskadrons des Oberstlieutenants Wolkman bei Roveredo. Die Infanterie des IX. Armeekorps brach damals erst von Torre auf, um nach der Campagna di Vigonovo zu marschiren, und sich dort als rechter Flügel aufzustellen. Die Dragoner-Brigade Haager dieses

Korps stand noch rückwärts bei Nogaredo. Die Meldungen des Oberstlieutenants Wolkmann wiederholten sich, „daß der Feind auf seinem linken Flügel bedeutende Streitkräfte entwickelte.“ — Es standen zwar nur die Division *Broussier*, mit ihren 9 Bataillons, 4 Eskadrons, dann der Adjutant-Kommandant *Barthier* mit seinen 4 Bataillons, auf der Linie von *Wigonovo* über *Ranzan* bis *Castel d'Aviano*. Aber diese 13 Bataillons und 4 Eskadrons waren für jetzt den 2 Bataillons, 4 Eskadrons der Brigade Wolkmann sechsfach überlegen. Es schien also sehr wahrscheinlich, daß diese französischen Truppen in die dermalen noch nicht besetzten, sondern nur von Wolkmann bewachte Campagna di *Wigonovo* vorrücken und es versuchen würden, die Östreicher in ihrer rechten Flanke zu umgehen. Allerdings zog damals das IX. Armeekorps von *Torre* in eben diese Campagna. Aber dasselbe konnte die Entfernung von zwei Meilen nur durch einen Marsch von mehreren Stunden zurücklegen, um nach *Wigonovo* zu kommen. Auch konnte noch immer das feindliche Zentrum, nämlich die Divisionen *Barbou*, *Grenier* und *Sahuc* mit 22 Bataillons und 6 Eskadrons, welche bis jetzt unbeschäftigt geblieben waren, von *Fontana fredda* vorrücken, und dann die Kolonne des IX. Armeekorps in ihrem Marsche angreifen. Außerdem hatte man im österreichischen Hauptquartier schon vor mehreren Tagen gewußt, daß zu der feindlichen Armee die Infanterie-Division *Lamarque* und zwei Dragoner-Divisionen gehörten. Als der Kaiser so plötzlich zum Angriff schritt, glaubte man ganz sicher, daß wenigstens *Grouchy* und *Pully* mit ihren 24 Eskadrons Dragoner bei ihm eingetroffen wären,



und jetzt gleich auf der Campagna di Wigonovo in Thätigkeit treten würden.

Weil dem österreichischen Feldherrn damals die Zahlenverhältnisse der ihm gegenüberstehenden französischen Infanterie eben so wenig genau bekannt seyn konnten, als das Ausbleiben der Dragoner und anderer feindlicher Verstärkungen, so erschien jedenfalls eine solche Umgehung als wahrscheinlich. Durch sie konnte die österreichische Armee genöthigt werden, ihre Fronte auf solche Art zu verändern, daß der Roncello und die Meduna, mit dem zwischen diesen Torrenten liegenden durchschnittenen Terrän, in ihrem Rücken lagen. — Außerdem war der linke Flügel der Östreicher durch das sehr durchschnittene Terrän, welches dessen linke Flanke und zum Theil auch die Fronte schützte, so sehr von der Natur des Bodens zum Widerstande gestärkt, daß man nicht vermuthen konnte, der Vikarönig würde den größten Theil seines Heeres zur Eroberung dieser! Posten verschwenden. Es war ein solcher Plan des Feindes um so weniger vorauszusetzen, da in dem Falle einer bei Fontana fredda selbst erlittenen Niederlage das französische Heer Gefahr lief, in die Moräste zwischen der Meduna und Livenza geworfen zu werden. Daher mußte man glauben, daß der Vikarönig mit dem Angriff auf Palse und Porzia nur eine Demonstration beabsichtige, um hier die Östreicher festzuhalten, während er die Hauptbewegung auf der Ebene von Wigonovo ausführen würde. — Aus allen diesen wichtigen Gründen gab der Erzherzog damals Befehl, „daß die im Zuge nach Casa camino begriffene Infanterie des IX. Armeekorps auf dem kürzesten Wege über Ceolin nach der Campagna eilen, und die bei Nogaredo zurückgeblie-

bene Dragoner-Brigade Haager ihr über Roveredo dahin vorausgehen solle.“ —

Die Division *Barbou* hatte sich gleichzeitig mit *Serras* in Bewegung gesetzt, und war jetzt, auf gleiche Höhe mit dem rechten Flügel, jenseits des *Sentiron* vorgekommen. Der Adjutant des Vizekönigs, General *Sorbier*, eilte mit 3 Bataillons der Division *Barbou* zur Unterstützung des Generals *Serras* vor. Dieser General war so eben beschäftigt, seine und *Severoli's* Divisionen, welche bei dem ersten gescheiterten Angriff auf *Palse* und *Porzia* in Verwirrung gerathen waren, wieder zu ordnen. Dann bereitete er sich zum allgemeinen Angriff. Derselbe wurde von den Divisionen *Serras*, *Severoli* und der Brigade *Sorbier* mit 21 Bataillons gegen die  $3\frac{1}{3}$  Bataillons der österreichischen Avantgarde ausgeführt. *F.M.R.* *Frimont* mußte der sechsfachen Uebermacht weichen. Die österreichische Avantgarde wurde geworfen, räumte *Porzia*, und zog sich auf die hinter diesem Dorfe gelegene Anhöhe zurück. —

Der Erzherzog befahl nun, „daß die bei *Portonone* stehende Brigade *Kollredo* vom VIII. Armeekorps der Avantgarde zu Hilfe eilen solle. Auch ließ er den Gen. *Spleny* mit 4 Eskadrons von *Frimont* und 6 von Erzherzog *Joseph* Husaren sich hinter *Rorai piccolo* aufstellen. Beide Brigaden sollten die Wiedereroberung von *Porzia* unterstützen.“ — Graf *Kollredo* rückte mit 3 Bataillons *Saint Julien*, *Frimont* mit der Infanterie der Avantgarde vor. Die französischen Truppen wurden im Vordringen aufgehalten, und gleich darauf aus *Porzia* vertrieben. —

Der Vizekönig ließ nach diesem Verluste die Division *Grenier* aus dem Centrum über *Fontana*

fredba hinausdrücken, und trug diesem General auf, die Angriffe des rechten Flügels zu unterstützen. Grenier schickte den General Teste mit dem Linien-Infanterie-Regiment Nr. 1 über Ronche gegen Porzia vor. Den vereinten Bemühungen des feindlichen rechten Flügels und des Zentrums gelang es endlich, die Östreicher nochmals aus diesem Dorfe zu verdrängen. —

Der Erzherzog traf die kräftigsten Maßregeln, um ferneren Nachtheilen auf seinem linken Flügel zuvorzukommen. Er ließ den General Graf Kollaredo mit der noch nicht im Kampfe verwickelten zweiten Hälfte seiner Brigade: den 3 Bataillons Straffoldo, und seiner Batterie vorrücken. Kollaredo griff, vereint mit den zurückgedrängten 3 Bataillons Saint Julien und 3 $\frac{1}{2}$  Bataillons der Avantgarde, Porzia nochmals an. Das Dorf wurde mit dem Bajonnett erobert. Bald darauf nahmen es die Franzosen zum dritten Male, wurden jedoch gleich wieder hinausgeworfen. — So wurde Porzia binnen einigen Stunden mehrmals von den Östreichern erobert, und ging eben so oft wieder verloren. Gen. Teste war an der Spitze seiner Brigade verwundet worden. Oberst Giffenga, Adjutant des Vizekönigs, übernahm das Kommando derselben. Jeder Versuch der Franzosen, so oft sie sich Porzias bemächtigten, weiter über dieses Dorf vorzudringen, scheiterte an dem kräftigen Widerstande, mit welchem die Truppen Frimonts und Kollaredos jeden Schritt des Bodens vertheidigten. — Um Ein Uhr Mittags, als eben die Spitze der Infanterie-Kolonne des IX. Armeekorps in der Campagna eintraf, kam die Botschaft des FMLs. Frimont dem FML. Ignaz Gyulai zu, „daß er Unterstützung dringend bedürfe.“ Es wurden sogleich aus der

Kolonne 2 Bataillons links geschickt, welche sich bei Sant Antonio, zwischen Talponedo und Porzia, aufstellten. —

Nach einem langen und mörderischen Kampfe wurden die Franzosen endlich am Nachmittage aus Porzia und Palse gänzlich verdrängt. Der österreichische linke Flügel nahm dann wieder jene Linie ein, in welcher derselbe vor Beginn der Schlacht gestanden, und schlug bis fünf Uhr Abends jeden ferneren Angriff der Divisionen Cerras, Severoli, Barbou und Grenier zurück. Bei der Nachmittags erfolgten Vorrückung des österreichischen rechten Flügels wurden später die Divisionen Grenier und Broussier von Fontana freda links gezogen, und konnten nicht mehr zur Unterstützung der Angriffe ihres rechten Flügels wirken. —

Es kam bei diesen Kämpfen um Porzia, auf jenen engen Stellen, wo die Reiterei einigen Raum fand, kleinere Abtheilungen auszubreiten, zu Kavallerie-Angriffen, welche von beiden Theilen mit Entschlossenheit und wechselndem Erfolg ausgeführt wurden. Die vierte Eskadron des Regiments Napoleon Dragoner machte bei einer solchen Attaque auf eine zurückweichende österreichische Infanterie-Abtheilung mehrere Gefangene. Ott Husaren und Hohenzollern Chevaulegers hieben mehrmals in die feindliche Infanterie ein. Der Major Sachowski des letzteren Regiments schnitt mit seinen 2 Eskadrons ein feindliches Bataillon ab, und nahm es gefangen. —

Um die Mittagszeit meldete Oberstlieutenant Volkmann: „daß Truppen des vor ihm in der Gegend von Bigonovo stehenden französischen linken Flügels abmarschirten, und sich nach des Feindes rechtem Flügel hin-

zögen.“ — Die Division Broussier begann nämlich damals, der Rechtsbewegung des Zentrums (Greniers) zu folgen, und zog sich zwischen Wigonovo und Fontana fredda in die Fläche. Bei ihrem Vordringen in dieselbe sollte sie Fontana fredda und Ronche rechts liegen lassen, und so diese Orte und Porzia umgehend, die Östreicher nöthigen, die Behauptung des letzteren Dorfes gänzlich aufzugeben. —

Durch diese Rechtsbewegung des französischen linken Flügels wurde es jetzt endlich klar, daß der Wikönig kein Manöver in der Campagna di Wigonovo, zur Umgehung des östreichischen rechten Flügels, beabsichtige; sondern daß die Eroberung von Porzia und Pordenone für ihn der nächste oder taktische Zweck dieser Schlacht sey, welchen er durch Verwendung aller seiner Streitkräfte zu erreichen strebe. Der strategische Zweck des Wikönigs wäre dann gewesen, den linken östreichischen Flügel zu werfen, die Armee in der linken Flanke zu umgehen, und sie gegen den oberen Tagliamento und die demselben naheliegenden Gebirge zurückzudrücken. — Der Erzherzog beschloß nun, mit dem verfügbaren Theile seiner Truppen rechts durch die Ebene von Wigonovo zu marschiren, den feindlichen linken Flügel anzugreifen, denselben, wenn die Umstände es erlaubten, in seiner linken Flanke zu umgehen, dessen Rückzugstraße an die Livenza zu gewinnen, und ihn von der Brücke bei Sacile abzuschneiden. Gelang dieses Manöver, so konnte die ganze feindliche Armee in die Moräste zwischen der Meduna und Livenza gedrängt werden. Da dieselbe sodann nur die einzige Brücke bei Brugnera für ihren Rückzug über die Livenza besaß, so hätte vielleicht ein Theil dieser Armee durch den umge-

henden österreichischen rechten Flügel auch von diesem Übergangspunkte abgeschnitten, und zu Niederlegung der Waffen gezwungen werden können.

In Folge dieses neuen Planes befahl der Erzherzog dem hinter Pordenone stehenden General Gajoli, „mit seiner zum VIII. Armeekorps gehörenden Brigade von 5 Bataillons, rechts über Ronche und Villadolt nach Wigonovo zu marschiren, diesen Punkt zu besetzen, sich dort mit dem von Roveredo herbeigezogenen Detachement des Oberstlieutenants Volkmann zu vereinigen, und sich dann gegen Sacile vorzubewegen. — Vom IX. Armeekorps war die Infanterie-Brigade Kleinmayern (6 Bataillons) vor Pordenone als Rückhalt stehen geblieben, um den FML. Frimont in der hartnäckigsten Vertheidigung von Porzia zu unterstützen. FML. Graf Ignaz Gyulai aber wurde, nachdem er mit den Infanterie-Brigaden Kalnassy, Savasini und Marziani, dann der Dragoner-Brigade Haager (12½ Bataillons, 12 Eskadrons) auf der Hochfläche eingetroffen wäre, dem General Gajoli und Oberstlieutenant Volkmann auf Wigonovo nachrücken, und deren Bewegungen und Angriffe kräftigst unterstützen.“ —

Während Gen. Gajoli in die Schlachtlinie vorrückte, erhielt er die Nachricht, daß die Franzosen Wigonovo entweder schon geräumt, oder doch nur mehr schwach besetzt hätten. Dagegen sah er selbst, daß Ronche und Villadolt noch voll französischer Infanterie waren, und daß vor diesen Orten auch feindliche Kavallerie aufgestellt blieb. Bei Fontanafredda waren ebenfalls französische Truppen in mehreren Treffen aufmarschirt. Es stand hier der noch nicht in das Gefecht bei Porzia gezogene größere Theil der Division

Grenier und die Reiter-Division Sahuc. Eben damals rückten auch die ersten Bataillone der Division Broussier in ihrer Rechtsbewegung, links an Fontana fredda vorbei, in die offene Fläche. Dadurch wäre Gajoli, bei weiterem Vormarsch, in seiner linken Flanke bedroht, und dessen Verbindung mit dem VIII. Armeekorps gefährdet worden. Gajoli hielt daher, Ronche gegenüber, bei Ceosin di campagna an, wo sich bald darauf der Oberstlieutenant Volkmann mit ihm vereinigte. — Unter dieser Zeit kamen auch die drei obengenannten Brigaden des IX. Armeekorps in der Campagna an, und marschirten rechts von Gajoli, gegenüber von Villadost und Vigonovo auf. Die Dragoner-Brigade Haager, welche den weiteren Weg über Roveredo zurückzulegen hatte, traf daher auch etwas später auf dem rechten Flügel ein. Sie breitete sich sodann vor den drei Infanterie-Brigaden aus. — Die 4 Husaren-Eskadrons des Oberstlieutenants Volkmann stellten sich auf den rechten Flügel Gajolis, und füllten den Raum zwischen dessen Infanterie und jener des IX. Armeekorps. —

Gen. Gajoli hörte damals ein lebhaftes Feuer vom linken Flügel her erschallen. Er vermochte recht wohl zu unterscheiden, daß dasselbe immer mehr gegen Rorai grande zurückging. Daraus schloß er, daß das Gefecht bei Porzia eine üble Wendung nahm, und daß es dringend nothwendig sey, den linken Flügel wenigstens mittelbar zu unterstützen. Der General konnte dieses nicht schneller und ausgiebiger bewirken, als indem er die vor ihm stehenden Truppen des feindlichen Zentrums, nämlich der Division Grenier, angriff. Er stellte hierzu seine und Volkmanns Truppen in folgender Ordnung auf:

1 Bataillon vom zweiten Banal-Regiment und das zweite Bataillon Johann Jellachich in der Mitte gegen Ronché in einer Linie; — links 2 Bataillons von Franz Jellachich in zwei Treffen; rechts 1 Bataillon vom zweiten Banal-Regiment und 1 von Johann Jellachich (Beide von Volkmann) ebenfalls in zwei Treffen; — dann 1 Bataillon Johann Jellachich hinter diesen Truppen als Reserve; — die 2 Eskadrons Ott Husaren auf dem rechten Flügel, die 2 von Erzherzog Joseph hinter der Mitte. — Gajoli selbst rückte mit seiner Brigade gegen Ronché, Oberstlieutenant Volkmann mit seinen 2 Bataillons gegen Willadolt vor. Die 2 Eskadrons Ott Husaren deckten die rechte Flanke dieser Infanterie, und bedrohten zugleich die linke Flanke Greniers. Dieser ließ seine Artillerie und die 5 Eskadrons Sabuc zwischen jenen beiden Dörfern vorrücken. Eine auf der Höhe bei Fontana fredda aufgeführte Batterie bestrich die österreichischen Bataillone in ihrer linken Flanke. — Die Kavallerie Sabuc wurde von den österreichischen Bataillons angegriffen, und durch das Feuer der Batterie Gajolis und einer vom Oberstlieutenant Gallot vorgeführten Kavallerie-Batterie des IX. Armeekorps aus dem Felde vertrieben. Sie zog sich zwischen die Infanterie Greniers zurück. Die österreichischen Bataillons verfolgten eifrig, und drangen mit gefälltem Bajonnett theils gegen die Dörfer, theils gegen jene flankirende Batterie vor; welche sich jetzt neben Fontana fredda zurückzog. — Die österreichischen Bataillone wurden nächst den Dörfern von einem verheerenden Musketen- und Geschützfeuer empfangen. Auch bewegten sich französische Infanterie-Kolonnen zum Angriff vor. So mußten dann die Bataillone zurückweichen. Um diesen



Augenblick zum Einhauen zu benützen, brach Sabuc mit seinen 5 Eskadrons zwischen der Infanterie Greniers heraus, und war im Begriff, sich auf jene Bataillone zu stürzen. Da warf sich aber der Major Ezorich des Generalquartiermeisterstabes mit 2 Eskadrons Ott Husaren und 2 Eskadrons Savoiens Dragoner in Sabucs linke Flanke. Dessen Eskadrons kehrten um, und jagten in die Zwischenräume ihrer Infanterie, gegen Fontana fredda, zurück. Nur die Husaren erreichten noch die hintersten Reiter, und hieben sie von den Pferden. —

Greniers Infanterie verteidigte die Dörfer durch ihr Gewehrfeuer so lange, bis das dritte Bataillon von Johann Zellaich, von der Brigade Wolkemann, gegen Willadolt, und das erste des zweiten Banal-Regiments, von der Brigade Gajoli, gegen Ronche rasch mit dem Bajonnett vorstürmten, und die Franzosen aus beiden Ortschaften vertrieben. Grenier zog nun eilends die früher rechts gegen Porzia geschickte Brigade Teske wieder an sich. Links hatte sich ihm die Division Broussier angeschlossen. Dieser General ließ die Hälfte seiner Division einen rückwärts gebogenen Haken bilden, um die linke Flanke gegen die zu erwartenden Angriffe der österreichischen Reiterei zu sichern. —

Es war bereits fünf Uhr Abends. Der Kaiser König war nun überzeugt, daß er irrig auf die Ankunft der Divisionen Lamarque Infanterie und Pully Dragoner gerechnet habe. Auf diese Verstärkung seines linken Flügels zählend, hatte er die Division Broussier rechts in die freie Ebene gezogen, wo dieselbe von dem größten Theile des IX. Armeekorps umringt und aufgerieben werden konnte. Das Centrum (Grenier und

Sabuc) hatte so eben bei Ronche und Willadot einen empfindlichen Schlag erlitten. Die Angriffe der auf dem rechten Flügel vereinigten französischen Hauptmacht auf Porzia waren gescheitert. — In diesem gefährvollen Momente beschloß der Vikarönig, seine Armee durch den Rückzug hinter die Livenza vor noch größeren Unfällen zu bewahren. Er erließ den Befehl, „daß die Divisionen Serras, Severoli und Barbou auf der Brücke von Brugnera, die Divisionen Grenier, Broussier und Sabuc auf jener von Sacile den Fluß überschreiten sollten.“

Nun wurden auf dem rechten Flügel die Reserven der Divisionen Serras, Severoli und Barbou vorgeschickt, um den Abmarsch ihrer noch im Gefecht verwickelten Vorder-Treffen zu erleichtern. Dann zogen sich diese Truppen schachbrettförmig zurück. FML. Frimont folgte denselben mit der Avantgarde, — hinter ihm die Brigade Kollaredo. Die österreichische Kavallerie griff an, wo das Terrän es nur immer erlaubte. Die französische Infanterie des rechten Flügels, auf ihre dreifache örtliche Übermacht vertrauend, wich nur langsam, in guter Ordnung, unter stetem Feuern. Ihre Reiterei: die französischen Chasseur-Regimenter 6. und 25., die italienischen Chasseurs und die Dragoner Napoleon, wagten, des nahen Schutzes der Infanterie gewiß, mehrere Angriffe, die aber alle mißlangen.

Im französischen Centrum ließ General Grenier seine Infanterie Quarrees formiren. Der Oberst Fulda warf sich mit 2 Eskadrons Ott Husaren und 2 Hohenzollern Chevaulegers auf eines dieser Quarrees, welches eben zwischen Talponedo und Ronche zurückging. Er fand, während er dasselbe zersprengte, einen ruhm-

vollen Tod. — Grenier wurde lebhaft gedrängt, und ein Theil seiner Division gerieth in Unordnung. Unter eifriger Verfolgung drangen Gajoli und Volkmann, mit den fliehenden Franzosen zugleich, in Fontana fredda ein.

Um den Abmarsch Greniers zu erleichtern, hatten auf dem linken Flügel einige Bataillons der Division Broussier verschiedene Bewegungen gegen Fontana fredda, Ronche und Willadolt, so wie der Adjutant-Kommandant Barthier gegen das Castel d'Aviano, gemacht, als ob sie diese Orte den Östreichern entreißen wollten. Diese Demonstrationen wurden mit leichter Mühe von den Truppen Gajolis und Volkmanns zurückgewiesen. — Nachdem Grenier einen hinreichenden Vorsprung gewonnen hatte, trat auch Broussier den Abmarsch an, welchen er in Quarrees ausführte. Die Quarrees der Divisionen Grenier und Broussier wurden von den Kavallerie-Brigaden Spleny und Haager lebhaft gedrängt, und mehrmals angefallen. — Als einige dieser Quarrees schon beinahe umrungen waren, ließ der Viketönig die Reiter-Division Sahuc gegen die östreichische Kavallerie vorrücken. Sie wurde von Splenys Husaren geworfen; welche aber bei der Verfolgung sich zu weit zwischen die retirirenden Infanterie-Quarrees wagten, und durch deren Feuer viele Leute verloren. —

Broussier ließ, um sich Luft zu machen, gegen sieben Uhr Abends 4 Bataillons umkehren, und zwischen Willadolt und Vigonovo vorrücken, als ob sie die Östreicher in ihrer rechten Flanke angreifen wollten. Diese stießen auf ein gegen Talmassone vorrückendes Bataillon Johann Fellaich. Hinter zwei nahen Hügeln stand FML. Baron Wolfskehl mit den Dra-

gonern von Hohenlohe und Savoiën, verdeckt in Reserve. Während jene französischen Bataillons ihr Feuer eröffneten, zogen sich die 4 der Division Broussier beugegebenen Eskadrons um Villadolt herum, gegen die rechte Flanke des Bataillons Jellachich. Da griffen Hohenlohe die Fronte, Savoiën die linke Flanke jener französischen Reiterei an. Diese Attacke schlug fehl, weil Hohenlohe in einen Sumpf gerieth, dadurch in seiner Bewegung gehemmt wurde, und dabei durch das Feuer der französischen Bataillons viel litt. Doch wurden die 4 französischen Eskadrons durch einen zweiten Angriff der Dragoner geworfen, und flohen, mit großem Verlust, nach Sacile. Die erwähnten 4 Bataillons, welche die Nachhut ihrer Division bildeten, wichen nun ebenfalls nach jener Stadt zurück. Talmassone und Vigonovo wurden vom Feinde verlassen. — Zu diesem günstigen Erfolg hatte der Gen. Reissner mit einer Kavallerie- und einer Brigade-Batterie, zusammen von vierzehn Kanonen, entscheidend beigetragen. Er rückte mit denselben unter dem heftigsten Feuer zwischen Villadolt und Vigonovo vor, und trieb die feindlichen Massen, sie niederschmetternd, vor sich her. —

Der Erzherzog erteilte nun der auf dem rechten Flügel des IX. Armeekorps stehenden Brigade Margiani (5 Bataillons) den Befehl, „über Vigonovo und San Giovanni del tempio nach Sacile vorzurücken.“ — Hinter der Kolonne Margianis ließ er den General Cavasini mit seiner Brigade (3 Bataillons, 9 Compagnien) zur Unterstützung nachfolgen. —

Der linke österreichische Flügel, welcher den hartnäckigen Kampf um Porzia, gegen eine so große Übermacht, den ganzen Tag über fortgesetzt hatte, war

dadurch so erschöpft, daß nur einige Kavallerie-Abtheilungen den Bewegungen des französischen rechten Flügels gegen die Livenza beobachtend nachfolgten. Gegen acht Uhr Abends erreichten die Divisionen Serraz, Barhou und Severoli die Brücke bei Brugnera, und überschritten dieselbe. Nachdem die Division Severoli, als die Letzte, den Übergang vollendet, wurde diese Brücke zerstört. —

Die Nachhut der Division Broussier wurde von den Östreichern mehrmals angefallen. Sie gerieth in Unordnung. Die einbrechende finstere Nacht vermehrte die Verwirrung, welche sich, bei der Überfüllung der Brücke von Sacile, bei dem eingefallenen Regen und dem schlechten Zustande der Straßen, auch den Divisionen Broussier, Grenier und Sahuc mittheilte. Die Truppen des Zentrums und linken Flügels erreichten in einem Zustande völliger Auflösung das rechte Ufer der Livenza; so daß man nicht daran denken durfte, dieselben sogleich, und in der dunkeln Nacht, wieder zu ordnen. — Diese Umstände bewogen den Vikar, den Rückzug, ohne anzuhalten, bis hinter die Piave fortzusetzen. — Die so sehnlich erwarteten Divisionen Lamarque und Pully waren über Conegliano bis San Cassiano gelangt. Der Vikar ließ sie sogleich nach GodEGA marschiren, wo sie sich an dem Punkte aufstellten, an welchem der Weg von Brugnera die nach Conegliano führende Straße erreicht. — Der Adjutant-Kommandant Barthier marschirte über Ceneda an die Piave. —

Gegen neun Uhr Abends kam die Brigade Marziani vor Sacile an. Der Oberst Esch mit 2 Bataillons Oguliner Grenzer drang stürmend in diese

Stadt ein. Der noch nicht über den Fluß gegangene Theil des französischen Zentrums und linken Flügels wurde hier von der Livenza abgeschnitten und gefangen. Die unversehrte steinerne Brücke ward von den Östreichern besetzt. —

Die östreichische Armee lagerte sich hinter Fontana fredda, und die Avantgarde besetzte Sacile. Patrouillen der Avantgarde gingen über den Fluß, und fingen noch in der nämlichen Nacht zahlreiche Nachzügler auf. Die Avantgarde selbst stellte sich am 17. April bei Fratta auf. — ●

Der Verlust der Franzosen in der Schlacht des 16. Aprils an Todten und Verwundeten überstieg 3000 Mann. Unter den Letzteren befanden sich die Generale Severoli, Garreau, Leste, Pagès, Dutruy und der Adjutant-Kommandant Martell. Die Zahl der von den Östreichern gemachten Gefangenen allein betrug über 6000 Mann, darunter Gen. Pagès, die Brigadeführer Brejon, Saint Martin, u. s. w. Auch wurden von den Östreichern 1 Adler, 19 Kanonen mit 23 Munizionskarren, nebst mehr als 14,000 Gewehren und vielem Gepäcke, erobert. —

Die Östreicher hätten am 16. April an Todten und Verwundeten, nebst einer sehr geringen Zahl von Gefangenen, in Allem 3526 Mann, dann 614 Pferde verloren. Unter den Todten befanden sich 10, unter den Verwundeten 103 Offiziere jedes Ranges. —

(Die Fortsetzung folgt.)

---

## II.

### Der Feldzug 1809 in Polen.

Nach österreichischen Originalquellen.

Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Oberstlieutenant.

Zu Ende des Winters 1809 war dem k. k. General der Kavallerie Erzherzog Ferdinand Karl d'Este das Kommando der in Galizien zwischen Krakau, Konstie und Radom versammelten österreichischen Truppen übertragen worden. Dieselben bildeten das siebente Armee Korps, und waren Anfangs April folgendermaßen eingetheilt:

#### Avantgarde.

| An der Pilitza bei Nowemiasz. |                                       | Bat. | Ges. |
|-------------------------------|---------------------------------------|------|------|
| General<br>Baron Mohr         | Kaiser Husaren                        | —    | 6    |
|                               | VII. selbstständige Pionnier-Division | 1/3  | —    |
|                               | 1. Siebenbürger Wallachen             | 1    | —    |
|                               | 2. " " " " " "                        | 1    | —    |
|                               | Dutassevich                           | 3    | —    |

#### Hauptkorps.

| Bei Odrzywol.      |                         |                     |     |
|--------------------|-------------------------|---------------------|-----|
| Divisionen         | Brigaden                |                     |     |
| FML. von<br>Mondet | Graf Civalart           | De Eigne . . . .    | 3 — |
|                    |                         | Rottulinsky . . . . | 3 — |
|                    | Baron Kraus-<br>tenberg | Baillet . . . .     | 3 — |
|                    |                         | Strauch . . . .     | 3 — |
|                    | Pfäfer                  | Weidenfeld . . . .  | 3 — |
|                    |                         | Davidovich . . . .  | 3 — |
|                    |                         | Fürtrag . 23 1/2    | 6   |

| Divisionen                                                                     | Brigaden |                                          | Bat.                 | Col. |   |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------|----------------------|------|---|
|                                                                                |          | Übertrag                                 | 23 1/2               | 6    |   |
| FML. Baron<br>Schanroth                                                        | {        | Baron { Palattinal Husaren . .           | —                    | 8    |   |
|                                                                                |          | Geringer { Ezeßler „ . .                 | —                    | 8    |   |
|                                                                                |          | Baron Speth {                            | Sommariva Kürassiere | —    | 6 |
|                                                                                |          |                                          | Lothringen „         | —    | 6 |
| Entsendet bei Dikusz.                                                          |          |                                          |                      |      |   |
| General<br>Branowakhy                                                          | {        | 1. Stiebenbürger Ezeßler . . . .         | 1                    | —    |   |
|                                                                                |          | 2. „ „ „ „ . . . .                       | 1                    | —    |   |
|                                                                                |          | Kaiser Chevaulegers „ . . . .            | —                    | 8    |   |
| Entsendet bei Dikuntew.                                                        |          |                                          |                      |      |   |
| Zur Beobachtung des rechten Weichsel-Ufers<br>und des Brückenkopfes von Praga. |          |                                          |                      |      |   |
|                                                                                |          | Major Graf Hobitz mit Kaiser Husaren . . | —                    | 2    |   |
| In Allem .                                                                     |          |                                          | 23 1/2               | 44   |   |
| Diese zählten 25,000 Mann Infanterie, 5200 Reiter,                             |          |                                          |                      |      |   |
| zusammen 30,200 Mann.                                                          |          |                                          |                      |      |   |

Das Korps hatte vierzehn Batterien oder 94 Feldgeschütze bei sich.

Die Bestimmung des VII. Armeekorps war, die Pilisa zu überschreiten, und nach Warschau vorzurücken. Um die linke Flanke dieser Vorrückung zu decken, sollte die Brigade Branowakhy nach dem Kloster Egenstochau marschiren, welches von den Polen besetzt und mit einer Garnison versehen worden war. Der General hatte den Auftrag, einen Überfall zu versuchen. Wenn dieser aber nicht gelänge, sollte er das Kloster von einer Abtheilung seiner Brigade einschließen lassen, mit dem Haupttheil über Petrikow nach Rawa vorrücken. Die Brigade sicherte durch diese Bewegung den linken Flügel des VII. Armeekorps. Die von Gen. Branowakhy abgesendeten Streifparreien sollten erforschen: ob ein Theil der feindlichen Streitkräfte an der Warta aufgestellt worden sey? —



Es war die Absicht, diese Expedition so bald als möglich zu Ende zu führen, damit das VII. Armeekorps, nach der Besiznahme des Herzogthums Warschau, zu jeder anderen strategischen Verwendung augenblicklich verfügbar bliebe. Besonders durfte man den Umstand nicht aus den Augen verlieren, daß sich in Wollhynien ein russisches Korps zusammenzog. Die russische Regierung hatte sich damals über den begonnenen Krieg noch nicht mit Bestimmtheit ausgesprochen. Es stand daher immer zu besorgen, daß sich deren Truppen mit den polnischen vereinigen könnten. Auch in dieser Hinsicht mußte das VII. Armeekorps darnach trachten, sich Warschau so bald als möglich zu bemestern.

Der Erzherzog war auf Alles bedacht, was sein Korps zu einer kräftigen Offensive befähigen konnte. Die Kompletirung, Ausrüstung und Einübung seiner Truppen wurde mit großer Thätigkeit betrieben. Um sowohl die eigenen Streitkräfte zu vermehren, als die bei vielen Landeshewohnern sich für Bekriegung der Franzosen günstig aussprechende Stimmung zu benützen, wurden drei galizische Freibataillons, später auch ein polnisches Kosaken- und in der Bukowina ein Arnauten-Korps errichtet. In der letzteren Epoche des Feldzugs wurden auch mehrere Landwehr-Bataillons aus Mähren nach Galizien gezogen,, und ein Theil der im Lande gebliebenen nicht mobilen Truppen und Depots zu den Operationen verwendet.

Zur Deckung des rechten Weichsel-Ufers wurde die Festung Zamosc in Vertheidigungsstand gesetzt. Weil auf dem linken Ufer kein befestigter Punkt vorhanden, und kein Übergangspunkt dieses Flusses gesichert war, wählte der Erzherzog die Stadt Sandomirz als den

geeignetsten Punkt, um beiden obigen Zwecken zu entsprechen. Es bestanden daselbst noch einige alte Festungswerke und Mauern, welche bei der neuen Befestigung benützt wurden. Dadurch und durch die Anlegung von Erdwerken wurde Sandomirz in den, bei so beschränkten Mitteln und noch beschränkterer Zeit, erreichbaren Vertheidigungsstand gesetzt, und mit einiger Artillerie versehen. Über die Weichsel wurde eine Schiffsbrücke geschlagen, und zur Deckung derselben auf dem rechten Ufer ein Brückenkopf begonnen. Es erwies sich durch die folgenden Ereignisse, daß die Zeit viel zu kurz bemessen war, um alle diese Arbeiten vollenden zu können. —

In der Stadt Warschau wurde im März, unter dem Vorsthe des Königs von Sachsen und Herzogs von Warschau, ein Landtag gehalten. Kaiser Napoleon forderte ungeheure Rüstungen und zur Bestreitung der Kosten die Verdopplung der Auflagen. Die dadurch sehr aufgeregten Gemüther des Volkes wurden durch glänzende Verheißungen bevorstehender Vergrößerung ihres Gebietes wieder beruhigt. Das Heer bestand aus vier Legionen, von welchen die vierte erst in der Errichtung begriffen war. Von den drei älteren Legionen befanden sich bei 4000 Mann in Spanien. Die gesammte, wirklich unter den Waffen stehende, und zur Vertheidigung des Herzogthums anwesende polnische Streitmacht belief sich am 20. März 1809 auf 28,500 Mann; worunter ungefähr 5000 Reiter. Diese Truppen waren in Warschau und Praga, dann in Modlin, Kalisch, Sierock, Posen, Danzig und Thorn vertheilt. Ein Theil der Reiterei war an den österreichischen, preussischen und russischen Grenzen zur Beobachtung derselben aufgestellt. —

Durch die begonnene Rekrutirung sollte das Heer binnen wenig Wochen um mehr als 16,000 Mann vermehrt werden. — Außerdem stand in dem Herzogthum die sächsische Brigade des Generals Polenz, welche 1 Infanterie-Regiment, 1 Grenadier-Bataillon, zusammen 1609 Mann, dann 2 Eskadrons oder 188 Husaren und 358 Artilleristen mit 12 Kanonen begriff. Diese Brigade zählte also in Allem 2155 Mann. —

Das Oberkommando führte der Divisions-General Fürst Joseph Poniatowski. Nach Abschlag der Garnisonen, der zur Bewachung der Grenzen aufstellten, und der noch in der Errichtung begriffenen Truppen konnte der Oberfeldherr nur auf ein mobiles Korps von 14,000 Mann, mit 40 Kanonen, rechnen, welches er an was immer für einem Punkte des Herzogthums versammeln und nach jeder Seite hin frei verwenden durfte. Da aber auf jeder Seite, wo die Ereignisse dieses mobile Korps hinführen würden, Plätze mit Garnisonen lagen, und einige Truppen die Grenzen bewachten, so konnten in jedem einzelnen Falle die dem operirenden Korps nächsten solchen Truppen zu den Operationen örtlich mitwirken. Wurden diese gegen die österreichische Grenze gerichtet, so konnte das mobile Korps, durch einen Theil der Garnisonen von Warschau, Praga, Modlin und Cierock, dann durch die die Pilisa und obere Weichsel bewachenden Truppen vermehrt, eine Stärke von 18,000 Mann erreichen. —

Da die erste und Hauptaufgabe des Erzherzogs war, die Stadt Warschau einzunehmen, und den Rückzug der polnischen Truppen nach Sachsen zu hindern, so wurde das ganze VII. Armeekorps auf dem linken Weichsel-Ufer aufgestellt, auf welchem also die Opera-

zionen mit ungetheilter Kraft ausgeführt werden sollten. Am 13. April war der Haupttheil des Armeekorps im Lager bei Odrzywół, eine Meile von Nowemiaszto, versammelt, und der Gen. Branowasch mit seiner Brigade bei Olszetz aufgestellt. — Am 14. Abends wurde die Kriegserklärung dem Kommandanten der warschauer Vorhut übergeben. — Am nämlichen Tage ließ der Erzherzog den Armeebefehl Seiner kaiserlichen Hoheit des Generalissimus Erzherzog Karl vom 6. April 1809 (siehe die Beilage) publiziren. Jedem Regimente wurde dabei eine kurze Anrede gehalten; durch welche der Geist der Truppen trefflich gestimmt, und in allen Kriegern ein lebhaftes Verlangen erregt wurde, sich mit dem Feinde zu messen. —

Am Morgen des 15. Aprils überschritt das Korps die die Grenze bildende Pilisa bei dem am linken Ufer liegenden Städtchen Nowemiaszto. Der Feind hatte schon in der letzten Nacht seine schwachen Vorposten von dem Flusse entfernt. Sie wichen am Morgen des 15. auf der Poststraße von Warschau bis Grojec zurück. Der Erzherzog befahl sogleich, das dicht am linken Ufer gelegene Schloß von Nowemiaszto zu besetzen, und dort einen geräumigen Brückenkopf anzulegen.

Die eingelaufenen Nachrichten ließen vermuthen, daß Fürst Poniatowski die Armee, im Westen des Herzogthums, hinter der Bzura vereinigen würde, um sich den freien Weg über Posen nach Sachsen zu sichern. Da die Polen von dorthier den Marschall Bernadotte mit einem Hilfskorps erwarteten, so hätte Fürst Poniatowski, wenn Unfälle dieses nöthig machten, von der Bzura auf den Marschall sich zurückziehen können. Daher marschirte der Erzherzog links, auf der Straße nach Biala,

bis Sadtowice. Denn von Biella aus konnte sich das Korps entweder noch weiter links an die Wzura, — oder, wenn Poniatowski, wider alles Vermuthen, seine Armee vor Warschau sammelte, gerade gegen diese Hauptstadt wenden. Die österreichische Avantgarde rückte über die Bielska bis Marty vor, um die Stellung und Bewegungen der feindlichen Truppen zu erkunden. In gleicher Absicht waren mehrere Detaschements ausgesandt worden. Der Major Graf Gatterburg mit 2 Eskadrons Kaiser Husaren, welcher die Piliga links bei Inowloz überschritten hatte, marschirte gegen Kawa, und deckte durch diese Bewegung die linke Flanke des Armeekorps. Auf der rechten rückte Rittmeister Fay mit 1 Eskadron über Mogielnica gegen Osuchow, an die Quelle der Sejzora, vor. Der Rittmeister Sully mit 1 Eskadron Palatinal Husaren ging längs dem linken Ufer der Piliga hinab auf Warla; von wo aus er längs dem linken Ufer der Weichsel gegen Warschau streifen sollte. —

Noch um Mittag des 15. rückte die feindliche Nachhut wieder von Grojec gegen Nowemiasz vor, um die Bewegungen der Östreicher zu rekognosziren. Der Oberlieutenant Weinzierl befand sich mit einem Zuge Kaiser Husaren im Marsche gegen Grojec, und zog sich vor der feindlichen Übermacht gegen Mogielnica zurück. Die polnische Nachhut kehrte am nächsten Morgen wieder nach Grojec zurück. —

Gen. Branowasky hatte am 15. die Biella Przemja bei Slawkow überschritten, und marschirte gegen Gienstochau. —

Fürst Poniatowski hatte am Abend des 15. Aprils seine Hauptmacht bei dem Orte Raszyn aufgestellt,

um die Hauptstadt Warschau zu decken. Er schob den General Bieganski mit der Avantgarde nach Tarczyn vor. Der General Rozniicki, welcher die warschauerische Kavallerie befehligte, erhielt den Auftrag, den Östreichern entgegen zu gehen, und ihre Bewegungen zu bewachen und zu erschweren. —

Die Regierung des Herzogthums Warschau, — welches der König von Sachsen vor Ende März verlassen hatte, um nach Dresden zurückzukehren, — erließ noch am 15. April, — sobald die Nachricht in der Hauptstadt eintraf, daß die Östreicher die Piliga überschritten, mehrere Dekrete, die am nächsten Tage bekannt gemacht wurden. Die Warschau umgebenden, aber ganz verfallenen Linienwälle sollten sogleich hergestellt werden. — Die Nationalgarde der Hauptstadt wurde neu organisiert, auch ein allgemeines Aufgebot der Wehrfähigen im ganzen Lande befohlen. —

Am 16. April führte der Erzherzog das Armeekorps nach Biella vor. Der Major Graf Gatterburg berichtete: „Er sey in Rawa eingerückt, und habe Streifparteien auf den gegen Warschau über Mszczonow und gegen Lomisz über Skierniewice führenden Wegen ausgesendet, welche meldeten: „„daß die feindliche Armee sich vor Warschau aufgestellt habe, und daß die Bura ganz unbesezt sey.““

Auf diese Kunde marschirte der Erzherzog am 17. April rechts gegen Tarczyn. Die Avantgarde stieß bei Pietrzykoczyn und Konie auf einige Hundert Uhlanen. Diese griffen den Vortrab von Kaiser Husaren lebhaft an, wurden aber in die Flucht geschlagen. Unter den gefangenen Verwundeten befanden sich auch zwei

polnische Offiziere. Das Armeekorps lagerte sich bei Osu-  
chow und Wygnanka. —

### Das Treffen bei Kaszyn am 19. April.

Am 18. April marschirte das Korps bis Larczyn, — die Avantgarde, ohne auf Feinde zu stoßen, bis Kotorzye. — Gen. Bieganski hatte sich zum polnischen Hauptkorps auf Kaszyn zurückgezogen.

Die Fronte dieser Stellung war durch das Flüsschen Knowa gedeckt, welches die von Nadarzyn und Larczyn nach Kaszyn führenden Wege durchschneidet. In der Nähe dieses letzteren auf einem sich etwas hebenden Terrän liegenden Ortes sind die Ufer der Knowa sehr morastig, und dieselbe kann nur auf dreien, jeder von den beiden anderen eine halbe Meile entfernten Punkten überschritten werden: bei Jaworowo, Kaszyn und Michalowice. Zu diesen Ortschaften führten Wege auf Dämmen, und bei denselben Brücken über den Fluß, die von den Polen mit Vortheil vertheidigt werden konnten. — Vor der Mitte der Stellung lag das Dorf Galentie, und rechts, etwas weiter vorwärts, ein Erlenwäldchen. Den Damm und Übergang bei Kaszyn umgab ein größerer Waldstreck, welchen der über Galentie von Piasieczno kommende Weg durchschneidet. Die vorliegende Ebene ist mit ausgedehnten Waldungen eingefaßt. — Kaszyn selbst ist von Teichen und Sümpfen umgeben. Der rechte Flügel der Stellung stützte sich auf Michalowice, der linke auf Jaworowo und Dawidy, welche Dörfer von ebenso durchschnittenem Terrän umgeben und eben so unzugänglich waren, als die Ortschaften an der Fronte. —

Poniatowski stellte in Galentie den Gen. So-

Der Erzherzog beschloß, die Stellung anzugreifen. Er ließ die Infanterie vorrücken. Nur die Brigade Trautenberg mußte sich bei Janczewice als Rückhalt aufstellen. Die übrigen Truppen erhielten folgende Bestimmungen: „Auf dem rechten Flügel erzwingt Gen. Graf Civalart, mit den Infanterie-Regimentern De Ligne und Kottulinsky und 4 Eskadrons Palatinal Husaren, den Übergang über die Knawa bei Jaworowo, erobert dieses Dorf, und dringt dann gerade gegen Warschau vor. Um den Angriff dieser Kolonne zu unterstützen, sollten auf dem äußersten rechten Flügel die 2 Bataillons Siebenbürger Wallachen sich von Laby gegen Dawidy bewegen. — Im Centrum greift das Regiment Bukassevich die Dörfer Falentie und Kaszyn an, erstürmt dieselben, durchbricht wo möglich die Mitte der feindlichen Linie, oder beschäftigt dieselbe wenigstens so kräftig, daß sie ihrem linken Flügel keine Hilfe leisten kann. — Auf dem linken Flügel wird FML. Schauroth mit seiner Kolonne gegen Michalowice vorrücken.“ —

Als die österreichische Kavallerie um zwei Uhr auf der Höhe bei der Wygoda Karczma aufmarschirte, wurde sie von den feindlichen vor Falentie aufgestellten neun Geschützen lebhaft beschossen. Der Erzherzog ließ drei Batterien auf einer vortheilhaft gelegenen Höhe auffahren, welche das Feuer des Feindes so wirksam beantworteten, daß ein großer Theil von dessen Geschützen noch vor dem Eintreffen des Haupttheils der österreichischen Infanterie schon zum Schweigen gebracht war. Diese Truppen kamen erst gegen fünf Uhr Abends bei der Wygoda Karczma an. Dann wurden die Kolonnen



gebildet, und endlich setzte sich jede derselben gegen die ihr zum Angriff bezeichneten Punkte in Bewegung. —

Die 4 Husaren-Eskadrons der rechten Kolonne ließ der Erzherzog gegen *Zaworowo* vorrücken. Auch hier stellte sich denselben eine feindliche Kavallerie-Linie entgegen. Diese marschirte, nachdem die Husaren bereits zur Attacke geblasen hatten, — da den Polen das zwischenliegende täuschende Terrän wohl bekannt war, — rechts ab, und demaskirte eine Batterie von zehn Geschützen. Die vorprellenden Husaren geriethen in den sumpfigen Terrän, und mußten sodann größtentheils absteigen, um die Pferde, unter dem heftigsten Artilleriefeuer, aus dem Sumpfe zu ziehen. — Der Erzherzog hatte das Kürassier-Regiment *Sommariva* zur Unterstützung der Husaren vorrücken lassen. Als dessen Oberst *Minutillo* die Husaren versinken sah, ließ er das Regiment rechts abmarschiren, um des Feindes Flanke zu gewinnen; da die Oberfläche des vor ihm liegenden sandigen Bodens sehr trocken ausah. Allein es trat hier der nämliche Fall, wie bei den Husaren, ein. Auch die Kürassiere konnten sich nur mühsam, und unter dem feindlichen Feuer, aus diesem unter den Hufen der Pferde durchbrechenden Boden ziehen. Dem Oberst wurde durch eine Kugel das Pferd unter dem Leibe getödtet. Die feindliche Batterie würde noch weit nachtheiliger auf die österreichischen Reiter gewirkt haben, wenn nicht der Oberlieutenant *Karaffek* mit seiner Kavallerie-Batterie auf dem einzigen sich als fest erwiesenen Wege schnell vorgeschickt worden wäre. Dieser stellte sich sehr nahe und schief gegen die Flanke der polnischen Batterie auf, und bewog durch die erste Kartätschen-

salvo die feindliche Artillerie zum eiligsten Abmarsch. Nun konnte sich die Reiterei der rechten Kolonne ohne weiterem Verlust wieder formiren.

Die Polen zogen sich indeß über den Fluß, brachen die Brücke ab, und stellten sich am jenseitigen Ufer auf. — Kaum hatten die Husaren sich aus dem Sumpfe mühsam herausgewunden, so drängten sie bis an die Brücke vor, fanden diese jedoch schon abgetragen, und das jenseitige Ufer stark besetzt. Die Ufer der Knowa zeigten sich in jener Gegend so sumpfig, daß es unmöglich war, auf einer andern benachbarten Stelle durch den Fluß zu setzen. Eben so wenig konnte die Brücke unter dem feindlichen Feuer hergestellt werden; besonders da der Feind alles zum Bau erforderliche Material nach seinem Ufer mitgenommen hatte. —

Das Dorf Dawidyn hatte der Feind verlassen. Er suchte jedoch, durch das Feuer der bei Jaworowo stehenden Batterie die 2 Bataillons Wallachen in dessen Besitznahme zu hindern. Dieses lebhafte Feuer nicht achtend, besetzten die Wallachen jenes Dorf und die östlich von demselben gelegene Waldspitze. —

Die Avantgarde war schon um eine Stunde früher zum Angriff geschritten. Das Regiment Bukassewitsch hatte mit vieler Tapferkeit um vier Uhr das Erlennwäldchen, später die vom Feinde stark besetzten und hartnäckig vertheidigten Dörfer Falentie und Kaszyn, — nachdem sie durch Haubitzgranaten in Brand gesteckt worden, — mit Sturm genommen und 2 Kanonen erobert. Gen. Sokolnicki versuchte es um fünf Uhr, diese Orte wieder zu erobern. Während

er mit großer Macht dieselben angriff; kamen 2 sächsische Bataillons der vom Gen. Polenz befehligten Reserve aus dem Walde von Michalowice hervor, und drangen dem Regimente Wukassevich in die linke Flanke. Das Regiment mußte vor der mehr als dreifachen feindlichen Macht etwas zurückweichen. Doch als der Erzherzog mit 1 Bataillon Weidenfeld zur Unterstützung eintraf, rückte Wukassevich mit größter Entschlossenheit wieder vor, erstürmte um sieben Uhr Abends jene Ortschaften zum zweiten Male, und eroberte noch drei Geschütze. — Die 2 sächsischen Bataillons vertheidigten den rechts von Kaszyn gelegenen Wald von Michalowice sehr hartnäckig. Sie wurden aber von dem Bataillon Weidenfeld mit glänzender Tapferkeit aus demselben vertrieben. Der Feind bemühte sich fruchtlos, Kaszyn wieder zu nehmen. Er setzte seine vergeblichen Angriffe bis tief in die Nacht fort. Das Feuer verstummte erst um eilf Uhr gänzlich. —

Auf dem linken Flügel vertheidigte FML. Schaurauch seine Stellung, und schlug noch mehrere Angriffe des Feindes zurück. —

Fürst Poniatowski hatte eine bedeutende Anzahl Tödt und Verwundete und 300 Gefangene verloren. Unter den Verwundeten befand sich der Chef des Generalstabes, Divisions-General Fiszter. — Der Verlust der Östreicher erreichte nicht 400 Mann. Das österreichische Korps lagerte auf dem Kampfsplatze. Der Erzherzog schlug sein Hauptquartier in jenem einzelnen Hause: der Wygoda Karczma auf, welches zugleich zum Verbandhause dienen mußte.

Die Sächsen hatten schon um neun Uhr Abends

den Kampfplatz verlassen, um, dem aus dem Hauptquartier des Kaisers Napoleon eingelaufenen Befehle gemäß, nach Deutschland abzumarschiren, und sich dort dem sächsischen, bei der französischen Hauptarmee stehenden, Korps anzuschließen. Durch deren Abzug und den bei Raszyn erlittenen Verlust war die vor Warschau im Felde stehende polnische Armee bedeutend vermindert worden. Daher trat auch Fürst Poniatowski mit den Polen um eilf Uhr Nachts den Abmarsch an, zu dessen Deckung er den General Sokolnicki mit 3 Eskadrons zurückließ. —

(Die Fortsetzung folgt.)

### III.

#### Bemerkungen

des Generals Palombini über eine Darstellung  
der Schlacht bei Murviedro am 25. Oktober  
1811. \*)

In diesem Nekrolog, wo der Verfasser auch von den Leistungen des verstorbenen Generals der Infanterie von Grolmann im spanischen Befreiungskriege spricht, heißt es Seite 11:

„Der M. Suchet belagerte Murviedro, ein altes maurisches Kastell auf der Stelle des ehemaligen Sagunt. Der Kommandant, Oberst Andriani, wehrte sich tapfer; die Bresche war offen; ein Sturm wurde mit wahren Heldenmuthen abgeschlagen. Die Franzosen hatten sich indessen auf's Neue drei Klafter vom Fuß der Bresche festgesetzt; es war keine Zeit zu verlieren, und der General Blake, der zum Entsatz bereits vorgegangen war, mußte sich entschließen, am 26. Oktober die Schlacht bei Sagunt zu liefern. Der Anfang war nicht ungünstig. Die Division Japas, auf dem rechten Flügel, drängte die feindliche Division Palombini zurück; dagegen wurde der spanische linke Flügel

\*) Diese kommt in dem Nekrologe des preussischen Generals der Infanterie von Grolmann vor, welche in dem Beihet zum Berliner Militär-Wochenblatte vom Oktober 1843 erschien.

geworfen, und wich in völliger Unordnung. Der siegreiche rechte Flügel sammelte sich auf den Höhen von Puzol, und folgte den geschlagenen Truppen in die Verschanzungen von Valencia. Murviedro kapitulirte, und der M. Suchet rückte vor Valencia. Der Graf Dohna war im Arm verwundet, und ging später zu seiner Heilung nach S. Felipe, wodurch er der Katastrophe von Valencia entging.“

Am 25., und nicht am 26., Oktober 1811 bei der Schlacht von Sagunt, wo eine spanische Armee von 32,000 Mann gegen eine französische von 12,000 Mann, Erstere vom General Blak, Letztere vom Marschall Suchet befehligt, zum Kampfe kamen, rückte der Divisions-General Palombini auf Befehl des Marschalls Suchet mit der ersten, aus drei Bataillons Infanterie bestehenden, Brigade \*) seiner Division, und zwar zwischen der Division Haber auf dem linken Flügel und der des Generals Harisse im Zentrum, rechts der großen Straße von Sagunt nach Valencia, auf der sogenannten Ebene von Puzolo, in die Schlachtlinie ein, als die Division Harisse bereits einige Kanonen verloren hatte, der General Paris und selbst der Marschall Suchet, dieser aber nur leicht, blessirt wurden. — In

---

\*) Diese erste Brigade, aus 2 Bataillons des 1. leichten und 1 Bataillon des 4. Linien-Infanterie-Regiments bestehend, war die einzige Truppe der Division, welche unter dem Kommando des Divisions-Generals Palombini an dieser Schlacht Theil nahm, weil das Regiment Napoleon Dragoner auf dem rechten Flügel vom Divisions-General Chlopicki befehligt, und die zweite Brigade bei der Belagerung des Forts Sagunt kommandirt waren.

diesem Augenblicke, wo die Division Palombini auf die ihr angewiesene Stelle marschirte, wurden die Husaren des 4. und die Kürassiere des 13. Regiments, welche zur Reserve des Zentrums gehörten, von St. Jago Dragonern und anderer Kavallerie der spanischen Divisionen Zapas und Cardizabal heftig zurückgeworfen und verfolgt.

Der General Palombini setzte nun seine drei Bataillons in Masse, d. h. er formirte sie in drei Treffen, ließ diese schließen, und so geschlossen, sehr vorsichtig, im ordinären Schritt, unter einer großen waldartigen Plantage von Johannisbrod- und Olivenbäumen, vorrücken, indeß er selbst rasch vorritt, um die Direktion, welche die spanische Kavallerie beim Verfolgen der französischen genommen hatte, genau zu rekonnoßiren.

Als ihm der Zeitpunkt günstig schien, ließ er seine drei Bataillons, welche, durch die horizontalen Äste der ziemlich niedrigen Bäume gedeckt, von der spanischen Kavallerie nicht gesehen werden konnten, halten, und befahl dem ersten Bataillon, die St. Jago Dragoner, welche schon sehr nahe an uns waren, mit einem plötzlichen, schrägen Bataillonsfeuer zu empfangen. — Es geschah, wie befohlen. Die spanischen Dragoner, von diesem unvermutheten Feuer, welches sie en Echec traf, überrascht und bestürzt, glaubten in einen Hinterhalt gefallen zu seyn, flohen mit verhängtem Bügel ihrer nachrückenden Infanterie entgegen, und theilten, durch ihr allarmirendes Geschrei, dieser Bestürzung und Schrecken mit. Zugleich, ohne Zeitverlust, rallirte sich die französische Kavallerie, und in Übereinstimmung mit der Infanterie des Generals Palombini, griffen sie mit verdoppelter Heftigkeit die bereits verworrenen spa-

nischen Truppen von Neuem an; indeß der Marschall Suchet, den günstigen Moment benützend, die Division Harispe im Centrum, die Division Haber auf dem linken und die Division Chlopicki auf dem rechten Flügel, sich wechselseitig unterstützend, zu einem allgemeinen Angriffe schnell vorrücken ließ. Von nun an wurde die spanische Armer auf jedem Punkte geschlagen. Die einzige Division Bayas hielt sich in der Position von Puzelo, welche sie gegen den General Haber hartnäckig einige Zeit vertheidigte, so daß der General Blat seine verworrenen Truppen, so gut als es sich thun ließ, zu sammeln Zeit hatte, und nach dem bei der Schlacht erlittenen empfindlichen Verlust von 5600 Mann an Todten, Blessirten und Gefangenen, worunter 2 Generale, 220 Offiziere, 20 Kanonen, 3 Fahnen, &c., sich nach Valencia zurückzog, wo er eine kurze Zeit darauf mit dem allergrößten Theile seiner Armee, die Division Villacampa vielleicht ausgenommen, gefangen genommen wurde.

Aus diesem der Wahrheit gemäß Erzählten geht deutlich hervor, daß die Division Palombini bei dieser Schlacht nicht nur um keinen einzigen Schritt „zurückgedrängt“ wurde, sondern im Gegentheil durch das zweckmäßig angebrachte Feuer ihrer ersten Brigade wesentlich zur Erlangung des Sieges beitrug; was sich noch überdies aus folgender Stelle eines von dem Marschall Suchet an den General Palombini eigenhändig geschriebenen Briefes vom 28. Oktober 1811, worin der Marschall dem Letzteren die Übergabe von Sagunt als ein Hauptresultat des am 25. errungenen Sieges mittheilt, entnehmen läßt:



»Je désire que vous fassiez quelques demandes d'avancement et de récompense en faveur de votre brave division. J'ai été bien satisfait de votre première brigade; les Dragons Napoléon ont fait merveille et je désire appeler les bontés de l'Empereur pour le brave Colonel Schiuzetti. Je voudrais recevoir dans ce jour l'état des demandes et celui des services des militaires que vous me proposerez. Dans peu de jours vos Dragons vous rejoindront, ainsi que votre artillerie.« \*)

Will man mit der Veranlassung, mit den Dispositionen, Thaten und Erfolgen dieser Schlacht umständlich bekannt werden, und nach 32 Jahren der geschichtlichen Wahrheit gewissenhaft die gebührende Ehre wiederfahren lassen, so lese man die Memoiren des Marschalls Suchet, Paris 1828, II. B. XIV. Kap. Siège de Sagonte von S. 179 — 189 \*\*), — ganz vorzüglich aber, wegen der richtigen Deutung und Unparteilichkeit, das italienische Werk: Geschichte der Feldzüge und Belagerungen der Italiener in Spanien. Mailand 1823. Feldzug von 1811, IV. B. III. Kap.

---

\*) Ein derlei Zeugniß dürfte um so ehrenvoller erscheinen, als es bekannt ist, daß die Franzosen den Soldaten anderer Nationen, und besonders den Italienern, nur ungern, und immer mit einer gewissen Zurückhaltung, Gerechtigkeit wiederfahren ließen.

\*\*) Ebenda heißt es S. 185: Les généraux Harispe et Palombini, en se portant en avant, achevèrent la déroute des Espagnols. (Die Generale Harispe und Palombini rückten vor, und vollendeten die Niederlage der Spanier.)

von S. 160 — 164 \*) vom Major des k. k. österreichischen Geniekorps, Herrn Ritter von Vacani, welcher jetzt Generalmajor desselben Korps, damals aber als Kapitän des italienischen Geniekorps zur Division Palombini zugetheilt und bei der Schlacht von Sagunt zugegen war.

---

\*) Ebenda sagt der Verfasser S. 161 in der am Rande befindlichen Inhaltsanzeige: Palombini da motivo alla vittoria; Suchet la ottiene. (Palombini gab Veranlassung zum Siege; Suchet hielt ihn fest.)

#### IV.

### Kriegsszenen.

Gesammelt von H. Pfau, k. k. Hauptmann.

#### 1. Überschreitung der Drau bei Rosegg 1813 durch das Regiment Fürst Hohen- lohe Bartenstein.

Im September 1813 stand dieses Infanterie-Regiment Nr. 26 (jetzt Erzherzog Ferdinand Karl Viktor Prinz von Modena) im Lager bei Seebach, am Ossiacher See. Um die Aufmerksamkeit des Feindes von Feistritz abzuziehen, hatte der Kommandirende der Armee in Inner-Ostreich, Feldzeugmeister Baron Hiller, am 19. September dem Regimente den Befehl erteilt, mit zwei Kompagnien den jenseits der abgebrochenen Drau-Brücke bei Rosegg aufgestellten Feind anzugreifen, und dort Posto zu fassen.

Die Franzosen hatten, zur Verwehrung des Überganges, am rechten Ufer, zu beiden Seiten der Brücke, Geschütz aufgeführt, vor derselben einen Laufgraben aufgeworfen, und diesen wohl besetzt.

Die zweite Kompagnie, unter Befehl des Hauptmanns Stadler, rückte zuerst vor. Die Mannschaft konnte nur einzeln auf den durch Oberlieutenant Achter unter dem heftigsten feindlichen Feuer über die stehengebliebenen Pfeiler gelegten Brettern die Brücke passieren. Lieutenant Matschy, der hierbei einer der Vorder-

sten war, und durch sein Beispiel die Leute aneiferte, wurde schwer verwundet; so wie die Kompagnie überhaupt durch das sich kreuzende feindliche Geschütz- und Kleingewehrfeuer ziemlich Verlust erlitt. — Kaum war ein Theil am jenseitigen Ufer angelangt, so sammelte Hauptmann Stadler schnell denselben, warf sich mit Ungestüm auf die Besatzung des Laufgrabens, vertrieb diese mit gefülltem Bajonnett, ungeachtet ihrer Überlegenheit, und nahm zugleich dem weichenden Feinde zwei Kanonen ab. Man verfolgte den Gegner noch eine Strecke, und nahm sodann von dessen innegehabter Stellung Besitz.

## 2. Das Regiment Fürst Schwarzenberg Uhlanen in dem Treffen bei Gelnhausen, am 29. Oktober 1813.

Im August 1813 marschirte das Regiment von Wien, wo es auf Aufwartung gestanden, zu dem bei Kremsmünster in Ober-Ostreich aufgestellten Korps des Feldzeugmeisters Fürst Reuß, wo es am 16. August eintraf, und die Vorposten gegen die baierische Grenze besetzte. —

Im Oktober wurde dasselbe unter dem Oberbefehl des königlich baierischen Generals der Kavallerie, Graf Brede, in Eilmärschen nach Würzburg beordert, wo es am 24. ankam, und zur Einschließung dieser Festung verwendet wurde.

Nach der am 26. erfolgten Kapitulation marschirte es durch den Speßart über Orb und Wiber nach Gelnhausen, um die Spitze der französischen Hauptarmee anzugreifen, und sich in Besitz von Gelnhausen zu setzen.

Um Dieses auszuführen, wurde dem Regimente das dritte Jäger-Bataillon, unter Kommando des Oberstlieutenants Baroni, beigegeben. — Der Major Graf Hadik wurde mit dem ersten Flügel der zweiten Majors-Division ersten Eskadron nach Orb, der Rittmeister Schmidt mit 3 Zügen der Oberstlieutenants ersten Eskadron nach Wertheim detaschirt, um die Kommunikation mit Gelnhausen zu unterhalten.

Am 29. Früh acht Uhr traf der Oberstlieutenant Graf Alberti mit 5 Zügen Uhlanen und 2 Kompagnien Jäger bei Gelnhausen, das Dorf Höchst rechts lassend, ein, und fand auch schon die aus ungefähr 500 Reitern bestehende Spitze der alten Garde von der Fuldaer Straße her in Anmarsch; um, wie es das Ansehen gewann, sich der Chaussee von Aschaffenburg zu verschern.

Der Oberlieutenant Linden, welcher mit dem achten Zuge die Avantgarde machte, und auf einem Berge postirt war, von wo man Alles übersehen konnte, hatte kaum den ihm wohl zwanzigfach Überlegenen Feind bemerkt, der auf die noch nicht geordneten Jäger einzudringen drohte, als er demselben über den mit Steinen bedeckten Berg entgegen stürzte, und mit der durch sein Beispiel zu gleicher Begeisterung entflammten Mannschaft so kräftig einhieb, daß die Garden, durch den unvermutheten schnellen Angriff überrascht und außer Fassung gebracht, stuzten, und sich zurückzogen. — Diesem Offizier wurde dabei sein Pferd unter dem Leibe erschossen; er selbst aber erhielt zwei gefährliche Lanzenstiche, ward aber durch den Gemeinen Joseph Bauer, der auf die Feinde, die seinen Oberlieutenant umgaben, einrang, und sie zerstreute, vor der Gefangenschaft gerettet. —

Der Angriff des Oberlieutenants Enden wurde durch einen zweiten, von Seiten des sechsten Zuges unter der Anführung des Rittmeisters Baron Meßger, unterstützt. Inzwischen griff der Oberlieutenant Graf Alberti mit dem Rest der Kavallerie die feindliche Reiterei in der linken Flanke mit solchem Nachdruck und Erfolg an, daß sich dieselbe auf ihre Haupttruppe, mit bedeutendem Verlust, bis Höchst zurückziehen genöthiget sah.

Zu gleicher Zeit kam der Oberst Baron Mengen mit der Oberst- und 6 Zügen der zweiten Majors-Division, dann 4 Jäger-Kompagnien, bei dem durch ob erwähnte Attacke vom Feinde bereits verlassenen Orte Haillern an, und schickte alsbald die Rittmeister Wolf und Kunjowski zur Verstärkung des Oberlieutenants vor. Obgleich der Feind mehrere Angriffe mit Unterstützung zweier Kanonen machte, um mit einem Theile seiner Truppen auf dem linken Ufer der Kinzig zu debouchiren, und das Dorf Haillern wieder zu nehmen, so wurde er dennoch stets zurückgeworfen, und mußte sich auf das rechte Ufer beschränken. —

Dem Oberst Baron Mengen gelang es demnach, die Stadt Gelnhausen trotz den vom Feinde in Weg gelegten Hindernissen und dessen bedeutender Überlegenheit an allen Waffengattungen, von Früh neun bis Nachmittags zwei Uhr zu vertheidigen, und die aus ungefähr 10,000 Mann alter Garden bestandene französische Avantgarde aufzuhalten; wodurch zugleich das Vorrücken der in einer kleinen Entfernung gefolgten feindlichen Hauptarmee, bei der sich der Kaiser Napoleon selbst befand, gehindert wurde. —

Oberst Baron Mengen folgte auf dem linken Ufer

der Kinzig dem Feinde zur Seite, bis außerhalb Rottenbach gegen Hanau, allwo die einbrechende Nacht dem Gefechte ein Ende machte.

3. Das Regiment Fürst Schwarzenberg  
Uhlanen in der Schlacht bei Hanau, am  
30. Oktober 1813.

Am 30. Oktober, an welchem Tage Graf Wrede einen allgemeinen Angriff auf die Hauptarmee des Feindes bei Hanau unternahm, wurde das Regiment im dritten Treffen aufgestellt. — Der Feind entwickelte seine gesammte alte Garde zu Pferd gegen unsere Kavallerie. Nachdem Letztere durch die große Überzahl des Feindes zum Weichen gebracht worden war, führte Oberst Baron Mengen das Regiment unter dem stärksten Kartätschenfeuer in die rechte Flanke des Feindes. Oberstlieutenant Graf Alberti machte auf diese mit seiner Division so entschlossene Angriffe, daß der Feind sowohl dadurch als durch die vom gedachten Oberst veranlaßte zweckmäßige Aufstellung der andern zwei Divisionen, es ausgab, den übrigen Theil unserer Kavallerie zu verfolgen. Auf seine eigene Realirung bedacht, mußte er auf jene Vortheile Verzicht leisten, die ihm seine Übermacht an Kavallerie und Geschütz für einige Augenblicke zu versichern schienen.

Der kommandirende General, von dem dem Feinde zugefügten großen Verlust und der Wichtigkeit überzeugt, seine Vortheile den andern Tag zu verfolgen, befahl, daß sich der Haupttheil seines Armeekorps auf dem linken Ufer der Kinzig aufstelle, und bloß das Regiment Schwarzenberg die Arrieregarde auf der Straße nach Hanau decken sollte. Oberst Baron Mengen zog

sich, dem ungleich stärkeren Feinde jeden Fußbreit des Bodens streitig machend, allmählig bis auf einige Hundert Schritte von der Stadt Hanau zurück; wo links ein Bataillon Erzherzog Rudolph und eine Batterie Sechspfünder aufmarschirt standen, gegen welche bei vierzig feindliche Kanonen spielten. —

In dieser Lage machte der Feind einen äußerst nachdrücklichen Angriff gegen das Uhlanen-Regiment, um der Straße nach Frankfurt vollkommen sicher zu seyn. Allein Oberst Baron Mengen führte das Regiment dem anrückenden Gegner muthvoll entgegen, und warf ihn zurück; bis eine stärkere feindliche Macht die Uhlanen nöthigte, ihre vorige Stellung einzunehmen. Als der Feind gleich hierauf seinen Angriff in Fronte mit noch mehr Nachdruck erneuerte, und zu ersehen war, daß er besonders die Wegnahme unserer Batterie beabsichtigte, wurde auch dieses Vorhaben durch die äußerste Anstrengung des Regiments vereitelt. Der weit überlegene Feind sah sich abermal geworfen, und die ganze Batterie sammt allen Munitionswagen konnte sich ungestört zurückziehen. — Hiermit endigte sich die Schlacht.

Oberstlieutenant Graf Alberti hat bei den wiederholten Angriffen, die er mit bestem Erfolge vollführte, vielen militärischen Geist und persönliche Bravour bewiesen. Ungeachtet einer erhaltenen Stichwunde, hielt er mit Anstrengung aller Kräfte beharrlich bis zu Ende des Kampfes aus.

Die beiden Rittmeister dieser Division, Baron Traub und Metzger, hatten durch ihre persönliche Tapferkeit sehr viel zu dem günstigen Ausgange beigetragen. Dem Ersteren wurde gleich Anfangs, als er



den Feind in den Lamboi Wald zurückwarf, das Pferd unter dem Leibe erschossen, wobei er eine so bedeutende Quetschung erhielt, daß er sich nicht mehr bewegen konnte, und ohne Hilfe des Korporalen Majewski, der ihn unter dem todtten Pferde hervorjag, und auf sein eigenes half, verloren gewesen wäre.

Rittmeister Baron Megger sammelte in demselben Augenblicke die durch die feindliche Übermacht zurückgedrängte Eskadron, griff den Feind nochmals an, und warf ihn zurück. — Der Rittmeister erhielt hierbei zwei Schußwunden, die bald darauf seinem Leben ein Ende machten.

Von der zweiten Majors-Division hat sich bei der Gelegenheit, als das Regiment die Nachhut gegen Hanau machte, und der Feind die Batterie zu nehmen trachtete, der Rittmeister von Jezernitzki besonders ausgezeichnet. Er stürzte mit der zweiten Eskadron dem Feinde entgegen, und hieb den französischen Kommandanten vom Pferde. Ungeachtet der Feind, auf seine Mehrzahl sich stützend, mit solchem Ungestüm eindrang, daß selbst die Standarte schon von mehreren feindlichen Garden umrungen war, und Rittmeister Jezernitzki bereits eine Stich- und eine Schußwunde erhalten hatte, entfernte sich derselbe dennoch nicht, und rettete die Standarte. Er eiferte die Bedienung der Batterie durch einige kraftvolle Worte zur Ausdauer an, und machte es ihr, durch zweckmäßige Verwendung seiner Eskadron, möglich, gegen das Andringen der feindlichen Garden mit so gutem Erfolge zu wirken, daß mehrere französische Pulverwagen in die Luft gesprengt, und dem Feinde ein so bedeutender Verlust zugefügt wurde, daß er von seinem Vorbringen abließ.

Von der Oberst-Division zeichnete sich der Rittmeister Wolf besonders aus, welcher, ungeachtet ihm mitten in der Schlacht das Pferd unterm Leibe erschossen wurde, und er wegen der beim Sturz desselben am Fuße erlittenen Quetschung kaum zu Pferde sich zu erhalten vermochte, dennoch den Kampfplatz nicht verließ, sondern die zunächst der Stadt Hanau aufgestellte Batterie bis zur einbrechenden Nacht vertheidigte, und die feindlichen Tirailleurs so lange abhielt, bis die Geschütze ganz in Sicherheit waren.

Außer den bereits Genannten haben sich an diesem Tage noch der Rittmeister Forestier, welcher den linken Fuß durch eine Kanonenkugel verlor, die Rittmeister Moriz von Böhm, und Kunowski, die Oberlieutenants von Knisch, von Steinbl, dann der bei der Handkasse kommandirte Oberlieutenant Swoboda, welcher aus eigenem Antriebe die Schlacht machte, und an der Seite seines Oberst sich auszeichnete, ganz besonders hervorgethan.

Von der Mannschaft, vom Wachtmeister abwärts, haben sich viele Individuen ausgezeichnet. Von diesen verdienen besondere Erwähnung: von der ersten Majors-Division, zweiten Eskadron, der Korporal Thomas Pech. Dieser Unteroffizier meldete sich freiwillig zu den Plänklern; wo er in dem linken Schenkel durch eine Flintenkugel blessirt wurde. Ungeachtet der schweren Wunde entfernte er sich nicht aus der Schlacht, und machte alle Angriffe mit. Als er bei dem Rückzug, nahe bei der Stadt Hanau, drei Kanonen in Gefahr sah, vom Feinde genommen zu werden, sammelte er einige Mannschaft, drang in die herbeieilenden Feinde ein, zerstreute sie, und kämpfte so lange, bis diese Geschütze

inner das Thor gebracht und gerettet waren. Als er durch den vor dem Thor vorbeischießenden Bach ritt, wurde ihm das Pferd erschossen, und er selbst, durch den Schmerz der Wunden und die Anstrengung an Kräften erschöpft, gerieth in feindliche Gefangenschaft. Aus dieser rettete er sich am 14. Dezember bei Manheim über den Rhein, rückte beim Regimente ein, und machte den ganzen Feldzug mit wiederholter Auszeichnung mit. —

Der Standartführer Vinzenz Posnanski hat bei der Gelegenheit, als der feindliche Angriff auf die Batterie abgeschlagen wurde, und die Standarte von französischen Garden bereits umrungen war, da er seinen Säbel nicht ergreifen konnte, mit verkehrter Standarte so kräftig eingehauen, daß er mehrere Feinde vom Pferde herabschlug, und dadurch wesentlich zur Rettung des ihm anvertrauten Paniers beitrug. —

Von der zweiten Major's-Division, zweiten Eskadron, der damalige Korporal, dermal noch im Regimente dienende Wachtmeister Filizanko. Dieser machte, nach übernommenem Kommando des durch einen feindlichen Karabinerschuß verwundeten Oberleutnants von Steindl, mit dieser Abtheilung drei Angriffe auf die französischen Kürassiere; wobei er einen feindlichen Offizier tödtete. — Bei der hierauf erfolgten Kanonade wurde sein Pferd getödtet. In demselben Augenblicke gewährte er zwei Kompagnien bayerischer leichter Infanterie auf unserem rechten Flügel, welche stark vom Feinde gedrängt wurden, und bereits alle ihre Offiziere verloren hatten. Er eilte zu ihnen, attackirte zu Fuß; half den Feind zurückdrängen, und zwei königlich-bayerische Offiziere aus der Gefangenschaft befreien. —

Der schönste Beweis des von dem Regimente an

diesem Tage erworbenen Ruhmes ist wohl in den einfachen Worten ausgedrückt, mit welchen der kommandierende General der Kavallerie Graf Wrede das vom Offizierkorps ausgestellte Zeugniß, wodurch es um Belohnung seines würdigen Kommandanten einzukommen beschloßen hatte, begleitete:

„Mit Vergnügen bestätigte ich nicht nur vorstehendes Zeugniß, sondern ich bezeuge noch ferner, nach Pflicht, daß am 30. Oktober, als alle Kavallerie das Schlachtfeld verlassen, und sich hinter der Stadt Hanau, auf dem linken Rheingau, aufgestellt hatte, und ich dem tapferen Oberst Baron Mengen aufgetragen, mit seinem Regiment als Arrieregarde auf dem Schlachtfelde, nebst einem Bataillon von Erzherzog Rudolph und einer Sechspfünder-Batterie, stehen zu bleiben, derselbe diesen Auftrag, während das ganze feindliche Artillerief Feuer sich auf ihn richtete, mit seinem braven Regimente vollzog; daß mir des Obersten persönliches, an diesem Tage bezeugtes, tapferes und einsichtsvolles Benehmen, so wie die ausdauernde Tapferkeit seines unterhabenden, braven Regiments auf immer unvergeßlich seyn wird.“

„Signatum im Hauptquartier zu Emmendingen am 18. Dezember 1813.“

(L. S.) Wrede, Gen. d. Kav.

Der Verlust des Regiments in der Schlacht bei Hanau bestand: an Todten in 1 Offizier, 33 Mann, 50 Pferden; an Verwundeten in 7 Offizieren, 62 Mann, 45 Pferden; an Gefangenen in 4 Mann, 5 Pferden; an Vermißten in 15 Mann und 18 Pferden.

#### 4. Der Jäger Nypa des zwölften Bataillons rettet bei Besançon am 1. April 1814 seinen Hauptmann.

Die Kompagnie des Hauptmanns Parys vom zwölften Jäger-Bataillon stand am 31. März 1814 auf Vorposten unweit der Fleschen der Zitadelle von Besançon, und hatte eine Division des Infanterie-Regiments Baron Strauch Nr. 24 (jetzt Herzog von Lucca), die auf den Höhen von Trois-chatels aufgestellt war, zur Unterstützung. — Vormittags, gegen zehn Uhr, machte der Feind mit mehreren Hundert Mann einen so heftigen Ausfall, daß sowohl Vorposten als Unterstützungen, ungeachtet ihres tapferen Widerstandes, bis hinter die Höhen von Trois-chatels weichen mußten. Die österreichischen Vortruppen hatten indessen Verstärkung erhalten, und drängten den Feind, der hauptsächlich eine Rekognoszirung beabsichtigte, gegen Abend wieder in die Festung.

Tags darauf, am 1. April, unternahmen die Franzosen in aller Frühe einen zweiten Ausfall mit gleicher Heftigkeit wie am vergangenen Tage. Es gelang ihnen wieder, die österreichischen Vortruppen gegen die Höhen von Trois-chatels und Chapelle de Buis zurückzudrängen.

Um den Feind im weiteren Vordrängen aufzuhalten, eilte Hauptmann Parys mit der Unterstützung der in Plänkler aufgelösten Vorpostenkette zu Hilfe. Bei dieser war das Feuern schon in ein Handgemenge mit den feindlichen Tirailleurs übergegangen, und es wurde gegenseitig mit Bajonnett und Gewehrkolben in höchster Erbitterung gekämpft. Nachrückende französische

Abtheilungen drückten endlich durch Uebermacht die mit größter Entschlossenheit fechtenden österreichischen Vortruppen zurück. Im Gewühle des Kampfes erhielt Hauptmann Parys mehrere Streifschüsse. Von einer Kugel durch den rechten Oberschenkel getroffen, sank er zu Boden. In diesem Augenblicke drängten die feindlichen Tirailleurs noch rascher vor, und einer von ihnen war eben im Begriff, den Verwundeten mit dem Bajonnett zu durchbohren, als der Gemeine Franz Kzyha, der in der Nähe seines Hauptmanns focht, die demselben drohende Gefahr bemerkte, und den Tirailleur niederschoss. Kzyha sammelte nun mehrere Jäger, um den vom Tode Geretteten auch der Gefangenschaft zu entziehen. Einer derselben nahm den Hauptmann auf den Rücken, um ihn vom Kampfplatz zu tragen, stürzte jedoch schon nach wenigen Schritten, von einer Kugel in den Kopf getroffen, sammt seiner Bürde zu Boden. Kzyha, dies sehend, eilt zu seinem Hauptmann, läßt ihn durch einige Kameraden auf ihre Karabiner legen, und so weiter zurücktragen; während er selbst mit den Übrigen bemüht ist, die Feinde abzuhalten. Sie erreichten endlich die auf dem Höhen von Chapelle de Buis befindliche österreichische Batterie, wo Hauptmann Parys in Sicherheit war.

Kzyha erhielt zur Belohnung seiner heldenmüthigen That die goldene Medaille.

V.

Über Offizierschulen während der Wintermonate,

mit besonderer Beziehung

auf den Aufsatz: »Ideen über Auswahl und Bildung der Offiziere« in dem fünften Hefte 1843 dieser Zeitschrift.

Die Betrachtung desselben Gegenstandes von mehreren Seiten, die Nebeneinanderstellung und Vergleichung der verschiedenen Ansichten, endlich die Sammlung aller aus der Erfahrung bekannten Daten, dienen vorzugsweise zur Beleuchtung eines Gegenstandes auf theoretischem Wege und zur Feststellung des Urtheils über die beste Art zur Erreichung eines vorgesezten Zweckes. Selbst Paradoxen gewähren in dieser Beziehung einigen, wenn auch nur mittelbaren Nutzen; \*) größere

---

\*) On doit savoir gré à ceux qui osent établir dans les arts des paradoxes contraires aux idées communes. Pour défendre les règles anciennes, on est obligé de les examiner: si l'opinion reçue se trouve vraie, on a l'avantage de croire par raison ce qu'on croyait par habitude; si elle est fausse, on est délivré d'une erreur.

Condorcet.

Gewährleistung dürfte man sich von einer, aus vielseitigen Beobachtungen hervorgegangenen, durch mehrfache Versuche bewährten Idee versprechen; aber die größte Brauchbarkeit muß ein reiflich durchdachtes, auf frühere Erfahrungen gegründetes System bieten, wenn der Erfolg desselben nach vieljährigem Bestehen für die Folgerichtigkeit der dabei in Anwendung gebrachten Grundsätze, wie auch für die Zweckmäßigkeit der gewählten Mittel Zeugniß gibt. Im letzten Falle dürfte es wohl kaum gestattet seyn, die Maximen zu ändern, weil die Mittel nicht mit gehöriger Gewandtheit, Fleiß und Energie angewendet, in einzelnen Fällen einen, die Erwartungen nicht befriedigenden Erfolg gaben. Das System wäre erst dann zu verwerfen, wenn es bei ausdauernd zweckmäßig angewandten Hilfen nicht entspräche, oder ein anderer Plan mit geringerem Aufwande von Zeit und Kraft unter übrigens gleichen Bedingungen dasselbe oder ein besseres Resultat lieferte.

Diese Bemerkungen drangen sich mir bei Durchlesung des Aufsatzes: „Ideen über Auswahl und Bildung der Offiziere“ im fünften Hefte 1843 dieser Zeitschrift auf, und bestimmten mich zu dem Versuche, eine kurze Beschreibung der Offizierschulen zu geben, wie selbe mit wenigen Abweichungen bei mehreren österreichischen Infanterie-Regimentern während der Wintermonate gehalten werden. Indem ich meine, dem demaligen Bestehenden, huldigende Ansicht den, im erwähnten Aufsätze enthaltenen Ideen entgegensetze, will ich mich durchgehends an das halten, was, den Vorschriften gemäß, in Ausübung ist. Ich will den dort angegebenen Idealen die Wirklichkeit entgegensetzen, und mir nur hier und da eine kleine Anmerkung erlauben, um eine



spezielle Anwendung oder detaillirtere Ausführung der im Dienstreglement enthaltenen Anordnungen anzudeuten, welche Bemerkungen ich, der Unterscheidung wegen, mit einem Sternchen bezeichnen will.

Der Gegenstand der Offizierschulen sondert sich in zwei Theile:

1. Militärische Dienstkenntnisse, welche für jeden Einzelnen unerlässlich sind, ohne die er seinen Platz als Offizier nicht auszufüllen im Stande ist.

2. Kriegswissenschaften, ohne welche das Ganze (das Regiment, die Brigade) den vorgesezten Kriegszweck nur unvollkommen oder nur unter gewissen Bedingungen zu erreichen vermag. Selbe können nicht von jedem Einzelnen in ihrer ganzen Ausdehnung gefordert werden; sondern es genügt, wenn die einzelnen Zweige dieser Wissenschaften im Offizierskorps so gepflegt werden, daß man in jeder Lage, in die ein einzelnes Korps kommen kann, auch bei etwaiger Abwesenheit von Generalstabs-, Genie- und Pionnier-Offizieren selbstständig auftreten, sich bewegen und agiren könne. Eben so muß man im Stande seyn, die etwa für den Moment ungenügende Anzahl dieser Offiziere aus dem eigenen Korps durch Zutheilung geeigneter Individuen zu ergänzen.

In die erste Abtheilung gehören:

Das Abbruchungsreglement. Die Erklärung der Stellung, des Marsches, der Hand- und Chargengriffe wird der Vorschrift wortgetreu gegeben, und gleichzeitig mit der Belehrung die Lage der Finger, u. dgl., gezeigt, wobei die Offiziere die Griffe zergliedert und genau machen müssen, ohne auf Raschheit oder Zusammengreifen irgend einen Werth zu legen. Die

Offiziere erscheinen hierbei ohne Überschwungriemen oder Patronentasche, weil sie nie mit solcher vor der Truppe stehen.

Das **Exerzierreglement**. Werden die einzelnen Evoluzionen von den Offizieren abwechselnd mit Zurhandnahme der Exerzirhölzer erklärt, zugleich Zeit, Ort und Verhältnisse der Anwendbarkeit jeder Bewegung angegeben. Zuweilen knüpft sich daran die Anführung eines darauf Bezug habenden Beispiels aus der Kriegsgeschichte. Dann wird die Manövrir-Instrukzion durchgegangen, wobei nur die Kommandowörter und die hierauf zu erfolgenden Bewegungen angeführt werden.

Das **Dienstreglement** ist, der Natur des Gegenstandes gemäß, mehr eine Vorlesung, als ein Vortrag. Es finden nur dort erläuternde Bemerkungen statt, wo durch spätere Verordnungen einzelne Bestimmungen oder Ausmaßen abgeändert wurden. Nur der Paragraph: „Von der Armatur und ihren Bestandtheilen“ (Th. I., Seite 42) erhält durch Zuhilfenahme der Waffenlehre von Hauser eine etwas größere Ausdehnung. Ebenso werden die im II. Theile, 2. Hauptstück enthaltenen Feldverhaltungen etwas mehr detaillirt, und hierzu der praktische Unterricht im Felde, die Feld-Instrukzion, wohl auch, nach Gutdünken des den Vortrag Leitenden, Deckers, Guggenbergers und Meldeggs Werke benutzt. Zum besseren Verständniß des Ganzen wird die Terränlehre oder vielmehr eine Terrän-Nomenclatur gegeben, wozu meist O'Egel, Pannasch oder Rylander gewählt werden. Meldeggs Terrängestaltungen werden dem Selbststudium anempfohlen.

Ist der Garnisonsort eine Festung, so wird auf besondere Anordnung des betreffenden Generals von

einem Ingenieur-Offizier ein Vortrag über permanente Befestigungen gehalten. Es wird gewöhnlich ein Umriss von Bauban gewählt, Namen und Zweck aller einzelnen Theile erklärt, dann die Systeme Coehorns, Cormontaignes, Carnots und Montalemberts mit ihren Vor- und Nachtheilen flüchtig durchgegangen. Hierauf wird eine detaillirte Beschreibung des Angriffs und der Vertheidigung fester Plätze gegeben, wobei zugleich der Minen, ihrer Anlage, Bauart und Wirkung, wie auch der neuesten Fortschritte in der Kunst des unterirdischen Krieges, Erwähnung geschieht. Hierauf folgt meistens eine kritische Beleuchtung neuerer Festungsbauten, z. B. Paris, nach Gutdünken des Ingenieur-Offiziers in mehr oder minder allgemeine Bemerkungen zusammengebrängt. Eine kurze Abhandlung über detaichirte Forts, verschanzte Lager und Stellungen, wie auch über den Nutzen von Festungen, über Landesvertheidigung mit Bezug auf die bestehenden Festungslinien und Vertheidigungsgebiete macht den Schluß.

Diese Vorträge dienen als Grundlage der späteren Kriegsübungen, wo ein einzelnes Fort angegriffen oder vertheidigt wird. Um die hierbei unvermeidlichen Suppositionen klar zu machen, wird am Tage vor der Ausführung des Manövers den Offizieren an Ort und Stelle die Disposition mit allen ihren Voraussetzungen vom Ingenieur-Offizier vorgelesen und erläutert. Die Übung wird mit blinden Patronen ausgeführt, und der Infanterie-Mannschaft in den Gallerien Artilleristen beigegeben, um das Handgranatenwerfen praktisch zu üben. Es liegt am Tage, daß durch dieses Verfahren keine vollkommene Kenntniß der Befestigungskunst; sondern nur ein klarer Begriff von dem Gange, den Mitteln

und Hilfen des Angriffs und der Vertheidigung beabsichtigt und erzielt wird. Was jenseits dieser Grenze liegt, dient nur dem Einzelnen als Wiederholung und Ergänzung des bereits Gelernten, und gehört sodann in die

### zweite Abtheilung.

Um den Anforderungen des Dienstreglements (Th. II, Seiten 13 und 14), „daß die Abrihtung, Exerziren und andere Dienstvorschriften, als unentbehrliche Elementargegenstände eines Soldaten zuerst behandelt und vollkommen erlernt, nachher aber auch die übrige Masse — zur höhern Ausbildung der sich erworbenen Kenntnisse angewendet werde“ zu entsprechen, werden in der Offizierschule noch folgende — an derselben Stelle des Dienstreglements, als dem Militär besonders nützlich, angeführte — Kenntnisse kultivirt.

1. Geometrie, Zeichnen und fertige Aufnahme. Da hier kein Elementar-Unterricht, sondern bloß die weitere Ausbildung der bereits erworbenen Kenntnisse beabsichtigt wird, so werden diese Gegenstände auch nur praktisch geübt. Die Kenntniß der Geometrie, wie auch einige Fertigkeit im Situationszeichnen, werden bei dem schulfähigen Offizier vorausgesetzt.

\* Es erübrigt daher nur noch, diese Kenntnisse durch zeitweise Wiederholung und fleißige Übung zu der Vollkommenheit und Schnelligkeit zu bringen, ohne welche sie dem Militär im Felde nutzlos sind. Der Offizier muß im Stande seyn, nach Verlauf weniger Stunden eine Terränstrecke von einigen Meilen der Natur ähnlich zu Papier zu bringen, und den Charakter der Bodengestaltung mit allen für die Taktik nöthigen De-

taills mit wenigen Strichen darin deutlich zu machen. Daher muß die Aufnahme à la vue oft, und zuweilen auch zu Pferde geübt werden. Dasselbe Terrän soll von mehreren Offizieren zu verschiedenen Zeiten aufgenommen, und dann in Gegenwart Aller mit der Natur verglichen werden.

\* Doch dürfen die Vorübungen: Studium der Geometrie und Terränlehre, und fleißiges Situationszeichnen im Zimmer nicht vernachlässiget werden; denn ohne dieß werden „die wenigen kräftigen Striche zur Bezeichnung eines Straßenzuges, Flusses, Gebirgsrückens“ nimmer gelingen. Auch dürfen die Zeichen für „naheliegende Gegenstände von Belang“ nicht „beliebig“ seyn, wie der erwähnte Aufsatz: „Ideen über Auswahl“ anrät. Denn in solchem Falle wären selbe ohne zeitraubende Beschreibung Niemandem, nach einiger Zeit selbst dem Verfertiger nicht mehr verständlich. Naturtreue, Deutlichkeit, Aufnahme alles militärisch Wichtigen, Hinweglassung alles Unwesentlichen und Vermeidung jedes Zeitverlustes, sind die unerlässlichen Bedingungen für das Croquis zum Feldgebrauch.

2. Eine faßliche Schreibart. Diese wird gefördert durch die monatlichen Themas über alle Verhältnisse des Militärs im Kriege und Frieden. Während sie dem ausgebildeteren Offiziere Übung und nach und nach Leichtigkeit geben, seine Gedanken Anderen verständlich zu ordnen und zu Papier zu bringen, zwingen sie die Zurückgebliebenen, Werke über das zu bearbeitende Thema nachzuschlagen und zu studiren, welche Nöthigung nicht selten Neigung zum Selbststudium hervorbringt.

Die eingelefertten Abhandlungen werden in Gegen-

wart Aller in der Offizierschule vorgelesen, und Bemerkungen hierüber gemacht, denen der Verfasser seine Ansichten, Gründe und Gegenbemerkungen entgegen setzen kann. Nach Zulaß der Witterung schließen diese Aufgaben die Aufnahme größerer oder kleinerer Terrantheile in der Umgebung des Garnisonsortes in sich.

3. Die Kenntniß mehrerer Mundarten beschränkt sich bei der Mehrzahl auf die Kenntniß der deutschen und der im Regimente von der Mannschaft gesprochenen Sprache, zu deren Vortrag meistens ein Offizier bestimmt ist. Gewöhnlich wird Niemand zum Offizier befördert, welcher der Sprache des gemeinen Mannes im Regiment nicht so weit mächtig ist, um sich selbst in allen, dem Dienste oder dem gewöhnlichen Leben angehörigen, Beziehungen verständlich machen zu können. Außerdem werden die lateinische, italienische, englische und slavischen Sprachen von Einzelnen mit mehr oder weniger Erfolg betrieben, so daß man in fremden Ländern selten um einen Dolmetsch verlegen seyn dürfte.

\* Zur Beförderung dieses, wie auch des vorhergehenden, Gegenstandes wäre es vorthailhaft, außer den später zu erwähnenden Vorlesungen über die Kriegskunst und Geschichte, auch noch eigene Stunden zu bestimmen, wo über den Inhalt der neuesten Militär-Zeitschriften zu referiren wäre. Es würde nämlich jedem Offizier ein solches Journal zugewiesen, welches er in freien Stunden durchzulesen, die ihm bemerkenswerthen Stellen und Schlagwörter roth anzustreichen, und über dessen Inhalt er sodann in der Offizierschule bald lesend, bald erzählend mit Heraushebung der wichtigsten und interessantesten Stellen zu berichten hätte. Hierdurch ergäbe sich eine Art militärischer Besprechung über die

neuesten militärischen Ereignisse und Fortschritte in den Kriegswissenschaften, wie auch über einige ältere, vorzugsweise wissenswerthe Kriegsbegebenheiten. Die wechselseitige Berichtigung und Ergänzung der Begriffe und Ansichten fände hier unter den Augen des die Offizierschule Dirigirenden statt; manches voreilige Wenn fände dabei sein Aber, und das Allgemeine könnte hierdurch nur gewinnen. Da einige der zu wählenden Zeitschriften in fremden Sprachen geschrieben sind, so gäbe dies zugleich eine gute Übung im schnellen Übersetzen, z. B. deutsch aus einem französisch oder englisch gedruckten Buche zu lesen.

\* Als Journale zu erwähnten Zwecke würde ich in Vorschlag bringen: 1. Allgemeine Militär - Zeitung (Darmstadt); 2. Helvetische Militär - Zeitschrift; 3. Militär - Literatur - Zeitung; 4. Militärisches Wochenblatt, vom königl. preußischen Generalstab redigirt; 5. Naval and Military Gazette; 6. Österreichische militärische Zeitschrift; 7. Revue militaire belge (Liege); 8. Zeitschrift für Kunst, Wissenschaft und Geschichte des Krieges. Diesen könnte man noch: Das Archiv für Offiziere des preußischen Artillerie- und Geniecorps, und etwa noch das Asiatic Journal; das Journal des sciences militaires und die United Service Gazette beifügen. Ganz auf dieselbe Weise könnte man auch neue, nicht zu umfangreiche, militärische Werke durchgehen und besprechen.

4. Länderkunde und Kriegsgeschichte werden mit einander verbunden. Selbe beschränken sich auf den rein militärischen Gesichtspunkt, und befassen sich, wegen Kürze der zu Gebote stehenden Stunden, vorzugsweise mit der neueren und neuesten Zeit, ohne

dessentwegen eine kurzgefaßte Übersicht der älteren auszuschließen. Der Vortrag geschieht gewöhnlich nach eigends zu diesem Behufe gesammelten Auszügen aus mehreren Werken.

Die in dieser Abtheilung bemerkbare Lücke wurde durch das 1839 für die Armer ausgegebene Werk: „Anleitung zur Ausführung der im Felde am meisten vorkommenden Pionnier-Arbeiten“ auf eine sehr befriedigende Weise ausgefüllt. Es enthält außer dem Unterricht zur praktischen Ausführung des Straßen-, Brücken- und Schanzenbaues auch eine sehr deutliche Belehrung für die dabei zu verwendenden Zimmerleute und Schanzzeugträger. Es eignet sich eben so sehr zum Selbststudium der Offiziere, als zur Abrihtung der Militärarbeiter zu allen, auf dem Marsche, im Lager und in Stellungen vorkommenden Feldarbeiten, und wird in mehreren Regimentern bei eigens formirten Arbeiterabtheilungen im Winter theoretisch gelehrt, im Sommer praktisch geübt.

\* Hierbei zeigt sich besonders eine gewisse Erfindungsgabe, die alles Vorhandene zweckmäßig zu verwenden und dadurch das Fehlende zu ersetzen versteht, vortheilhaft. Bei den Offizieren wäre vorzüglich auf schnelles, terränentsprechendes Ausstecken und Profiliren der Schanzen, auf zweckmäßige Eintheilung, Anstellung und Ablösung der Arbeiter, und auf schnelle Verfassung des richtigen Entwurfes über die Bedürfnisse zum Schanzenbau zu sehen. Man könnte einen Theil der Schanze durch die Regimentsmannschaft ausführen und hierauf angreifen und vertheidigen lassen, um selber ein richtiges Bild hiervon zu geben. —



Die vorhergehenden Zeilen enthalten die Beschreibung der Offiziers-Winterschulen, wie sie wirklich gehalten werden. Was nun die Erfolge dieses Lehrsystems betrifft, so wird Jeder für selbes günstig gestimmt, der die Bildungsstufe in militärischer und gesellschaftlicher Beziehung der jetzigen Offiziere mit der vor fünfundzwanzig bis dreißig Jahren vergleicht; obwohl damals eine vieljährige Kriegserfahrung den theilweisen Mangel theoretischer Kenntnisse ersetzte, während jetzt leider die Letzteren ohne Gelegenheit zur praktischen Anwendung wuchern. Auch dürfte es ohne Überschätzung der Armee und Zeit, der wir angehören, erlaubt seyn, einiges Gewicht auf die von mittelbaren und unmittelbaren Vorgesetzten ausgesprochene Beurtheilung des jährlichen Fortschrittes in Bildung und Brauchbarkeit der Offiziere zu legen. Nach diesem Maßstabe gemessen, wird sich das Resultat des dormalen beobachteten Schulplans als ein im Allgemeinen sehr befriedigendes darstellen, und die wenigen Ausnahmen ganz auf Rechnung unzureichenden Fleißes und Eifers, und des Mangels an Energie und etwa persönlicher Befähigung Einzelner fallen. Dies schließt natürlich die Nothwendigkeit unaufgesetzten Fortschreitens und die Thatsache nicht aus, daß noch Vieles zu leisten, noch Manches zu vervollkommen bleibe.

Es erübrigt nun noch, zu untersuchen, ob die im bezeichneten Aufsatze vorgeschlagene „Regimentsbibliothek“ nicht vielleicht in kürzerer Zeit und mit weniger Anstrengung der Einzelnen einen gleich günstigen Erfolg hoffen lasse. Behufs dieser Erörterung wäre vor Allem die Verschiedenheit der Talente und Fähigkeiten, der Vorkenntnisse und des Bildungsgrades der einzelnen

Glieder des Offizierskorps in Anschlag zu bringen. Die ungleiche Bildungsstufe, wie auch das Maaß der weiteren Ausbildungsfähigkeit näher zu bezeichnen, dürfte es dienlich seyn, in Kürze diejenigen Verhältnisse anzugeben, aus welchen die Betreffenden in den Militärstand über-, beziehungsweise in das Offizierskorps eingetreten sind. Denn in diesen Antezedenzien ist vor Allem die Ursache und das Maaß der individuellen Verschiedenheit zu suchen, da in der Folge die gleichen Dienstespflichten und Beschäftigungen, die ähnlichen Lebensverhältnisse nach innen und außen, und namentlich der Dienst-eifer und die militärische Ehrliebe nur dazu beitragen, die ursprünglich ziemlich verschiedenartigen Elemente einander ähnlicher zu gestalten, und gleichsam eine geistige Familienähnlichkeit bei allen Gliedern eines Offizierskorps hervorzubringen.

Gleich beim ersten Überblick dürften folgende Unterscheidungen auffallen: Militärs, welche bereits in Jahren vorgerückt sind, Feldzüge mitgemacht haben, und in Folge ihrer dabei erworbenen Verdienste oder viel-jähriger tadelloser Dienstzeit zu Offizieren und dann stufenweise weiter befördert wurden. Mehreren derselben hat in ihrer Jugend die Liebe oder Gelegenheit zu höheren militärischen Studien gefehlt. Sie haben diese Versäumniß durch praktische Thätigkeit und einen unermüdblichen Dienst-eifer gut zu machen gewußt. Offiziere, welche ihre militärische Vorbildung in Militär-Akademien, Kadeten-Kompagnien, u. dgl., erhalten haben. Solche, welche als Kaiser- oder Regiments-Kadeten oder Expropriis eintraten, gewöhnlich mehrere Jahre die Regiments-Kadetenschule besuchten, und mit den so erlangten Kenntnissen ausgerüstet, zum Offiziers-

rang emporstiegen. Offiziere, welche ihre Studien auf Universitäten oder höheren Lehranstalten vollendeten, und sich genügende militärische Vorkenntnisse erworben, ehe sie sich dem Kriegerstande widmeten. Endlich jene nur als seltene Ausnahmen vorkommenden Individuen, welche durch die Gunst der Verhältnisse Offiziere wurden, ehe sie Gelegenheit hatten, sich die für diesen Stand nöthigen Kenntnisse anzueignen.

Betrachtet man nun den Nutzen, welchen die Offiziere aus der „Regimentsbibliothek“ ziehen werden, so wird, aller Wahrscheinlichkeit nach, ein Theil selbe gar nicht besuchen, theils weil die Anstalt ganz außer ihrer Sphäre liegt; theils weil sie finden werden, daß sie dieselben Zeichen- und andere Übungen zu Hause bequemer und ungestörter vornehmen können. Ein anderer Theil wird wegen Mangel an Anleitung und Aufmunterung in seinem Eifer bald erkalten, und vielleicht nur auf langsam, mühseligen Umwegen das Ziel erreichen, wohin ihn einiger Fleiß an der Hand des Lehrers schnell und mit geringer Mühe geführt hätte. Ein anderer Theil wird wegen Mangel moralischer Nöthigung wenig oder gar keine Fortschritte machen. Dieses dürfte namentlich bei dem wichtigsten \*) aller militärischen Studien, dem

---

\*) Die Kriegsgeschichte ist die Quelle aller militärischen Wissenschaften. (Erzherzog Karl.)

Die Kriegsgeschichte ist der unerschöpfliche Born, aus welchem die Kriegskunst, so wie überhaupt jeder denkende und gebildete Offizier, das wahre, geistige Leben trinkt. (Decker.)

Kein anderes Belehrungsmittel gewährt so wahrhaft praktischen Nutzen, und keines bewahrt sicherer vor falschen Theorien, als die Kriegsgeschichte. (Allgemeine Militär-Zeitung.)

der Kriegsgeschichte, der Fall seyn. Welchen Nutzen könnte man sich z. B. davon versprechen, wenn ein junger Offizier, dem Klange der Namen vertrauend, die *Mémoires de Napoléon* oder Clausenwigs Darstellung der Ereignisse in Italien 1796 zum Studium der Kriegsgeschichte wählen würde. Aber abgerechnet die nöthigen Vorstudien, und in vielen Fällen den Mangel an zureichenden Quellen und Behelfe, fehlt es dem jungen, namentlich dem Subalternoffiziere an der physischen Zeit, oft auch an der erforderlichen Energie und Ausdauer, zum nutzbringenden Selbststudium der Kriegsgeschichte. Meistens kommt die Erkenntniß Dessen, was uns frommt, erst in reiferen Jahren, und wir setzen mit Bedauern auf die nicht genügend oder unvortheilhaft benützte Zeit zurück, wo uns die richtige Würdigung unserer Stellung und unserer Verpflichtungen mangelte. Die Selbstbildung führe nur unter sehr günstigen Verhältnissen zu befriedigenden, lohnenden Resultaten. „Alles planlose Lesen und Denken verwirrt nur die Ideen und Begriffe, statt sie aufzuklären. Es zeigt daher von sehr oberflächlicher Bekannthschaft mit dem Wesen der Offiziersbildung, wenn man in den Bildungsanstalten nur allgemein wissenschaftliche und militärisch-technische Kenntnisse zu verbreiten sucht, und das Wesentlichste: die Kenntniß der kriegerischen Thätigkeit, dem Privatstudium der jungen Offiziere überlassen zu dürfen glaubt.“ \*)

Der Vortrag der Kriegsgeschichte soll sich aber nicht auf eine magere Statistik der Kriegereignisse

---

\*) Allgemeine Militär-Zeitung für 1833.

beschränken. Anführung von Zeit und Ort der Schlachten, Waffenstärke beider Theile, Namen der Kommandanten, endlich des Ausganges des Kampfes und beiderseitigen Verlusts an Menschen, u. dgl., genügt nicht. Diese allgemeinen Daten, diesen Rahmen aufzustellen, hat in der Regel weniger Schwierigkeiten, aber auch namentlich für den jungen Offizier weniger Nutzen. Dies ist aber bei Weitem nicht Alles, was er aus der Kriegsgeschichte lernen soll. Nicht das Gedächtniß soll geübt oder belastet werden; Verstand und Urtheilskraft müssen in Thätigkeit treten und gebildet werden.

Der Vortrag darf sich nicht mit einer Aufzählung der Kriegsbereignisse begnügen; er muß vielmehr auf die Ursache des Gelingens oder Mißglückens der einzelnen Operationen eingehen, und zuweilen eine Vergleichung der verschiedenen, möglichen Wege und ihrer Vor- und Nachteile anstellen. Es müßte, außer dem in kurzer Übersicht angedeuteten Gange des Feldzugs, eine möglichst detaillierte Beschreibung nicht nur der Schlachten, sondern auch einzelner lehrreicher Gefechte und Vorfällenheiten gegeben werden. Mit Zuhilfenahme vorliegender Pläne sollte vorerst eine Rekognoszirung des Schlachtfeldes, der Stärke und Stellung beider Theile gemacht werden. Die Dislozierung der Truppen, ihre Entfernung vom Kampfplatze, die ihnen durch die Disposition zugewiesene Aufgabe, die Art, wie sie selbe zu lösen, die ihnen bekannten, oder erst im Verlaufe der Aktion aufgetauchten Hindernisse zu überwinden suchten, in wie weit sie überhaupt den vorgesetzten Zweck erreichten, wie sie den günstigen Erfolg benützten oder die Wirkungen eines nachtheiligen Gefechtes zu brechen, oder sich ihnen zu entziehen wußten, — Alles dieses

sollte, in so weit es möglich ist, angegeben werden, und Taktik und Terräntehre hierin gleichsam ihre Anwendung und Bestätigung finden. Es müßte eben so sehr das Was, als das Wie und Warum erörtert werden, und hierdurch in den Zuhörern ein kriegerisches Erkennen, ein militärisches, Coup d'oeil geweckt und geschärft werden, welches ihnen ein selbstständiges Urtheil für die unzähligen Wechselfälle des Krieges gäbe. Es müssen nämlich die Lehren der blutigen Erfahrung gleichsam ins eigene Fleisch und Blut übergehen, das Eigenthum des Einzelnen werden, ihm das gegenseitige Sichbestimmen von Grund und Folge so klar werden, daß er für jeden vorkommenden Fall schnell die entsprechenden Anordnungen zu wählen, und die Ursache seiner Wahl, wie auch den muthmaßlichen Erfolg, sogleich anzugeben wisse. Er soll nicht in der Geschichte erst der gegebenen Lage ähnliche Fälle aufsuchen, und aus der Vergleichung der damaligen und gegenwärtigen Verhältnisse, der damals versuchten Mittel und ihren Resultaten einen Schluß auf das machen, was jetzt zweckmäßig sey. Diese Operationen des Geistes sind viel zu lange, zu verwickelt, und zu unsicher, und zu sehr auf das Gedächtniß basirt. Er muß sich eine von allem Gelernten unabhängige Fertigkeit im Auf- und Zusammenfassen der obwaltenden Verhältnisse und der dadurch bedingten Maßnahmen erwerben, sich eine Intelligenz schaffen, welche ihm auch dann die Dienste nicht versagt, wenn der Kriegsgeschichte Zahlen und Namen, ja selbst ihre Ereignisse, seinem Gedächtnisse längst entschwunden sind.

Auch wäre eine jedesmalige kurze Wiederholung des letzten Vortrags nicht zu versäumen, wobei der Vortragende die Stellungen und Bewegungen des einen

theiles angeben, ein Offizier aber die gleichzeitigen oder darauf erfolgten Anstalten und Aktionen des Gegners anführen müßte; wodurch diese Repetition nicht selten, namentlich bei minderfähigen Zuhörern, in Form von Frage und Antwort übergehen dürfte.

Endlich wäre auf Berichtigung der in verbreiteten Werken enthaltenen Irrthümer ein besonderes Augenmerk zu heften, weil Vaterlandsliebe und edle Nachseiferung eine wahrheitsgemäße Würdigung der Kriegsthaten unserer Vorfahren erheischen.

Die Kenntniß der allgemeinen Weltgeschichte, wie sie Becker erzählt, — welcher Autor in den erwähnten „Ideen“ angerathen wird, — die muß man, so wie jene der Geographie der Alten und der politischen und physikalischen der Gegenwart, bei jedem Offizier als bekannt voraussetzen, und wo dies nicht hinlänglich der Fall wäre, dem Privatstudium überlassen. Selbe in einer Offiziersschule vorlesen zu wollen, wäre Verlust der kostbaren Zeit, welche man unumgänglich zum Vortrage der Militärgeographie und Kriegsgeschichte braucht. Als Leitfaden wäre zu empfehlen: Der erste Band der Handbibliothek für Offiziere, namentlich dessen vierte Abtheilung: Geschichte des Kriegswesens im siebzehnten Jahrhundert von Brandt (Berlin, Herbig), und des zwölften Bandes derselben Handbibliothek, dritte Abtheilung: Chronologisch-synchronistische Übersicht und Andeutungen für die Kriegsgeschichte von Ködlich. In Ermanglung dieser Werke könnte man hierzu benützen den dritten Band des: Grundrisses der allgemeinen Geschichte von Dr. W. Fellenius. (Bonn. E. Weber.) Die Details für die europäischen Staaten würden theilweise Clausenwigs Werke und die früheren Jahrgänge der öst-

reichischen militärischen Zeitschrift, wie auch die der erwähnten Militär-Journale, liefern. Zum Selbststudium und zur Entnehmung von Themas wären der Handbibliothek 11. Band: Militärische Länderbeschreibung von Europa von Koon, und Malchus, Meineckes und Rudtorffers bekannte geographische Werke besonders anzurathen. Hierzu sind auch der erwähnten kriegsgeschichtlichen Werke erstere Abtheilungen zu empfehlen.

Während bei dem dormalen in Ausübung bestehenden Systeme das klar ausgesprochene Verhältniß zwischen Lehrer und Schüler, die durch den Dienst gebotene Verpflichtung des Einen, zu lehren, und des Andern, zu lernen, feststeht, theilt der Erstere das Verdienst der vom Letzteren gemachten Fortschritte; dieser aber erhält einen sicheren Anhaltspunkt, einen verlässlichen Führer in das Gebiet der militärischen Wissenschaften. Pflichtgefühl und Ehrliche sind die festen Bande dieser gegenseitigen Verhältnisse. Ganz anders verhält es sich bei jener im mehrerwähnten Aufsatze vorgeschlagenen „Regimentsbibliothek“. Der „gesellige, vom Schulzwang möglichst befreite, wissenschaftliche Bildungsverein“ ist ein Freistaat, wo Niemand lehrt, aber auch Niemand etwas lernt. Es „wären keine Schulen zu halten außer den im Reglement begründeten Kompagnieschulen \*), und den auf Erklärung von Exerziren

---

\*) Kompagnieschulen sind bekanntlich Schulen für die Unteroffiziere und gemeine Mannschaft, welche vom Hauptmann in Gegenwart der Kompagnie-Offiziere gehalten werden; selbe umfassen daher nur die Obliegenheiten dieser Grade. Der Beisatz: „den im Reglement begründeten“ könnte fast zur Vermuthung verleiten, daß die Offizierschulen durch das Reglement



und Feldmanöver zu beschränken, zeitweisen, sogenannten Kriegsschulen der Bataillons-Kommandanten. — Aller übrige Unterricht mußte größtentheils dem Selbststudium überlassen, und dieses durch zweckmäßige Einrichtung erleichtert, aufgemuntert, geleitet, und durch zeitweise lehrreiche Vorlesungen aus guten Büchern geläutert werden.“ Das Wie findet man nirgends angegeben, ja nicht einmal angedeutet. Erst heißt es: „sollen Vorlesungen aus dem Gebiete der Kriegsgeschichte und Kriegskunst, aber nur von geeigneten Lehrern gehalten werden;“ dann aber genügt es, wenn „ein oder mehrere ältere, erfahrene und wenigstens theilweise wohlunterrichtete Offiziere, wenn sie nur Liebe zur Wissenschaft haben, ihren jungen Kameraden an die Hand gehen.“ Dies Alles muß „ohne alle Schulform und ohne den Zwang einer gewissen Tagesordnung“ geschehen, — also mit einem Worte: ohne alle Ordnung. Der Eine wird in der Mitte, der Andere am Ende der Vorlesung kommen, oder wohl gar die

---

nicht angeordnet seyn. Doch heißt es: Dienstreglement Th. I., S. 80, §. 15. für den Oberstwachmeister: Es „wird erfordert, daß er sich besonders mit dem Unterrichte der Ober- und Unteroffiziere beschäftige“, und S. 82, §. 17. für den Obersten: Er „durchschauet, bildet und leitet alle Theile“ des Regiments. — „Talente, Wissenschaften, u. — sind ihm unentbehrlich und vervielfältigen ihren Werth, wenn er sie seinen Untergebenen mitzutheilen weiß“; und S. 36 soll „der Hauptmann mit seinen Ober-, Unteroffizieren und Kadeten öftere, doch keine langweiligen, Militärschulen“ vornehmen.

Eine oder die Andere ganz versäumen, und so den Faden des Zusammenhanges und nicht selten das wahre Verständniß verlieren. Welche „wissenschaftliche Ausbildung“ die Kadeten und Unteroffiziere durch den „zeitweisen Besuch der Bibliothek“ gewinnen sollen, wird nicht klar.

Der Nutzen der „Regimentsbibliothek“ scheint demnach weniger als problematisch zu seyn; sie könnte höchstens als eine in ökonomischer Beziehung zulässige Anstalt gelten. Nie aber kann selbe die Offiziersschulen ersetzen; denn ohne diese ermangelt sie der unerläßlichen moralischen Nöthigung und Stütze. Meiner unmaßgeblichen Meinung nach müssen im Gegentheile die Offiziersschulen ganz im Sinne der diesfälligen Dienstvorschriften gewissenhaft und pünktlich, das heißt: mit Beibehaltung der Schulform und des Zwanges einer bestimmten Tagesordnung, gehalten werden. Ein physischer Zwang kann hierbei natürlich nicht bestehen; denn man kann wohl Jemand zwingen, gegenwärtig zu seyn, aber Niemanden nöthigen, seine Aufmerksamkeit dem vorgetragenen Gegenstande zu schenken. Aber der moralische Zwang ist unerläßlich. Es müßten nämlich alle schulfähigen Offiziere am Ende des Winters die Prüfung ablegen, ohne Rücksicht, ob sie auf Urlaub, oder sonst verhindert waren, oder versäumten, dem Vortrage beizuwohnen. Dagegen sollte auch Niemand, der bei der Prüfung den Anforderungen entsprochen hat, verpflichtet seyn, die Schule zu besuchen. Auch wäre der Grundsatz nicht außer Acht zu lassen, daß man Jeden nach seinen Eigenthümlichkeiten, Fähigkeiten und Talenten leiten und im Dienste verwenden müsse.

Auf die Warnung: „sich nicht zu weit in das

Labyrinth der Mathematik und Technologie zu wagen," könnte man mit Novalis antworten: „Der Mathematiker weiß Alles.“ Er kennt die Grenzen der Möglichkeit, die Wahrscheinlichkeitsverhältnisse; er weiß, wo die Gewißheit, das Wissen überhaupt, endet. Er wandelt am leitenden Faden der Ariadne, — der vernünftigen Berechnung, — sicher den Weg durch die Labyrinth der Erkenntniß und der Erfahrung. Die Mathematik ist die Basis alles menschlichen Wissens. Ohne sie ist ein deutliches Sichbewußtwerden nicht möglich. Aber nicht an die Schale darf man sich klammern; den Geist muß man erfassen. Mathematische Formeln haben freilich weder Siege erfochten, noch Heldenthaten verrichtet; aber ohne den Geist mathematischer Forschung, Abwägung und Entschließung fehlt auch die klare Besonnenheit, diese Hauptbedingung des Erfolges im Kriege. Daß hierin, wie in Allem, das angeborene, oft unbewußt, aber desto schneller kombinirende und entscheidende Genie dem angelernten, in seinen Operationen langsameren, Wissen stets den Vorrang abläuft, unterliegt keinem Zweifel. Man könnte immerhin behaupten, daß nicht nur alle berühmten Feldherren, sondern überhaupt alle großen Männer, wenn auch nicht gelernte, doch gewiß angeborene Mathematiker waren.

Berücksichtigt man noch den Vortheil, welchen mathematische Studien als geregelte Anwendung und Übung der Gesetze des Denkens, für Ordnung der Begriffe, u. dgl., namentlich für jüngere Personen haben, so wird man, statt hiervor zu warnen, möglichst hierzu aufordern, und namentlich auf des Gelernten Anwendung zu militärischen Zwecken dringen. Dann wird ein Sich-erheben über das zum Kriegsgebrauch Nützliche nur

höchst selten statt haben. Jeder Unbefangene wird aus Erfahrung wissen, daß man hier, wie in hundert anderen Fällen, mit Vorwärtsdrängen — durch alle nur erdenklichen Mittel — vollauf zu thun hat. Die Nothwendigkeit des Zurückhaltens ist mir in meiner vierzehnjährigen Praxis noch gar nicht vorgekommen.

Mit den Anforderungen, welche der bezeichnete Aufsatz bezüglich der gymnastischen Übungen macht, wird sich, wenn man das Scheibenschießen noch hinzusetzt, jeder gebildete Offizier einverstanden erklären. Auch wären Turnübungen für den jüngeren Theil der Offiziere höchst vortheilhaft, besonders jene Zweige, welche den Übergang von Vertiefungen und die Erseigung senkrechter oder wenig geneigter Abhänge zum Vorwurfe haben. Dies dürfte zugleich die Veranlassung geben, selbes auch bei der Mannschaft einzuführen. Ich kann mich nicht enthalten, hierüber einige Worte zu sagen, ob dies gleich in keinem Zusammenhange mit der Tendenz dieser Zeilen steht.

Das Turnen beschäftigt die Leute in ihren freien Stunden außerhalb ihrer Zimmer, erhöht ihres Körpers Geleutigkeit und Muskelkraft, und stößt ihnen nach und nach eine Vorliebe ein für die körperliche Kraftübung und für das so nützliche Bajonnettfechten. Letzteres wird leider mit geringer Lust betrieben, weil der gemeine Mann den Nutzen desselben nicht hinlänglich faßt, durch die unbequeme sitzende Stellung während desselben sich genirt fühlt, das Fechten mit den hölzernen Stangen in keiner Art befriedigt, und namentlich die Vertheidigung gegen Kavallerie ohne den Reiter und sein Pferd ihm nur ein höchst mangelhaftes Bild davon gibt; daher man hierbei nicht selten die wunder-

lichsten VerstöÙe gegen die Wahrscheinlichkeit, ja, ich möchte sagen, Möglichkeit, vorkommen steht. Das Turnen ist eine Vorschule zum Bajonnettfechten, wird außer den Schulstunden zum Vergnügen betrieben, und pflanze sich, wenn es nur einige Mann in einer Kompagnie erlernt haben, ohne besondere Pflege weiter.

Die Luft der Mannschaftszimmer ist im Winter, wegen des unvermeidlichen Zusammenwohnens vieler, des Tabakrauches, Öhl- und Steinkohlendampfes, der eisernen Ofen, u. dgl., bei aller erdenklichen Sorgfalt häufig mehr oder weniger verderbt; die Bewegung in freier Luft für die Gesundheit des Mannes höchst wünschenswerth. Zugleich gewährt das Turnen den Vortheil, stets einen großen Theil der Mannschaft in der Nähe der Kaserne, daher zur Disposition bei unvorhergesehenen Fällen zu haben; wodurch gleichzeitig viele vom Besuche minder dienlicher Unterhaltungsorte abgehalten werden. —

Schließlich muß ich noch eine Stelle des mehr erwähnten Aufsatzes anführen: (S. 148) „Der Hauptmann kann in seiner Kompagnieschule ihre (der Kadeten) Ausbildung nicht so befördern,“ weil ihm der Unterricht aller Chargen obliegt, und die Minderfähigen mehr Zeit und Sorgfalt brauchen. „Die Offiziere aber müssen ihre ersten Dienstpflichten in der Schule des Hauptmanns lernen; sie müssen und können nur hier praktisch erlernen, wie der junge Soldat zu unterweisen und abzurichten sey.“ Das wären für wahr traurige Offiziere, welche erst in der Schule des Hauptmanns das lernen müßten, ohne was sie nicht einmal den Platz eines Korporalen, ja kaum den eines

Gefreiten auszufüllen vermöchten. Dienstregl. Th. I., S. 17 steht: „Nicht genug, daß der Korporal die Rekruten abzurichten und die ergangenen Befehle in Vollzug zu setzen verstehe; er muß auch nachsehen, daß Alles gehörig nach der Vorschrift erfolge, und den Rekruten, welche den Gefreiten und aus-erlesenen Gemeinen zur Abrichtung zugetheilt sind, keine irrigen oder fehlerhafte Begriffe beigebracht werden.“ Wenn sich die vom Hauptmann mit seinen Offizieren zu haltenden Militärschulen darauf beschränken, so werden selbe nicht minder langweilig, als zweckwidrig seyn. Bei den Vorschriften für den Hauptmann (Th. I. S. 35) heißt es: „Nicht genug, daß er nebst seinen Offizieren alle Exerzirvorschriften mechanisch auszuüben verstehe; er muß die Ursachen aller Anordnungen einsehen, von jeder Bewegung den Grund anzugeben, sie auf wirkliche Fälle anzuwenden, sich in jeder Gelegenheit schnell zu helfen und mit solchen Begriffen auf die faßlichste Weise seine Ober- und Unteroffiziere und Gemeinen verhältnißmäßig auszustatten wissen.“ Hier ist doch offenbar von Taktik und ihrer Anwendung die Rede, und nicht von der Abrichtung des Rekruten.

Die Fortsetzung der angezogenen Stelle des bezeichneten Aufsatzes lautet: „Hier“ — nämlich in der Schule des Hauptmanns — „so wie bei der einzelnen und klassenweisen Abrichtung lernen sie die wichtigste ihrer Pflichten, nämlich über die Behandlung des Mannes, und insbesondere des Rekruten ernstlich nachzudenken.“ — Die täglichen Kriegsübungen, die häufige Besorgung des Kompagnie-, Bataillons- und Garnisonsdienstes, ja schon das bloße aufmerksame Lesen des Dienstreglements haben gewiß

der Mehrzahl der Offiziere einen etwas ausgedehnteren Begriff von ihrer Verpflichtung gegeben, und in ihnen die Überzeugung hervorgerufen, daß die im k. k. österr. Dienstreglement ausgesprochenen Grundsätze und Ansichten allen Anforderungen der neuesten Zeit vollkommen genügen. Selbe müssen aber aufmerksam gelesen, verstanden und beherzigt werden. Die zum gründlichen Studium desselben angewandte Zeit wird keine verlorene seyn; während der Nutzen neuer, theoretisch schwach, durch die Erfahrung gar nicht begründeter, Ansichten in den meisten Fällen ein sehr zweifelhafter ist.

Mainz 1843,

Viktor von G\*gg\*\*\*\*l.

VL

Neueste Militärveränderungen.

Beförderungen und Übersetzungen.

**Luzzky**, Johann August Ritter von, FML. und Gouverneur in Dalmazien, wurde z. Inhaber des vac. Linien-Infanterie-Regiments Baron Macquant Nr. 62 ernannt.

**Schid von Siegenburg**, Anton, FML. und Divisionsführer zu Prag, z. 2. Inhaber des Erzherzog Ferdinand Karl Viktor d'Este Inf. Regiments Nr. 26 detto.

**Stranek** von Greifenfels, Franz, Maj. v. Partenthal J. R., und Grenadier-Bataillons-Kommandant, z. Obstl. im R. befördert.

**Tejervár**, Joseph von, Maj. v. Wallmoden Kür. R., z. Obstl. im R. detto.

**Martini**, Joseph von, Optm. v. Haugwitz J. R., z. Maj. im R. detto.

**Burlo**, Anton von, Optm. v. Kaiser Ferdinand Jäg. R., z. Maj. im R. detto.

**Riemer** von Eibenstein, Wenzel, Optm. v. 3. Art. R., z. Maj. im R. detto.

**Turek**, Joseph von, 1. Rittm. v. Wallmoden Kür. R., kommandirt in der Militär-Akademie zu Wiener-Neustadt, z. Maj. in seiner Anstellung detto.

**Schaffgotsche**, Ludwig Graf, 1. Rittm. v. Wallmoden Kür. R., z. Maj. im R. detto.

**Bárány von Debrekeny**, Johann, 1. Rittm. v. E. F. Ferdinand Hus. R., z. Maj. im R. detto.

**Grulich**, Joseph, Platzoptm. b. Wiener Platzkommando, z. Platzmaj. daselbst detto.



**Inf. Reg. G. F. Karl Nr. 3.**

Coll. Franz Ritter von, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Baron Prohaska Nr. 7.**

Walmagint, Wilhelm, Regmts. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. G. F. Ludwig Nr. 8.**

Raffa, Wilhelm, Kapl., j. wirkl. Hptm.

Romey von Bundenfeld, Leonhard, Obl., j. Kapl.

Saugwitz Freiherr von Piskupitz, Norbert, Ul. 1.

Geb. Kl., j. Obl.

Malik, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.

Mayerhofer, Joseph, k. k. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Graf Hartmann Nr. 9.**

Taffelmayer, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1.

Geb. Kl.

Dobroslanski, Franz, } expr. Gem., j. Ul. 2.

Dobislawicz, Kornelius, } Geb. Kl.

**Inf. Reg. Graf Mazzuchelli Nr. 10.**

Szymaszewicz, Anton, Feldw., j. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. G. F. Rainer Nr. 11.**

Fürst, Johann, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.

Prause, Vinzenz, k. k. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

Kirchmayer, Karl, j. Ul. 2. Geb. Kl., v. k. k. Rad. b.

Geppert J. R.

**Inf. Reg. G. F. Wilhelm Nr. 12.**

Blauhorn, Michael, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.

**Inf. Reg. G. F. Friedrich Nr. 16.**

Sternegg, Friedr. Anton Bar., Kapl., j. wirkl. Hptm.

Guido, Gaspio, Obl. v. Pens. Stand, im R. eingetheilt.

Sintch, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.

Ressich von Ruinenberg, Adolph, Ul. 2. Geb. Kl.,

j. Ul. 1. Geb. Kl.

Fellicetti von Liebenfeld, Gustav, j. Ul. 2. Geb. Kl.,

v. Regmts. Rad. b. Kaiser Alexander J. R.

**Inf. Reg. Prinz Hohenlohe-Langenburg Nr. 17.**

Gattarozzi, Anton, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.  
 Sazarini, Alexander Bar., } Ul. 2. Geb. Kl., j.  
 Berg von Falkenberg, Bernhard, } Ul. 1. Geb. Kl.  
 Gerlach von Gerlachberg, Paul, f. f. Rad., j. Ul.  
 2. Geb. Kl.  
 Manasser, Anton, Regmts. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. von Reisinger Nr. 18.**

Smiller, Eduard, Kapl., j. wirkl. Optm.  
 Schmieg, Adam, Obl., j. Kapl.  
 Borian, Anton, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.  
 Bissingen-Rippenburg, Anton Graf, Ul. 2. Geb.  
 Kl., j. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Reising von Reisinger, Gustav, Regmts. Rad., j.  
 Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Landgraf Hessen-Homburg Nr. 19.**  
 Arvay, Karl, f. f. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Baron Päumgarten Nr. 21.**

Simon von Simonsburg, Daniel, Ul. 2. Geb. Kl.,  
 j. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Rimisch Ritter von Kotterau, Heinrich, Regmts. Rad.  
 qua-Feldw., j. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Herzog von Bucca Nr. 24.**

Nichtrich, Emil Bar., Kapl., j. wirkl. Optm.  
 Tonglet von Bailoy, Gustav, Obl., j. Kapl.  
 Straneky, Joseph Edler von, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.  
 Bialostorski, Franz von, Ul. 2. Geb. Kl., j. Ul. 1.  
 Geb. Kl.  
 Saifner, Aloys, Regmts. Rad., j. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Baron Piret Nr. 27.**

Burla, Alexander Marchese, Kapl., j. wirkl. Optm.  
 Nowotny, Wenzel, j. Kapl., v. 2. Rittm. b. Kaiser  
 Ferdinand Uhl. R.

**Inf. Reg. Graf Latour Nr. 28.**

Condendorpe, Friedrich Graf, Ul. 1. Geb. Kl., j. Obl.

Schindler, Georg Ritter von, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

Fanta, Karl, Ul. 2. Geb. Kl. v. Pens. Stand, im R. eingetheilt.

Inf. Reg. Graf Leiningen Nr. 31.

Lufáts, Karl, Kapl., z. wirkl. Optm.

Splengi von Michalby, Albert Bar., Obl., z. Kapl.

Deszputh von Deszputovich, Franz, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.

Hofmann, Georg, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Bakonyi Nr. 33.

Pilati, Wilhelm, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

Keresztes, Ludwig, k. k. Rad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Graf Rhevenhüller Nr. 35.

Kog von Dobersch, Karl Ritter, k. k. Rad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Palombini Nr. 36.

Feldegg, Heinrich Bar., Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. Don Miguel Nr. 39.

Haslinger, Ferdinand, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.

Zihrer, Joseph, Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1. Geb. Kl.

Inf. Reg. Baron Roudelka Nr. 40.

Andelmann, Friedrich, Ul. 1. Geb. Kl., z. Obl.

Kleist, Adalbert Bar., Ul. 1. Geb. Kl. v. Pens. Stand, im R. eingetheilt.

Inf. Reg. Graf Kinsky Nr. 47.

John, Anton, Kapl., z. wirkl. Optm.

Schallhammern, Anton von, Obl., z. Kapl.

Schönebeck, Heinrich, Ul. 1. Geb. Kl.,

Udvarnoky de Kis-Joska, Heinrich, } z. Obl.

Suppánich von Haberkorn, Johann, } Ul. 2. Geb. Kl., z. Ul. 1.

Bretton, Hyacinth Bar., } 1. Geb. Kl.

Gzaykowski, Rudolph von, } 1. Geb. Kl.

Sallaba, Johann Adolph Ritter von, z. Ul. 2. Geb. Kl.

ernannt.

Arbes, Leander, k. k. Rad., z. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. G. H. Karl Ferdinand Nr. 61.**  
 Leitner von Leitentreu, Ignaz, 1. Kapl., v. Obl.  
 v. Prinz Gustav Wasa J. R.

**Inf. Reg. G. H. Leopold Nr. 63.**  
 Hallawanya, Markus, Ul. 2. Geb. Kl., 1. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Schreyer, Leopold, Regmts. Rad., 1. Ul. 2. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Prinz Gustav von Wasa Nr. 60.**  
 Herz, Moriz Edler von, Ul. 1. Geb. Kl., 1. Obl.  
 Heller, Karl, Ul. 2. Geb. Kl., 1. Ul. 1. Geb. Kl.

**Inf. Reg. Baron Bianchi Nr. 63.**  
 Strzemecki, Franz Edler von, 1. wirkl. Optm., v. Kapl.  
 v. Ingenieur-Korps.

**Gr. Inf. Reg. Peterwardeiner Nr. 9.**  
 Gussich Maxim. Bar., Kapl., 1. wirkl. Optm.  
 Radomina, von Ronfeld, Ferdinand, Obl., 1. Kapl.  
 Rosnisch, Paul, Ul. 1. Geb. Kl., 1. Obl.  
 Solzano von Kronstadt, Alois, Ul. 2. Geb. Kl., 1.  
 Ul. 1. Geb. Kl.

**Gr. Inf. Reg. 2. Banat Nr. 11.**  
 Horecki von Horkau, Karl, Kapl., 1. wirkl. Optm.  
 Eberste, Simeon, Obl., 1. Kapl.  
 Rihallik, Joseph, Ul. 1. Geb. Kl., 1. Obl.  
 Ergottich, Mathias, Ul. 2. Geb. Kl., 1. Ul. 1. Geb. Kl.  
 Slavich, Moises, k. k. Rad., 1. Ul. 2. Geb. Kl.

**Illyrisch-Banat'sches Bataillon.**  
 Schager, Nikolaus, Ul. 2. Geb. Kl. v. Deutschbanater  
 Gr. J. R., als Gr. Verwaltungs Ul. anhero.

**Kaiser Ferdinand Jäger-Reg.**  
 Novitsfeld, Ludwig von, Regmts. Rad. Oberjäg., 1. Ul.  
 2. Geb. Kl.

**5. Jäger-Bataillon.**  
 Bögelmüller, Johann, Ul. 2. Geb. Kl., 1. Ul. 1.  
 Geb. Kl.

Allacsewisch, Johann, k. Ul. 2. Geb. Kl., v. Kad. b. 7.  
Jäg. Bat.

Graf Auersperg Kärassier-Reg. Nr. 6.  
Jenner, Eduard von, 2. Rittm., 1. Rittm.

Graf Ignaz Hardegg Kärassier-Reg. Nr. 8.  
Smith, Daniel Esquire, Kad., k. Ul.

Großherzog von Toskana Drag. Reg. Nr. 4.  
Biegler, Johann, Obl., k. 2. Rittm.  
Franul von Weisenthurn, Albert, Ul., k. Obl.

Kaiser Ferdinand Chev. Leg. Reg. Nr. 1.  
Begg von Albansberg, Karl Ritter, Kad., k. Ul.

Prinz Hohenzollern Chev. Leg. Reg. Nr. 2.  
Montmorency-Marisco, Mathias Graf, 2. Rittm.,  
k. 1. Rittm.  
Gensau, Eduard Bar., Obl., k. 2. Rittm.

Baron Wernhardt Chev. Leg. Reg. Nr. 3.  
Furazsek, Leopold,  
Gointrelle, Aloys Edler von, } 2. Rittm., k. 1. Rittm.  
Wieser, Joseph, } Obls., k. 2. Rittm.  
Niemek, August, }  
Schroet, Ernst Edler von, Obl. v. Pens. Stand, im R.  
eingetheilt.  
Minastewik, Nikolaus, Wachtm., k. Ul.

G. H. Ferdinand Hus. Reg. Nr. 3.  
Horváth, Adalbert, Obl., k. 2. Rittm.,  
Bablačky, Adolph von, Ul., k. Obl.  
Belányi, Ludwig, Wachtm., k. Ul.

Graf Civalart Uhl. Reg. Nr. 1.  
Wallis Freiherr von Carighmain, Olivier Graf,  
Ul., k. Obl.

Fürst Schwarzenberg Uhl. Reg. Nr. 2.  
Barga, Ludwig, 2. Rittm., k. 1. Rittm.

Öst. milit. Zeitschr. 1844. I.

11

Zelinski, Ladisl. Graf, Obl., j. 2. Rittm.  
 Wahrenborff, Alexander, Ul., j. Obl.  
 Zentrum, Karl Bar., Kad., j. Ul.

Kaiser Ferdinand Uhlanen-Reg. Nr. 4.  
 Piret de Bihain, Eugen Bar., j. 2. Rittm., v. Obl.  
 b. Civalart Uhl. R.

## 2. Garnisons-Bataillon.

Bensch, Karl Nikolaus, j. Ul. 2. Geb. Rl., v. Wachtm.  
 b. Civalart Uhl. R.

## Artillerie-Reg. Nr. 1.

Cywal, Ignaz, j. Ul., v. Oberfwr. des Bomb. Korps.

## Artillerie-Reg. Nr. 3.

Niemetz von Elbenstein, Joseph, Optm. v. 5. Art.  
 R., q. t. anhero.  
 Frendlofsky, Johann, Kapl. v. 5. Art. R., q. t. anhero.

## Artillerie-Reg. Nr. 4.

Nießl, Joseph, j. wirkl. Optm., v. Kapl. b. Art. Feldzeugamt.

## Prager Gar. Art. Distrikt.

Bruscha, Franz, Optm. v. 3. Art. R., q. t. anhero.

## Olmüzer Gar. Art. Distr.

Wannjcz, Jakob, Optm. v. 4. Art. R., q. t. anhero.

## Venezianischer Gar. Art. Distrikt.

Grosch, Johann, Optm. v. 5. Art. R., q. t. anhero.

## Artillerie-Feldzeugamt.

Kabuska, Wenzel, Kapl. v. 3. Art. R., q. t. anhero.

## Ingenieur-Korps.

Bujanovics von Agg-Telet, Albert, } Kapl., j.  
 Welsperg zu Reitenau, Richard Graf, } wirkl. Optl.  
 Pollini, Philipp, Obl., j. Kapl.  
 Thormann, Rudolph von, } Ul., j. Obl.  
 Bengt, Heinrich von, }

**Platz-Kommando in Wien.**

Arnold, Johann, Platz-Obl., 3. Platz-Optm.  
Säffert, Ludwig, 3. Platz-Obl., v. Platz-Lieut. in Linz.

**Platz-Kommando in Linz.**

Krösz, Ludwig, 3. Platz-Lieut., v. Feldw. b. 2. Art. K.

**Platz-Kommando in Ragusa.**

Schwarz, Franz, 3. Platz-Kapl., v. Obl. b. 4. Gar. Bat.

**Platz-Kommando in Sebenico.**

Glensk, Friedrich Bar., Platz-Optm. zu Rnin, q. t. anhero.

**Platz-Kommando in Rnin.**

Jarissburg, Mar. Joseph Ritter, Platz-Kapl. zu Ragusa, q. t. anhero.

Wurzbach, Konstantin, III. 2. Geb. Kl. v. Nugent J. K.,  
in Zivil-Dienste übergetreten.

**Pensionirungen.**

Mayer, Franz, GM. und Fortifikations-Distrikts-Direktor zu Ofen, mit FMts. Kar.  
Hegyesy de Borosjenö, Alexander, Obst. v. Leiningen J. K.  
Brand, Ernst, Obstl. v. Wallmoden Kür. K., mit Obst. Kar.  
Zamorsky von Ebersfeld, Franz, Optm. v. Prohaska J. K., als Maj.  
De Collins, Tarcienne, Viktor Chev., Optm. v. Reissinger J. K., mit Maj. Kar.  
Ridwald, Maximilian, Optm. v. G. H. Ludwig J. K.  
Fellner, August Bar., Optm. v. G. E. Friedrich J. K.  
Grosser, Joseph, Optm. v. Herzog von Lucca J. K.  
Run, Valentin von, Optm. v. Leiningen J. K.  
Barbazza Edler von Castel-Viscardo, Johann, Optm. v. Mikhalévits J. K.  
Bacher, Florian, Optm. v. Bianchi J. K.

**Böser,** Edmund, 1. Rittm. v. Hohenzollern Chev. Leg. R.  
**Begner von Epkenberg,** August Bar., 1. Rittm. v.  
Hohenzollern Chev. Leg. R.  
**Podhajski,** Wilhelm von, 1. Rittm. v. Bernhardt  
Chev. Leg. R.  
**Peny von Schönbrunn,** Friedrich, 1. Rittm. v. Fürst  
Schwarzenberg Uhl. R.  
**Weydenhaus von Margaburg,** Martin, Plahpym.  
zu Sebenico.  
**Schieffer,** Johann, 2. Rittm. v. Großherzog von Tos-  
kana Drag. R.  
**Majocchi,** Sigmund, 2. Rittm. v. Gendarmier-R.  
**Höger,** Johann, Obl. v. v. Roudelka J. R.  
**Gedeon,** Ladislaus von, Obl. v. Bernhardt Chev. Leg. R.  
**Röder von Diersburg,** Adolph Bar., Ul. 1. Geb. Rl.  
v. Paumgarten J. R.  
**Besko,** Aloys von, Ul. 1. Geb. Rl. v. Bakonyi J. R.  
**Kovats,** Ludwig, Ul. 1. Geb. Rl. v. 1. Szeckler Gr. J. R.  
**Bouin,** Kaspar, Ul. 1. Geb. Rl. v. Kaiser Ferdinand  
Jäg. R.  
**Heller,** Adolph, Ul. 1. Geb. Rl. v. 2. Gar. Bat.  
**Racz,** Karl von, Ul. 2. Geb. Rl. v. Hartmann J. R.  
**Silberstein,** Heinrich Bar., Ul. 2. Geb. Rl. v. Hohen-  
egg J. R.  
**Boroff von Szerdahely,** Joseph, Ul. 2. Geb. Rl. v.  
Bakonyi J. R.  
**Reich,** Gustav, Ul. 2. Geb. Rl. v. 2. Jäg. Bat.

### Quittirungen.

**Schau,** Karl Graf, Pym. v. G. H. Karl J. R., mit  
Maj. Kar.  
**Strassoldo von Villanova und Ranziano,**  
Franz Graf, Ul. 1. Geb. Rl. v. Hohenlohe J. R.  
**Dosa von Makfalva,** Joseph, Ul. 1. Geb. Rl. v. Pa-  
lombini J. R.  
**Monte,** Franz, Ul. 1. Geb. Rl. v. G. H. Leopold J. R.  
**Freundenreich,** Alexander von, Ul. 1. Geb. Rl. v. Prinz  
Emil von Hessen J. R.  
**Fürk,** Franz, Ul. v. Kaiser Ferdinand Chev. Leg. R.  
**Pfanschmidt,** Albert von, Ul. v. König von Württem-  
berg Hus. R.  
**Nemling,** Friedrich, } Ul. v. Fürst Reus Hus. R.  
**Darochi,** Paul von, }  
**Pusztelnik,** Alfred, Ul. 2. Geb. Rl. v. Bocher J. R.  
**Smereczek,** Moriz, Ul. 2. Geb. Rl. v. Mihailievits J. R.



Verstorbene.

Faber, Philipp von, FZM. und 2. Inhaber des Linien-  
Infanterie-Regiments E. S. Ferdinand Karl  
Viktor d'Este.

Macquant-Gezelles, Theodor Bar., FZM. und  
Inhaber des Linien-Infanterie-Regiments  
Nr. 62.

Heyner, Karl, Hptm. v. Schön J. R.

Willek, Karl, Hptm. v. 2. Banal Gr. J. R.

Prufner, Karl, Obl. v. E. S. Albrecht J. R.

Flallacz, Thomas, Obl. v. Szuiner Gr. J. R.

Raempfler, Eduard, Ul. 1. Geb. Kl. v. Nugent J. R.

---

## VII.

### Des Prinzen Eugen von Savoyen Wirken in den Jahren 1720—1736.

Von Joh. Bapt. Schels, k. k. Oberstlieutenant.

#### Beilagen.

Auszüge aus gleichzeitigen Originalen.

(Fortsetzung.)

#### 125. Der Hofkriegsrath an Feldmarschall Caraffa in Neapel.

Wien am 4. Februar 1730. — Gleichem Inhalts mit dem vorhergehenden. Außerdem wird noch beigelegt: daß die neapolitanische Kammer, ungeachtet kaiserlichen Befehls, von den aus dem Überschusse der neapolitanischen Einkünfte für Sizilien bestimmten Summen Nichts abgeführt, und nach allerlei Ausflüchten endlich eingestanden hat, daß sie diese Fonds zu anderen dringenden Ausgaben im Lande verwendet habe. — Der Kaiser habe nun nochmals die Auszahlung dieser Gelder auf das Bestimmteste befohlen. Indessen würden die sizilianischen Regimenter die Hälfte der für Neapel bestimmt gewesenem Rekruten erhalten.

#### 126. Kaiserliches Schreiben an Grafen Reichenstein, Gesandten in der Schweiz.

Wien am 4. Februar 1730. — Es ist bekannt, daß Spanien, Frankreich, England und Holland in letzter Zeit einen geheimen Traktat geschlossen haben, dessen einer Artikel die Besetzung der toscanischen und parmasanischen festen Plätze den Spaniern zugesetzt. Dadurch wird das ganze System der Quadrupel - Allianz umgeworfen, und dieses kann keineswegs als eine gleichgiltige Sache angesehen werden.

127. Der Hofkriegsrath an Graf Harrach in Neapel.

Wien am 11. Februar 1730. — Es gereicht zur Zufriedenheit, daß der Graf bereits 150,000 Gulden für die Rekrutierung gesammelt hat, und noch mehr dafür zu ersparen hofft. Er soll nun die dormalen noch dazu nöthigen 20 bis 30,000 Gulden heraussenden, künftig aber die schon lange für die sizilianischen Regimenter in jedem Jahre bestimmten 48,000 Gulden, mit den gewöhnlichen Militärgeldern, immer dahin überschicken.

128. Prinz Eugen an Graf Harrach.

Wien am 17. Februar 1730. — Dem Prinzen ist der schlechte Zustand der Küsten-Festungen nur zu gut bekannt. Er hofft jedoch, daß dieselben, besonders Capua und Reggio, bei der drohenden Aussicht eines nahen Krieges, in möglichst guten Stand gesetzt, so wie mit Geschütz, Munition und Proviant versehen werden. Hierzu soll sich der Graf die erforderlichen Gelder von der dortigen Kammer anweisen, und die nöthigen Vorkehrungen aufs Schnellste ausführen lassen. Da nächstens 8 Bataillons, 1 Escadron, dann 8 Karabinier- und Grenadier-Kompagnien nach der Lombardie marschiren, so soll er ein oder zwei der dortigen Regimenter in Bereitschaft halten, damit sie auf den ersten Befehl sogleich nach Sizilien abgehen können. — Da die Gegner ihre Anstalten ganz offen betreiben, so soll auch der Graf aus seinen Vorkehrungen kein Geheimniß mehr machen.

129. Prinz Eugen an GFW. Le Beauville in den Niederlanden.

Wien am 18. Februar 1730. — Der Prinz hat mit Vergnügen vernommen, daß ihm die Gelder für den Bau an der Festung Luxemburg bereits übergeben worden sind; wodurch er also die Arbeiten zeitig beginnen kann. Da vielleicht der Krieg nahe bevorsteht, so ist es von höchster Wichtigkeit, diese Festung so schnell als möglich in Wehrstand zu setzen, und außerdem noch einige in der Nähe liegende Punkte zu besetzen. Diese Festung muß auch mit allen Erfordernissen auf ein ganzes Jahr, und zwar nicht allein für die dahin bestimmte Besatzung, sondern auch für ein im Nothfall sich dort zusammenziehendes Corps, versehen werden. Darunter gehört auch eine genügende Anzahl Brunnen.

130. Der GFW. Graf Traun, Gouverneur von Messina, an Prinz Eugen.

Messina am 20. Februar 1730. — Bericht über den Vertheidigungszustand von Messina und dessen Schloßern.

Es befanden sich dort 113 metallene, 91 eiserne Geschütze; — zu wenig zu einer Vertheidigung von sechs Monaten. — Für diese Zeit fehlen auch noch 15,164 Kugeln. — Viele Geschütze sind aus Mangel an Laffetten unbrauchbar, und er bedarf der Letzteren noch 279. — Zu den vorhandenen 3653 Bomben wünscht er, noch 19,511 Stücke aus anderen Plätzen zu erhalten. — Es zeigt sich bedeutender Mangel an Ladezeug, Musketen, Rädern, Palissaden, Minenbrechern, Sandsäcken, Schanzkörben, u. s. w. — Von dem eigentlichen Pulver-Grforderniß mit 9500 Zentner gehen noch ab, 3000 Zentner, — von 1100 Zentnern Blei, 200 Zentner. Die Zitabelle ist so schwach, daß sie eine feindliche Landung nicht hindern kann. Daher müßte die Insel San Kenery besetzt, dort Batterien vom schwersten Geschütz angelegt, und das Letztere aus anderen Plätzen von geringer Haltbarkeit genommen werden; weil es dort sonst so nur dem Feinde in die Hände fallen würde.

**131. Der Hofkriegsrath an F. M. Fürst Caraffa zu Neapel.**

Wien am 22. Februar 1730. — Von den im römischen Reiche angeworbenen Rekruten werden, wegen der gegenwärtigen Umstände, den in Sizilien liegenden Regimentern 1000 Mann beim Eintritt besserer Jahreszeit über Fiume nach Varelta gesendet werden; von wo sie sodann nach Sizilien überzuführen sind.

**132. Prinz Eugen an Graf Harrach.**

Wien am 25. Februar 1730. — Bei den dormaligen gefahrdrohenden Umständen werden 12 Bataillons über Fiume nach Varelta, oder auch wohl gerade nach Sizilien überschifft werden; da dieses Königreich, von allen österreichischen Ländern, einem plötzlichen feindlichen Anfall am Meisten ausgesetzt ist. Von der im römischen Reiche sehr gut von Statten gehenden Werbung werden zuerst 1000 Rekruten nach Sizilien geschickt, und die nächst eintreffenden Transporte sodann für die Ergänzung der neapolitanischen Regimenter verwendet werden.

In der Zwischenzeit dürfte es sich wohl näher entschieden haben, ob eine Landung im Königreiche Neapel in des Feindes Plan liege. Um vielleicht von des Feindes Vorhaben Kunde zu erhalten, solle der Bizekönig auf verdächtige Personen und Korrespondenzen ein scharfes Auge richten. Dann soll er eiligst veranlassen, daß die nächsten festen Plätze im Königreiche Neapel reparirt, mit Artillerie, Kriegs- und Mundvorrath versehen werden. Capua, Gaeta, und vorzüglich Reggio, dann in Sizilien Messina, sollen zunächst versichert, und alle Mittel hierzu und zur Versorgung der Truppen vorbereitet, die Letzteren auch in Peter Bereitschaft gehalten werden, um Landungen zu ver-

hindern, oder die gelandeten Feinde im Vorrücken so lange aufzuhalten, bis die 12 in Fiume einzuschiffenden Bataillone oder die aus der Bombardie dahin geschickten Truppen dort ankommen können. Die zu allen diesen Vorkehrungen erforderlichen Geldmittel sollen schnelligt herbeigeschafft werden.

### 133. Graf Reichenstein, kaiserlicher Gesandter in der Schweiz, an Prinz Eugen.

Englingen am 28. Februar 1730. — Auf das kaiserliche Reskript vom 4. Februar (Nr. 131) schlägt der Graf vor, vier Schweizer-Regimenter; — gleichviel ob mit oder ohne Zustimmung Frankreichs, — jedes von 2500 Mann anzuwerben. Da die kaiserliche Hofkammer für derlei Auslagen nie einen Fond herbeizuschaffen weiß, so hat sich der Graf mit einem in derlei Geschäften erfahrenen Mann berathen, der ihm ein ausführbar scheinendes Projekt mitgetheilt, welches der Graf seiner Zeit, nachdem er hierzu Befehl erhalten hatte, unterlegen will.

### 134. Auszug aus einem Vortrag des Bankaltats-Präsidiums.

Wien 1730; wahrscheinlich Anfangs März. — Vor einigen Wochen haben die gesammten ungrischen und Nebenbürgischen Infanterie-Regimenter den Befehl erhalten, 175 Mann per Regiment zu ihrer Kompletirung anzuwerben. Dieser Befehl konnte noch nicht vollzogen werden, weil die hierzu erforderlichen Werbgelber nicht ausgebezahlt worden sind.

Auch sollte auf den zu ersetzenden Abgang an Pferden bei der Kavallerie, der bei 6000 Stück beträgt, — auf die Verpannung der Feldartillerie und der anderen Branchen, — auf die Anschaffung blecherner Pontons, — und auf die Anlegung von Magazinen, schon jetzt gedacht werden, im Falle die Armee frühzeitig im Felde erscheinen müßte. Denn diese Anschaffungen würden doch einige Zeit erfordern. Auch würden bei Ausbruch eines Krieges alle diese Gegenstände auf viel höhere Preise steigen, als sie dormalen kosten. Folglich würde die vorläufig berechnete Ausgabe von zwölf Millionen dann wohl bis auf sechzehn vermehrt werden.

Vor Allem aber müßte an die Regimenter die denselben versprochene sechsmonatliche Zahlung ordentlich erfolgen, um dann auch die Leistung ihrer Schuldigkeit mit vollem Rechte fordern zu können.

Die spanische Regierung hatte sich anheißig gemacht, sechs Millionen Gulden Subsidien in zwei Jahren zu bezahlen. Davon wurden ausgegeben:

1. An die Kurfürsten von Köln, Trier, Pfalz, Baiern

und Mainz, dann an Braunschweig Wolsenbüttel, an Subsidien und Fortifikationsbeiträgen, zusammen . . 3,670,000 fl.

Außerdem an Kur: Köln . . . 600,000 „

Kur: Baiern . . . 600,000 „

---

In Allem . . 4,870,000 fl.

Der Überschuß mit 1,130,000 fl. wurde für die Verpflegung der zur Augmentirung der Regimenter Angeworbenen bestimmt, aber nur zum Theil, namentlich für die nach den Niederlanden geschickte Verstärkung, verwendet. Vieles aber unterblieb, weil Spanien auf die ganze Summe bisher nur 2,210,000 Gulden bezahlt hat.

Aus einer beiliegenden Berechnung ergibt sich die Militär-Gesforderniß für 1730, wenn die Armee auf den vorigen Friedensfuß gebracht würde, — mit 10,957,258 fl. 16 1/2 fr.

### 135. Prinz Eugen an GFM. Graf Traun in Sizilien.

Wien 1. März 1730. — Die dortigen ählichen Zustände sind um so bedauerlicher, als es bei den dormaligen bedenklichen Umständen so äußerst nothwendig ist, sich auf das Schnellste zu einer ausgiebigen Gegenwehr vorzubereiten, die festen Plätze, insonderheit Messina, herzustellen, und mit Kriegs- und Mundvorrath zu versehen. Die Kommunikation zwischen diesem Platz und Reggio soll stets unterhalten werden. Von Wien aus wird ohnehin geschehen, was möglich ist. Auch werden die Truppen in der Lombarbie, so wie in Neapel und Sizilien, noch vermehrt werden.

### 136. Prinz Eugen an Graf Harrach zu Neapel.

Wien am 4. März 1730. — Die Verstärkungen sind nach der Lombarbie bereits aufgebrochen. Andere werden nach Neapel und Sizilien geschickt. Der Graf soll einwheilen ein Korps von 2000 Mann bilden, damit den Spaniern das Land ganz verwehren, oder doch den Gelandeten die Vorrückung erschweren, bis zu deren gänzlicher Bekämpfung die 12 Bataillons eingetroffen seyn werden. — Er soll Capua und Gaeta in wehrbaren Stand setzen und mit allen Bedürfnissen wohl versehen.

### 137. Prinz Eugen an FM. Graf Daun.

Wien am 4. März 1730. — Der Kaiser hat beschloffen, außer den bereits nach der Lombarbie marschirenden Truppen, noch 22 Bataillons, 48 Eskadrons nach Italien zu schicken; das mit diese vereinte Macht an jedem Punkte, wo Gefahr eintritt, mit Nachdruck operiren könne. Da jedoch die größte Gefahr von

einer Landung der Spanier an den Küsten Neapels oder Siziliens zu drohen scheint, so solle der Graf so bald als möglich 8 Escadrons und 1 Karabinier-Kompagnie von den dort stehenden 2 Kürassier-Regimentern nach Neapel senden. Die in Messina und Savigliana stehenden Truppen sind zusammen zu ziehen, um dem Großherzog etwas Nuth zu machen, und sie für jeden Fall gleich bei der Hand zu haben. Die an den venezianischen und sardinischen Grenzen befindlichen Truppen sind in die Grenzplätze zu verlegen. Das Benehmen des Königs von Sardinien, obwohl er seine Neutralität erklärt hat, ist doch zu beobachten nöthig. — Die Republik Genua hat sich verpflichtet, keine fremde Flotte in ihren Häfen landen, keine Truppen ausschiffen zu lassen. Man muß sie hierin bestärken, und sie vor den Folgen warnen, wenn sie den Verdacht eines Einverständnisses mit Spanien auf sich lade. — Für die Errichtung der Artillerie-Bespannung und für den Nachschub der Furrage aus Inner-Osterreich wird von Wien aus gesorgt werden. — Der Graf soll auch Lieferungen von den angrenzenden Ländern einleiten. — Aus den aus der Schweiz durch die Lombardie ziehenden spanischen Rekruten sollen alle kaiserlichen Deserteure mit Gewalt weggenommen werden. —

### 138. Graf Harrach an Prinz Eugen.

Neapel am 11. März 1730. — Der Graf versichert, daß er, weil des Militärsekses unkundig, die militärischen Dispositionen dem HM. Garassa überlassen müsse; daß er die verdächtigen Korrespondenzen mit größter Aufmerksamkeit überwache; daß er mit dem Vizekönig von Sizilien die genaueste Verbindung unterhalte. Am Gelde leide er den größten Mangel. Es sey weder auf Wechsel etwas zu erhalten; noch wolle ein Resoziant Vorschüsse machen. Auch sey von der bestimmten jährlichen Einnahme (470,000 fl.) noch nichts eingegangen, und bis diese Summe eingetrieben werden könne, vergehe fast ein ganzes Jahr. — Der HM. Garassa meldet, daß die in Neapel stehenden beiden Kavallerie-Regimenter zusammen nur 256 Mann und 158 Pferde zählen, und einen Abgang von 504 Pferden haben; — daß die vier Kastelle der Stadt Neapel 1150 Mann, die Festung Capua, wenn sie ausgebaut wäre 4000

|                 |      |
|-----------------|------|
| Gaeta . . . . . | 2500 |
|-----------------|------|

zur Besatzung brauchen; daß diese 7650 Mann aber nicht aufzubringen seyen.

|                                                 |      |   |
|-------------------------------------------------|------|---|
| Dermalen befanden sich in der Hauptstadt Neapel | 3737 | „ |
| in Capua . . . . .                              | 630  | „ |
| in Gaeta . . . . .                              | 604  | „ |

In Allem, mit Einschluß der Kranken. 5031 Mann.

Über die wichtige Festung Reggio wird gesagt, daß das Gemäuer von Stadt und Schloß schlecht, das Schloß ohne Wall, die Bastionen sehr enge, der Schloßgraben gegen die Stadt zwar mit Mauer besetzt, dagegen die Brücke in demselben sehr schlecht sey. Die sogenannte Zitabelle, ein fester vierseitiger Thurm, sey noch unvollendet. Die Kasernen gehen jedes Jahr mehr zu Grunde. Im Schlosse könnten nicht 50 Mann untergebracht werden. Palissaden seyen keine vorhanden.

### 139. Der Hofkriegsrath an den Grafen Harrach zu Neapel.

Wien am 29. März 1730. — Wenn die hiesige Finanzkammer die für die Rekrutierungsauslagen noch fehlenden zwanzig- bis dreißigtausend Gulden nicht unverzüglich inbeß vorstreckt, so kann die Rekrutierung gar nicht vollendet werden. Dadurch wird der allerhöchste Dienst, besonders unter den gegenwärtigen Umständen, bei welchen die Komplettierung der Regimenter eine der unentbehrlichsten Vorkehrungen ist, sehr leiden. Der Graf soll daher jener Finanzkammer dringend vorstellen, welche schwere Verantwortung sie bei mindester Verzögerung auf sich laide.

### 140. Der Hofkriegsrath an den F.M. Saraffa zu Neapel.

Wien am 22. März 1730. — Da die Finanzkammer in militärischen Angelegenheiten gar nichts zu disponiren hat, so war es sehr gefehlt, daß dieselbe das für die sizilianischen Regimenter bestimmte Geld dem Rekrutierungsfond überwiesen hat. Der Feldmarschall soll daher dem Vizekönig vorstellen, daß in Zukunft jeder Fond nach seiner eigentlichen Bestimmung verwendet werden müsse. Der Feldmarschall solle es bewirken, daß die für die Werbung noch fehlende Summe schleunigst herbeigeschafft werde, weil sonst die neapolitanischen Regimenter ihre volle Ergänzung nicht erhalten könnten.

### 141. Prinz Eugen an G.F.W. Graf Neupperg in den Niederlanden.

Wien am 25. März 1730. — Der Prinz macht ihm seine Ernennung zum Kommandanten von Luxemburg bekannt.

(Die Fortsetzung folgt.)



## Inhalt des ersten Bandes.

### Erstes Heft.

|                                                                                                                         | Seite |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| I. Die Kavallerie-Manöver bei Berlin im Jahre 1843.<br>Mit sechs lithographirten Planen und Schlachtordnungen . . . . . | 3     |
| II. Die Treffen bei Wehlar am 15., — und bei Kirchelp<br>am 19. Juni 1796 . . . . .                                     | 86    |
| III. Literatur . . . . .                                                                                                | 104   |
| IV. Neueste Militärveränderungen . . . . .                                                                              | 108   |
| V. Miscellen und Notizen; Nr. 1 — 19 . . . . .                                                                          | 118   |
| VI. Des Prinzen Eugen von Savoyen Wirken in den Jah-<br>ren 1720 — 1736. Beilagen. (Fortsetzung.) Nr. 115 — 124         | 124   |

### Zweites Heft.

|                                                                                                                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| I. Beurtheilung des vom sardinischen Artillerie-Haupt-<br>mann von Cavaletti verfaßten „Mémoire sur les équi-<br>pages de ponts militaires.“ Mit vier lithographirten<br>Tafeln . . . . . | 131 |
| II. Die Treffen bei Wehlar am 15., — und bei Kirchelp<br>am 19. Juni 1796. (Schluß) . . . . .                                                                                             | 195 |
| III. Der Feldzug 1809 in Italien. Erster Abschnitt: Gefecht<br>bei Benzone am 11. April. — Treffen bei Pordenone<br>am 15. April . . . . .                                                | 224 |
| IV. Neueste Militärveränderungen . . . . .                                                                                                                                                | 248 |

## Drittes Heft.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Seite |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| <b>I.</b> Der Feldzug 1809 in Italien. Erster Abschnitt. (Fortsetzung.) Die Schlacht bei Fontana fredda und Sacile am 16. April . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 263   |
| <b>II.</b> Der Feldzug 1809 in Polen. — Das Treffen bei Kaszyn am 19. April . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 289   |
| <b>III.</b> Bemerkungen des Generals Palombini über eine Darstellung der Schlacht bei Murviedro am 25. Oktober 1811 . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 309   |
| <b>IV.</b> Kriegsgenen. 1. Überschreitung der Drau bei Roslegg 1813 durch das Regiment Fürst Hohenlohe Bartenstein. — 2. Das Regiment Fürst Schwarzenberg Uhlanen in dem Treffen bei Gelnhausen, am 29. Oktober 1813. — 3. Das Regiment Fürst Schwarzenberg Uhlanen in der Schlacht bei Hanau, am 30. Oktober 1813. — 4. Der Jäger Kypka des zwölften Bataillons rettet bei Besançon am 1. April 1814 seinen Hauptmann . . . . . | 315   |
| <b>V.</b> Über Offizierschulen während der Wintermonate . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 327   |
| <b>VI.</b> Neueste Militärveränderungen . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 35a   |
| <b>VII.</b> Des Prinzen Eugen von Savoyen Wirken in den Jahren 1720 — 1736. Beilagen. (Fortsetzung.) Nr. 125—141 . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 36a   |



1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

Stanford University Libraries



3 6105 013 168 757

U  
3  
59

1844

nos. 1-3

**Stanford University Libraries**  
**Stanford, California**

**Return this book on or before date due.**

---

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

